

Protokół nr BR.1510.4.2023
z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 13 stycznia 2023 r.

Posiedzenie rozpoczęło 13 stycznia 2023 o godz. 07:15, a zakończono o godz. 07:59 tego samego dnia. W posiedzeniu wzięło udział 4 członków. Obecni: Stanisław Kaczmar, Piotr Miskiewicz, Elżbieta Krystyna Musiałek, Wojciech Szefer. Nieobecni: Roman Wilczyński. W posiedzeniu brali udział także: kierownik wydziału ZP UM Sulechów, oraz Radny Rady Miejskiej w Sulechowie Wiesław Kołakowski. Posiedzeniu przewodniczyła Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Elżbieta Musiałek.

1. Otwarcie Posiedzenia

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Elżbieta Musiałek stwierdziła kworum członków Komisji, co oznacza prawomocność posiedzenia, po czym otworzyła je.

2. Przedstawienie porządku posiedzenia.

Nie było uwag ani wniosków do porządku.

3. Skarga mieszkańca Sulechowa na odmowę przyznania lokalu komunalnego (BR.1510.3.2022) – stanowisko Komisji.

Skarżący wniosek o przyznanie lokalu złożył w dniu 4 listopada 2022 r. Do wniosku skarżący wpisał również małoletniego, dla którego stanowi rodzinę zastępczą.

W dniu 16 listopada 2022 r. odbyło się zebranie członków Społecznej Komisji Mieszkaniowej, na którym powyższy wniosek został przedstawiony. Z dostarczonych przez skarżącego dokumentów potwierdzających jego dochody wynikało, że nie kwalifikuje się do najmu lokalu gminnego. Zgodnie z § 2 ust. 2 uchwały Nr 0007.357.2021 Rady Miejskiej w Sulechowie z dnia 20 kwietnia 2021 r. w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Sulechów (Dz. Urz. Woj. lubuskiego z 2021 r. poz. 958.):

„§ 2. Zasób mieszkaniowy Gminy Sulechów służy zaspokajaniu potrzeb mieszkaniowych wspólnoty samorządowej poprzez oddanie w najem lub podnajem lokali dla osób i rodzin o niżej określonych dochodach, w przypadku gdy średni miesięczny dochód z trzech miesięcy poprzedzających miesiąc złożenia wniosku, w przeliczeniu na jedną osobę wynosi nie więcej niż:

1) w przypadku najmu socjalnego lokalu na czas oznaczony:

a) 85% najniższej emerytury dla gospodarstwa jednoosobowego,

b) 60% najniższej emerytury dla gospodarstwa wieloosobowego;

2) w przypadku najmu, podnajmu lokalu na czas nieoznaczony, jeżeli dochód przekracza wartości określone w pkt 1 lit. a i b, lecz nie więcej niż o 100 %."

Wysokość dochodu uzasadniająca oddanie w najem lokalu, w przypadku gospodarstwa wieloosobowego nie może zatem przekraczać kwoty 1 606,12 zł/osobę. Średni miesięczny dochód wnioskodawcy wynosił według obliczeń Społecznej Komisji 3 692,59 zł/osobę. Obliczenia dochodu dokonano sumując dochody z 3 miesięcy poprzedzających złożenie przez skarżącego wniosku a następnie dzieląc na ilość osób w gospodarstwie domowym:

- emerytura z ZUS: 285,38 zł x 3 = 856,14 zł;

- świadczenie z PCPR na małoletniego: 1 189,0 zł x 3 = 3 567,00 zł;

- emerytura australijska (obliczana przez bank w zależności od kursu waluty): za sierpień 2022 r.: 6 070,30 zł + za wrzesień 2022 r.: 5 815,73 zł + za październik 2022 r.: 5 846,37 zł = 17 732,40 zł

Razem dochód wyniósł: 22 155,54 zł.

Wyliczenie dochodu: 22 155,54 zł : 3 miesiące : 2 osoby = 3 692,59 zł/osobę

Skarżący odmowną odpowiedź na wniosek o najem lokalu otrzymał w dniu 22 listopada 2022 r. Ponadto, w piśmie zawarta była informacja, że małoletni, który przebywa w rodzinie zastępczej u skarżącego

może po uzyskaniu pełnoletności ubiegać się o lokal gminny, gdyż zgodnie z § 5 uchwały Nr 0007.357.2021 Rady Miejskiej w Sulechowie z dnia 20 kwietnia 2021 r. w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Sulechów - umowy najmu lokalu na czas nieokreślony zawierane są w pierwszej kolejności, między innymi z wychowankami domu dziecka lub rodziny zastępczej.

Po złożeniu rozpatrywanej skargi w dniu 19 grudnia 2022 r. w sprawie odmowy przydziału mieszkania z zasobów gminy w związku z podnoszonym przez skarżącego zarzutem o nieprawidłowym obliczeniu jego dochodu, dokonano ponownej analizy dochodu wnioskodawcy i jego przeliczenia z uwzględnieniem odprowadzonych składek. Obliczenia dochodu dokonano sumując dochody z 3 miesięcy poprzedzających złożenie przez skarżącego wniosku a następnie dzieląc na ilość osób w gospodarstwie domowym:

- emerytura z ZUS: 285,38 zł x 3 = 856,14 zł;

- świadczenie z PCPR na małoletniego: 1 189,0 zł x 3 = 3 567,00 zł;

- emerytura australijska (obliczana przez bank w zależności od kursu waluty) po odjęciu składek: za sierpień 2022 r.: 4 795,97 zł + za wrzesień 2022 r.: 4 594,31 zł + za październik 2022 r.: 4 618,20 zł = 14 008,48 zł

Razem dochód wyniósł: 18 431,62 zł.

Wyliczenie dochodu: 18 431,62 zł : 3 miesiące : 2 osoby = 3 071,93 zł/osobę

Na dochód skarżącego składa się emerytura przyznana przez ZUS, emerytura z Australii oraz świadczenie przyznane przez PCPR na pokrycie kosztów utrzymania dziecka w rodzinie zastępczej. Po dokładnej analizie wyciągu bankowego, na którym widnieje wpływ emerytury z Australii ustalono, że od kwoty emerytury bank odjął składkę ZUS i podatek od zagranicznego świadczenia emerytalno-rentowego. Zakład rozpatrując wniosek skarżącego o najem lokalu uznał omyłkowo, iż na przedłożonym wyciągu widnieje kwota netto emerytury zagranicznej.

Rozpatrując wnioski o najem lokalu ZGMK w Sulechowie oblicza dochody wnioskodawców na podstawie obowiązującej uchwały Nr 0007.357.2021 Rady Miejskiej w Sulechowie z dnia 20 kwietnia 2021 r., która nie przewiduje odliczania np. kosztów utrzymania, kosztów zakupu leków, wynajmu lokali itp.

Reasumując, po ponownej analizie dochodów w związku ze skargą i ich przeliczeniu tj. odjęciu składek pobranych z emerytury australijskiej, ustalono, że średni miesięczny dochód skarżącego wynosi 3 071,93 zł/osobę. Przedmiotowa skorygowana kwota dochodu przekracza kryterium dochodowe określone wyżej wskazaną uchwałą Rady Miejskiej i zaistniała omyłka nie ma żadnego wpływu na rozstrzygnięcie istoty sprawy. Nadal bowiem skarżący przekracza obowiązujące w gminie Sulechów kryterium dochodowe dla gospodarstwa wieloosobowego, o którym mowa w z § 2 ust. 2 uchwały Nr 0007.357.2021 Rady Miejskiej w Sulechowie z dnia 20 kwietnia 2021 r. w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Sulechów (Dz. Urz. Woj. lubuskiego z 2021 r. poz. 958.):

Osiągnięcie dochodów w kwocie przewyższającej ustalone kryterium dochodowe nie pozwala na zakwalifikowanie wnioskodawcy do najmu lokalu z mieszkaniowego zasobu Gminy Sulechów.

W wyniku postępowania wyjaśniającego przeprowadzonego przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rada Miejska ustaliła, że zarzut skarżącego, iż decyzja o odmowie przyznania lokalu została podjęta na podstawie nieobowiązujących przepisów jest bezpodstawny, bowiem uchwała Nr 0007.357.2021 Rady Miejskiej w Sulechowie z dnia 20 kwietnia 2021 r. w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Sulechów jest obowiązującym aktem prawa miejscowego ogłoszonym w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubuskiego w dniu 23 kwietnia 2021 r.; pod pozycją 958.

Rada Miejska podzieliła ustalenia Komisji Skarg Wniosków i Petycji, odnośnie zarzutu skarżącego o nieprawidłowym wyliczeniu dochodu poprzez nieuwzględnienie wydatków ponoszonych w związku z kosztami utrzymania, zakupu leków, wynajmu mieszkania i uznaje, że zarzut nie zasługuje na aprobatę,

gdyż jak wskazano wyżej przedmiotowa uchwała Nr 0007.357.2021 Rady Miejskiej w Sulechowie z dnia 20 kwietnia 2021 r. nie przewiduje odliczania od dochodów tego rodzaju kosztów. Z kolei zarzut skarżącego dotyczący nieprawidłowego obliczenia dochodu, pomimo omyłkowego uwzględnienia składek od emerytury zagranicznej, nie miał wpływu na istotę sprawy i na wydaną odmowę przyznania lokalu mieszkalnego z mieszkaniowego zasobu gminy, gdyż po dokonanej korekcie wyliczeń ustalone kryterium dochodowe skarżącego nie pozwala na przyznanie skarżącemu lokalu, wobec nie spełnienia warunku osiągania dochodu określonego uchwałą Nr 0007.357.2021 Rady Miejskiej w Sulechowie z dnia 20 kwietnia 2021 r.

Komisja po zapoznaniu się ze stanowiskiem Dyrektora Zakładu Gospodarowania Mieniem Komunalnym z dnia 12 stycznia 2023 r. podjęła następujące stanowisko: Komisja uznała skargę za bezzasadną.

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (4) Stanisław Kaczmar, Piotr Miszkiewicz, Elżbieta Krystyna Musiałek, Wojciech Szefer

NIEOBECNI (1) Roman Wilczyński

4. Skarga mieszkańców miejscowości Obłotne (BR.1510.4.2022) - stanowisko Komisji.

Na podstawie zgromadzonych w sprawie materiałów, poczyniono następujące ustalenia faktyczne.

Bark jest podstaw, by zarzucić organowi działania dążące do załamania wspomnianej w skardze „umowy społecznej”.

W skardze, przywołana została tzw. „umowa społeczna”, która przez Skarżących nie została sprecyzowana. Wskazano wyłącznie rok 2009 oraz jako stroną rolników wsi Obłotne. Brak jest wskazania konkretnej daty oraz treści umowy.

Natomiast z treści skargi można domniemać, że „umową społeczną” Skarżący określają miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego i zawarte w nim ustalenia gdyż wskazują na rok 2009 tj. rozpoczęcie procesu opracowania planu.

Na podstawie uchwały nr XXXIV/386/2009 Rady Miejskiej w Sulechowie z dnia 18 sierpnia 2009 r. tut. organ przystąpił do sporządzenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obrębu Obłotne. Projekt został przygotowany zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz sztuką projektową. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego został uchwalony uchwałą nr XLVII/508/2010 Rady Miejskiej w Sulechowie z dnia 17 sierpnia 2010 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obrębu Obłotne, ogłoszony w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubuskiego nr 102 poz.1516 z dnia 2 listopada 2010 r.

Stwierdzenie, że „umowa społeczna” polegająca na sporządzeniu planu zagospodarowania przestrzennego na prywatnych gruntach została złamana jest bezpodstawne.

Jeżeli domniemać, że „umową społeczną” jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego to wskazać należy, że obecny Burmistrz Sulechowa wciąż realizuje jego zapisy, a tzw. ciągłość władzy zostaje w pełni zachowana. Wskazać należy, że Burmistrz Sulechowa realizując np. podział nieruchomości Państwa (...), wykonuje go zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, uchwalonym w 2010 r., tj. przez poprzednią Radę Miejską w Sulechowie, na podstawie opracowania zleconego przez poprzedniego burmistrza.

Państwo (...), w przeciwieństwie do innych właścicieli działek objętych projektem planu, nie uczestniczyli czynnie w pracach projektowych, pomimo iż posiadali taką możliwość, np. poprzez wnoszenie uwag, składanie wniosków oraz uczestniczenie w dyskusji publicznej.

Projekt planu uwzględnił przebieg dróg publicznych, jako ulic lokalnych oraz dróg wewnętrznych - niepublicznych, do obsługi przyległych im prywatnych terenów mieszkaniowych.

Drogi, w powołanym planie miejscowym, zostały podzielone na dwie kategorie:

- drogi publiczne klasy (L) lokalne, oznaczone na rysunku planu symbolem KDL,

- drogi wewnętrzne, oznaczone na rysunku planu symbolem KDW.

Działki, które w planie miejscowym zostały zakwalifikowane, jako tereny dróg wewnętrznych stanowią uzupełnienie układu komunikacji i nie mogą zostać przejęte przez organ gminy na podstawie brzmienia art. 98 ustawy o gospodarce nieruchomościami.

Wbrew zarzutom Państwa (...), przejęcie dróg w zarząd gminy, nie jest powiązany z „szybkością” procesu podziałowego. Przejmowanie dróg przez organy gminy dotyczy wyłącznie dróg publicznych. Takie postępowanie uregulowane jest w art. 98 ugn, na mocy którego w przypadku podziału na wniosek właściciela nieruchomości, działki wydzielone pod publiczną drogę, przechodzą na własność gminy. Takie też stanowisko wyrażano w piśmiennictwie i w orzecznictwie, również jako teza wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 18 grudnia 2020 r., I OSK 1691/20.

Do dnia dzisiejszego zarówno Państwo (...), jak również inni właściciele dróg wewnętrznych nie złożyli Burmistrzowi Sulechowa stosownego wniosku w sprawie przekazania swoich nieruchomości na rzecz Gminy Sulechów.

W tym konkretnym przypadku, samo przejęcie nieruchomości przez Gminę Sulechów nie rozwiąże problemu zbyt małej szerokości dojazdu do działek przyległych. W dalszym ciągu droga dojazdowa miałaby szerokość 4m i stanowiła by jedynie połowę zaplanowanej 8 metrowej drogi wewnętrznej.

Spośród działek objętych przedmiotowym planem miejscowym, trzy działki oznaczone jako drogi wewnętrzne stanowią własność Gminy Sulechów. Są to działki nr 76/34, 76/43 i 76/44, które na mocy porozumienia pomiędzy poprzednim właścicielem a Gminą Sulechów, zostały przejęte w ramach odszkodowania za działkę nr 76/39, przeznaczoną pod drogę publiczną, oznaczoną w planie KDL1, która na podstawie art. 98 z mocy prawa stała się własnością gminy. Upraszczając, Gmina Sulechów zamiast wypłacać należne poprzedniemu właścicielowi odszkodowanie za część działki przeznaczonej pod drogę publiczną, przejęła od niego trzy działki stanowiące drogi wewnętrzne.

Podkreślić należy, że przejmowanie nieruchomości przeznaczonych pod drogi jest uzasadnione interesem Gminy. Potwierdzeniem takich działań urzędu jest dokonanie podziału terenu, położonego w sąsiedztwie działek Skarżących, stanowiącego własność Skarbu Państwa w zarządzie Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa. Podział ten został dokonany na prośbę m. in. Pana (...). Pismem z dnia 2 czerwca 2020 r. Pan (...) wraz z jednym z właścicieli nieruchomości położonych na terenie objętym planem, zawnioskowali o przejęcie przez Gminę Sulechów części terenu działek nr 76/3 i 75 obręb Obłotne, które w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego zostały zakwalifikowane jako droga publiczna lokalna KDL2.

Pismem z dnia 15 czerwca 2020 r. tut. organ wystąpił do Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa z prośbą o wyrażenie zgody na podział działek nr 75 i 76/3 z adnotacją, iż przygotuje wszelką niezbędną dokumentację geodezyjno-prawną oraz dokona podziału na swój koszt.

Podział działek nr 76/3 i 75 w obrębie Obłotne został zatwierdzony decyzją z dnia 19 kwietnia 2021 r. nr ZP.6831.29.2021.PGF. Po podziale działki nr 76/83 i 75/1 w związku z art. 98 ustawy o gospodarce nieruchomościami przeszły z mocy prawa na własność Gminy Sulechów w dniu, w którym decyzja zatwierdzająca podział stała się ostateczna, tj. w dniu 6 maja 2021 r.

Odnosząc się do dalszych zarzutów ustalono:

1. Na wniosek Państwa (...) dokonano podziału działki nr 72 obręb Obłotne. Podział miał na celu wydzielenie pięciu działek budowlanych oraz dwóch działek stanowiących drogę wewnętrzną. Pierwotnie pomimo pozytywnej opinii, tut. organ odmówił zatwierdzenia podziału z uwagi na brak wskazania dostępu do nowowydzielonej działki i nieprzedłożenie tut. organowi tytułu prawnego lub stosownej dokumentacji, z której wynikałoby iż dla każdorazowego właściciela działki nr 72/6 zostałyby zapewniona stosowna służebność drogowa, albo możliwość zakupu udziału w prawie do działek stanowiących wewnętrzną drogę.

2. Wskutek złożonego odwołania Państwa (...) z dnia 28 sierpnia 2021 r, sprawa odmowy zatwierdzenia podziału została przekazana do rozpatrzenia Samorządowemu Kolegium Odwoławczemu w Zielonej Górze.

3. Po rozpatrzeniu odwołania (...) decyzją z dnia 5 października znak SKO-5283/54-N/21 Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Zielonej Górze, orzekło uchylić zaskarżoną decyzję w całości i przekazać sprawę do ponownego rozpatrzenia organowi pierwszej instancji, wskazując, iż jeżeli zapewnienie dostępu do drogi publicznej ma polegać na ustanowieniu służebności o których mowa w art. 93 ust. 3, podziału nieruchomości dokonuje się pod warunkiem, że przy zbywaniu działek wydzielonych w wyniku podziału zostaną one ustanowione. Ustawowe zastrzeżenie niedopuszczalności dokonania podziału nieruchomości, jeżeli projektowane do wydzielane działki gruntu nie mają dostępu do drogi publicznej, należy więc odnieść do chwili w której działki te będą zbywane – art. 99 ustawy o gospodarce nieruchomościami.

4. Po ponownym przeanalizowaniu sprawy, Burmistrz Sulechowa postanowił zatwierdzić podział nieruchomości położonej w obrębie Obłotne składającej się z działki nr 72, realizując wskazania Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Zielonej Górze z decyzji z dnia 5 października znak SKO-5283/54-N/21 .

5. (...) pismem z dnia 14 grudnia 2021 r. wnieśli do decyzji SKO sprzeciw do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp., wnosząc o jej uchylenie oraz zarzucając naruszenie prawa poprzez „(...) niezwykle wybiórczy i powierzchowny sposób traktowania skargi przez SKO w Zielonej Górze”. W ocenie skarżących organ odwoławczy znalazł jedynie tymczasowe rozwiązanie sprawy, nie porządkując obrotu prawnego i pomijając inne uwagi świadczące o naciąganiu prawa przez organ I instancji, pozostawiając kwestię uzgodnień infrastruktury mieszkańcom. Skarżący wyrazili niezadowolenie z decyzji organu odwoławczego, w szczególności podkreślili, że Kolegium nie odniosło się do większości zarzutów podniesionych w odwołaniu, w tym dotyczących żądania udostępnienia przedłożenia przez Burmistrza Sulechowa informacji zastrzeżonych przepisami RODO.

6. Wojewódzki Sąd Administracyjny w wyroku sygn. akt IISA/Go 27/22 z dnia 10 marca 2022 r. orzekł, że decyzja SKO w Zielonej Górze została wydana zgodnie z prawem i z tych względów sprzeciw, jako nieuzasadniony oddalił.

Pomimo stanowiska SKO popartego orzeczeniem sądu administracyjnego tut. organ podtrzymuje swoje stanowisko, iż już na etapie podziału właściciel nieruchomości dzielonej powinien wskazać działki z których zapewniony zostanie dostęp do drogi, jak również (o ile to konieczne) przedłożyć zgodę ich właścicieli na korzystanie z nich. W praktyce pozwala, to uniknąć wielu nieporozumień w wyegzekwowaniu dojazdu do działek już wydzielonych.

W skardze Państwo (...) wielokrotnie zarzucają tut. organowi nieudostępnienie danych chronionych przepisami RODO.

W sprawie ich udostępnienia byli informowani kilkakrotnie, iż tut organ nie posiada informacji o właścicielach działek stanowiących drogi wewnętrzne, wszelkie informacje na ten temat wynikają z ewidencji gruntów i budynków, która zgodnie ustawą prawo geodezyjne i kartograficzne stanowi właściwość rzeczową starosty powiatowego. Ponadto podkreślić należy, że brak ich udostępnienia nie wynika ze złej woli urzędów nimi dysponującymi, ale z uwagi na przepisy RODO, wg których brak jest podstaw prawnych umożliwiających udostępnienie informacji zawierającej dane osobowe.

Dostęp do danych osobowych obwarowany jest koniecznością wykazania interesu prawnego przez osoby trzecie. Przesądza o tym art. 24 ust.5 pkt 3 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz.U. z 2021 r. poz. 1990 z późn. zm.). Skoro zatem dostęp do tych danych jest reglamentowany, to niedopuszczalna jest udostępnienie Państwu (...) tych danych bez wykazywania interesu prawnego.

W siedzibie tut. urzędu odbyło się spotkanie, w którym uczestniczył Pan (...) oraz właściciele działki nr 72/3, nabytej od Państwa (...). Temat rozmowy poruszył kwestię dojazdu do działki 72/3 oraz pozwolenia na budowę.

Wg posiadanej wiedzy właściciele działki nr 72/3 nie mogą uzyskać pozwolenia na budowę budynku mieszkalnego, zgodnie z ustaleniami planu na terenie do tego przeznaczonym, z uwagi na wąską drogę dojazdową, która zgodnie z przepisami powinna mieć 5 m szerokości, a w obecnym stanie ma jedynie 4 m. Podkreślić jednak należy, że zgodnie z załącznikiem graficznym planu miejscowego droga stanowi dojazd m. in. do działki nr 72/3, jest drogą wewnętrzną o docelowej szerokości 8 m. Została zaprojektowana na granicy dwóch działek geodezyjnych nr 72 i 73, która przebiega w połowie szerokości tej drogi. W momencie podziału działki sąsiedniej droga uzyska pełny wymiar tj. 8 m.

Właściciele działki nr 72/3, w dniu spotkania nie posiadali oficjalnego stanowiska organu wydającego pozwolenia na budowę, a z udzielonych informacji wynikało, że nie złożyli stosownego wniosku o wydanie pozwolenia na budowę.

W trakcie spotkania, zaproponowano trzy rozwiązania zaistniałego problemu.

Wystąpienie do Starostwa Powiatowego z wnioskiem o pozwolenie na budowę wraz z wnioskiem o odstąpienie od obowiązujących przepisów techniczno-budowlanych na podstawie art. 9 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane.

Złożenie stosownego wniosku do Burmistrza Sulechowa o zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w zakresie parametrów dróg wewnętrznych.

Jedną z propozycji było również zwrot zakupionej nieruchomości Państwu (...) i realizacji inwestycji mieszkaniowej w innym dogodnym miejscu.

Do dnia dzisiejszego nie wpłynął żaden wniosek lub pismo od Skarżących bądź właścicieli działek w sprawie przejęcia dróg wewnętrznych lub też zmiany zapisów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Komisja po zapoznaniu się ze stanowiskiem Burmistrza Sulechowa z dnia 12 stycznia 2023 r. podjęła następujące stanowisko: Komisja uznała skargę za bezzasadną.

Wyniki głosowania

ZA: 3, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (3) Stanisław Kaczmar, Elżbieta Krystyna Musiałek, Wojciech Szefer

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1) Piotr Miszkiewicz

NIEOBECNI (1) Roman Wilczyński

5. Skarga na Burmistrza Sulechowa – nieudostępnianie materiałów związanych z planowaniem przestrzennym (BR.1510.2.2022) – stanowisko Komisji.

Na podstawie uzyskanych wyjaśnień, poczyniono następujące ustalenia faktyczne:

W odniesieniu do punktu pierwszego uzasadnienia przedmiotowej skargi, należy stwierdzić iż Gmina Sulechów od dnia 2 stycznia 2019 r. udostępnia wszystkie miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego oraz studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego za pośrednictwem portalu System Informacji Przestrzennej, prowadzonym przez Gison Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie, jak również na stronie internetowej geoportal.gov.pl.

Gmina Sulechów spełnia ustawowy obowiązek nałożony przez art. 67a. ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2022 r. poz. 503 z późn. zm), bowiem

posiada utworzony, prowadzony oraz aktualizowany zbiór danych przestrzennych w rozumieniu art. 3 pkt 11 ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej (Dz. U. z 2021 r. poz. 214), zgodnie z którym poprzez zbiór danych przestrzennych rozumie się rozpoznawalny ze względu na wspólne cechy zestaw danych przestrzennych. Zbiór jest na bieżąco aktualizowany i udostępniany.

Dane te obejmują wszystkie niezbędne elementy wykazane w art. 67a ust 3 ww. ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w myśl którego dane przestrzenne tworzone dla studium i planów miejscowych obejmują co najmniej: 1) lokalizację przestrzenną obszaru objętego aktem w postaci wektorowej w obowiązującym państwowym systemie odniesień przestrzennych; 2) atrybuty zawierające informacje o akcie; 3) część graficzną aktu w postaci cyfrowej reprezentacji z nadaną georeferencją w obowiązującym państwowym systemie odniesień przestrzennych. Dane przestrzenne udostępniane są zgodnie z art. 67c ust. 3 ww. ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, nieodpłatnie za pośrednictwem usług, o których mowa w art. 9 ust. 1 pkt 1–3 ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej, tj sieci usług dotyczących zbiorów i usług danych przestrzennych (za pomocą platformy internetowej Gison), do których zalicza się usługi: 1) wyszukiwania, umożliwiające wyszukiwanie zbiorów oraz usług danych przestrzennych na podstawie zawartości odpowiadającym im metadanych oraz umożliwiające wyświetlanie zawartości metadanych; 2) przeglądania, umożliwiające co najmniej: wyświetlanie, nawigowanie, powiększanie i pomniejszanie, przesuwanie lub nakładanie na siebie zobrazowanych zbiorów oraz wyświetlanie objaśnień symboli kartograficznych i zawartości metadanych; 3) pobierania, umożliwiające pobieranie kopii zbiorów lub ich części oraz, gdy jest to wykonalne, bezpośredni dostęp do tych zbiorów.

Usługa pobierania WFS publikowana przez Gminę Sulechów w Ewidencji Zbiorów i Usług Danych Przestrzennych, udostępnia część zbioru, jaką jest Akt Planowania Przestrzennego (APP) i jest to zgodne z wymogami prawnymi. Usługa pobierania WFS jest usługą służącą pobieraniu danych wektorowych i tego typu daną jest Akt Planowania Przestrzennego (APP). Pozostałe elementy zbioru są udostępniane za pomocą usług: Przeglądania WMS oraz Wyszukiwania.

Usługi dla zbiorów MPZP i SUIKZP (wyszukiwania, przeglądania, pobierania) dostępne są pod adresem: <https://integracja.gugik.gov.pl/eziudp/index.php?teryt=&rodzaj=&nazwa=sulech%C3%B3w&zbiór=&temat=&usługa=&adres=>

Skarżąca, prezentuje pogląd, że jedyną dopuszczalną prawnie wersją usługi pobierania WFS jest wersja 2.0. Powołuje się tutaj przede wszystkim na zapisy dyrektywy INSPIRE, cytując konkretny fragment ww. dokumentu jako dowód. Należy jednak wziąć pod uwagę, że dyrektywa to akt prawny, który nie oddziałuje w sposób bezpośredni i natychmiastowy na przepisy w danym kraju członkowskim, a jedynie nakreśla wytyczne dla przyszłych regulacji prawnych, które powinny zostać zaimplementowane lokalnie przez dany kraj członkowski.

Zgodnie z informacjami publikowanymi przez Ministerstwo Inwestycji i Rozwoju (publikacja z dnia 20.05.2019 r., modyfikowana dnia 04.09.2019 r. na stronie internetowej: <https://www.gov.pl/web/archiwum-inwestycje-rozwoj/planowanie-przestrzenne>) "Dyrektywa określa podstawowe zasady funkcjonowania infrastruktury w zakresie: metadanych, zbiorów danych przestrzennych i usług z nimi związanych.", a w odniesieniu do przepisów krajowych (ustawa o Infrastrukturze Informacji Przestrzennej z 2010 r.): cyt. "Ustawa ta określa krajowe zasady funkcjonowania infrastruktury, organy odpowiedzialne za poszczególne jej elementy, jak np. prowadzenie geoportalu, będącego centralnym punktem dostępu do danych i usług oraz określa, który organ jest odpowiedzialny za każdy z tematów infrastruktury informacji przestrzennej."

Ponadto, zauważyć należy iż krajowe przepisy w żadnym z punktów nie precyzują, że jedyny obowiązujący i poprawny standard usługi WFS to 2.0. Mało tego: usługi pobierania WFS w standardzie 1.0 przechodzą - weryfikację w Głównym Urzędzie Geodezji i Kartografii, a następnie są publikowane w krajowej Ewidencji Zbiorów i Usług Danych Przestrzennych. Sam fakt ich publikacji przez organ

prowadzący Krajową Ewidencję Zbiorów i Usług Danych Przestrzennych, stanowi potwierdzenie prawidłowości ich sporządzenia wykonanej usługi.

Dodatkowo należy stwierdzić, że usługa pobierania dotycząca miejscowych planów Gminy Sulechów, po weryfikacji wspieranej przez Ministerstwo Rozwoju, Pracy i Technologii wtyczką APP dla aplikacji QGIS, wykazuje że działa ona poprawnie i zawiera – zgodnie z tym co opisano wcześniej – wizualizację zasięgów odpowiednich zbiorów APP wraz z pełną tabelą atrybutów.

Zważywszy na argumentację przedstawioną powyżej, a także na poprawne walidacje zgłaszanych usług sieciowych (przez GUGiK - Główny Urząd Geodezji i Kartografii) i opracowanych danych przestrzennych (w rządowym narzędziu do walidacji zbiorów danych APP) – należy uznać za bezzasadne zarzuty skarżącej odnośnie wydatkowania środków publicznych na zapewnienie dostępu do danych przestrzennych niespełniających wymagań przepisów prawa.

Reasumując należy stwierdzić, że:

1) Gmina Sulechów prowadzi i udostępnia swój System Informacji Przestrzennej, który pozwala na pełną dostępność do wizualizacji danych przestrzennych dot. zbiorów MPZP i Studium w formie rastrowej, a także możliwość pobrania kompletnych i aktualizowanych na bieżąco zbiorów APP.

a) System Informacji Przestrzennej dostępny jest pod adresem: <https://sip.gison.pl/sulechow>
Udostępniony zbiór APP jest zgodny ze schematem aplikacyjnym określonym przez Rozporządzenie Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 26 października 2020 r. w sprawie zbiorów danych przestrzennych oraz metadanych w zakresie zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2020 r. poz.1916). Prace w tym zakresie zostały zrealizowane dla wszystkich obowiązujących planów na terenie Gminy Sulechów.

b) Zbiory APP wraz ze wszystkimi obiektami dostępne są pod adresem: <https://listaplanow.gison.pl/sulechow> oraz Podpisane przez Burmistrza Sulechowa na stronie: <https://www.bip.sulechow.pl/bipkod/30807980>

c) Zbiory poprawnie przechodzą walidację w rządowym narzędziu: https://aplikacje.gov.pl/app/gov_xml_validator/#/

2) Urząd udostępnia usługi sieciowe (przeglądania, pobierania, wyszukiwania) dla zbiorów MPZP i SUIKZP w odpowiednim standardzie w krajowej Ewidencji Zbiorów i Usług Danych Przestrzennych prowadzonej przez Główny Urząd Geodezji i Kartografii: <https://integracja.gugik.gov.pl/eziudp/index.php?teryt=&rodzaj=&nazwa=sulech%C3%B3w&zbiór=&temat=&usługa=&adres=>

Jak wykazano powyżej, Gmina Sulechów w sposób poprawny i zgodny z prawem udostępnia swoje dane przestrzenne oraz w żaden sposób nie ogranicza dostępu do informacji publicznej.

Odnosnie przytoczonego w skardze wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie, warto wskazać, że jest to jedyne orzeczenie sądowe podzielające stanowisko skarżącej. Pozostałe skargi (ok. 80) zostały przez sądy administracyjne odrzucone. Postanowienie w sprawie odrzucenia wydał m. in.: Wojewódzki Sąd Administracyjny w Łodzi sygn. akt II SAB/Łd 186/22 z dnia 10 listopada 2022 r., Wojewódzki Sąd Administracyjny w Opolu sygn. akt II SA/Op 288/22 z dnia 18 listopada 2022 r., Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie sygn. akt VII SAB/Wa 165/22 z dnia 13 grudnia 2022 r., Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gliwicach sygn. akt II SAB/Gl 123/22 z dnia 28 grudnia 2022 r., Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gdańsku II SAB/Gd 122/22 z dnia 18 listopada 2022 r. i Wojewódzki Sąd Administracyjny w Szczecinie sygn. akt SAB/Sz 260/22 z dnia 15 listopada 2022 r. i inne.

Komisja po zapoznaniu się ze stanowiskiem Burmistrza Sulechowa z dnia 12 stycznia 2023 r. podjęła następujące stanowisko: Komisja uznała skargę za bezzasadną.

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (4) Stanisław Kaczmar, Piotr Miszkiewicz, Elżbieta Krystyna Musiałek, Wojciech Szefner
NIEOBECNI (1) Roman Wilczyński

6. Sprawy różne.

Nie zgłoszono innych spraw lub tematów.

7. Zamknięcie posiedzenia.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Elżbieta Musiałek stwierdziła wykonanie wszystkich punktów porządku, po czym zamknęła posiedzenie.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Elżbieta Musiałek
Elżbieta Musiałek