

Sulechów, dnia 20 maja 2022 r.

Znak: GKR.6220.19.2020.MG

DECYZJA
o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 71 ust. 1, ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 80, art. 82 ust. 1 pkt 1, ust. 3 i art. 85 ust. 1 i 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 2373 ze zm.), a także § 3 ust. 1 pkt 54 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839), w związku z art. 104 §2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.) po rozpatrzeniu wniosku inwestora AK Energy Sp. z o.o. z siedzibą w Zielonej Górze w imieniu której działa Krzysztof Kacprzycki ul. Górna 5, 10-040 Olsztyn, w sprawie **wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla realizacji przedsięwzięcia pn.: „Budowa instalacji fotowoltaicznej o mocy do 1 MW i wysokości do 3 m, na działce o nr ewidencyjnym 2/2, położonej w obrębie Obłotne”**, działając w oparciu o:

- 1) raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko ze stycznia 2022 r., sporządzony przez zespół pod kierownictwem Pawła Grabowskiego,
 - 2) uzgodnienia:
 - a) Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. - postanowienie z dnia 11 marca 2022 r. znak: WZŚ.4221.46.2022.AN,
 - b) Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Zielonej Górze - opinia sanitarna z dnia 26 sierpnia 2020 r. znak: NS-NZ.7720.83.2020,
 - c) Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarządu Zlewni w Zielonej Górze - opinia z dnia 28 sierpnia 2020 r. znak: WR.ZZŚ.7.435.298.2020.MLW,
- i przeprowadzeniu postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko

ustalam

środowiskowe uwarunkowania dla realizacji przedsięwzięcia pn.: „Budowa instalacji fotowoltaicznej o mocy do 1 MW i wysokości do 3 m, na działce o nr ewidencyjnym 2/2, położonej w obrębie Obłotne” i jednocześnie określám:

1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia.

Przedsięwzięcie polega na budowie instalacji paneli fotowoltaicznych wraz z infrastrukturą techniczną służącej do wytwarzania energii elektrycznej z energii słonecznej o mocy do 1 MW. Przedsięwzięcie realizowane będzie na działce o nr ewid. 2/2 obręb Obłotne, gm. Sulechów, powiat zielonogórski, województwo lubuskie. Powierzchnia terenu przeznaczonego pod inwestycję wyniesie do 2 ha.

2. Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

- 2.1. Koszenie pod panelami i między rzędami paneli fotowoltaicznych podejmować najwcześniej w drugiej połowie czerwca, każdego roku.
- 2.2. Wyprofilować przynajmniej część krawędzi przetrzymywanych wykopów, zagłębień itp. tak, aby drobne zwierzęta kręgowce, w tym płazy i gady, które do nich wpadły, mogły samodzielnie z nich się wydostać.
- 2.3. Uwięzione w wykopach zwierzęta uwalniać, w bezpieczne miejsca, poza teren budowy.
- 2.4. W celu zabezpieczenia wód podziemnych i powierzchniowych należy rygorystycznie przestrzegać warunków pracy, by nie dopuścić do zanieczyszczeń powierzchni terenu.
- 2.5. Podczas realizacji przedsięwzięcia wyposażyć plac budowy w wystarczającą ilość sorbentów do neutralizowania ewentualnie powstających wycieków substancji ropopochodnych.
- 2.6. Do prac budowlanych stosować sprzęt w pełni sprawny oraz spełniający wymogi dopuszczające go do użytku. Rodzaj i stan techniczny wykorzystanego sprzętu budowlanego musi zapewnić ochronę gruntu, wód podziemnych i powierzchniowych przed zanieczyszczeniami.
- 2.7. W celu ochrony wód i uniknięcia sytuacji awaryjnych należy prowadzić kontrolę techniczną układów paliwowych używanych maszyn, a w przypadku awarii i wycieków oleju lub paliwa zebrać zanieczyszczone masy ziemne i je zneutralizować.
- 2.8. Podczas awaryjnych napraw i tankowania maszyn budowlanych, miejsce wykonywania tych prac powinno być zabezpieczone np. specjalistyczną folią.
- 2.9. Zlokalizować bazę materiałowo-sprzętową w specjalnie wyznaczonym do tego miejscu, na szczelnej i utwardzonej nawierzchni.
- 2.10. W przypadku konieczności mycia paneli środkami czyszczącymi należy używać wyłącznie środków biodegradowalnych.
- 2.11. Na etapie eksploatacji inwestycji, w przypadku kultywacji roślinności pod panelami, w przypadku konieczności użycia środków ochrony roślin i chemii rolniczej – należy stosować środki, które nie pogorszą stanu wód powierzchniowych i podziemnych.
- 2.12. Plac budowy wyposażyć w szczelne przenośne sanitariaty, których zawartość będzie systematycznie opróżniana przez wyspecjalizowane podmioty.
- 2.13. Wody opadowe lub roztopowe z terenu planowanej inwestycji odprowadzić w sposób niezorganizowany do gruntu w granicach działki, bez powodowania szkody dla terenów sąsiednich.
- 2.14. Na wszystkich etapach przedsięwzięcia zapewnić właściwe gospodarowanie odpadami, także niebezpiecznymi, w tym minimalizować ich ilość, gromadzić selektywnie w wydzielonych i przystosowanych miejscach, w warunkach zabezpieczających przed przedostawaniem się do środowiska gruntowo wodnego substancji szkodliwych oraz zapewnić ich regularny odbiór przez uprawnione podmioty.

3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do uzyskania decyzji umożliwiającej realizację przedsięwzięcia:

- 3.1.** Zainstalować panele fotowoltaiczne o łącznej mocy instalacji fotowoltaicznej do 1 MW i wysokości całkowitej instalacji do 3 m.
- 3.2.** Zastosować 1 kontenerową stację transformatorową.
- 3.3.** Stację transformatorową wyposażyc w misę olejową, której pojemność będzie wynosić minimum 100% zawartości oleju w transformatorze.
- 3.4.** Ogrodzenie elektrowni fotowoltaicznej montować bez podmurówki, z zachowaniem wolnej przestrzeni, o wysokości minimum piętnastu centymetrów nad gruntem.

4. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych.

Nie sformułowano.

5. Wymogi w zakresie ograniczania transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Nie sformułowano.

6. Wymagania w zakresie monitoringu.

Nie sformułowano.

7. Wymagania w zakresie wykonania kompensacji przyrodniczej.

Nie sformułowano.

8. Nie stwierdzam konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

9. Nie nakładam w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę obowiązku:

- 9.1.** przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko,
- 9.2.** przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

10. Obowiązek przedstawienia analizy porealizacyjnej.

Nie nakładam obowiązku przedstawienia analizy porealizacyjnej.

11. Charakterystyka przedsięwzięcia.

Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik nr 1 do niniejszej decyzji i stanowi jej integralną część.

UZASADNIENIE

Wnioskodawca AK Energy Sp. z o.o. z siedzibą w Zielonej Górze w imieniu której działa Krzysztof Kacprzycki ul. Górna 5, 10-040 Olsztyn zwrócił się do Burmistrza Sulechowa z wnioskiem z dnia 29 czerwca 2020 r. (data wpływu do tut. Urzędu 02.07.2020 r.) o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla realizacji przedsięwzięcia pn.: „Budowa

instalacji fotowoltaicznej o mocy do 1 MW i wysokości do 3 m, na działce o nr ewidencyjnym 2/2, położonej w obrębie Obłotne". Przedsięwzięcie zlokalizowane będzie na terenie działki nr ewid. 2/2 obręb Obłotne, gm. Sulechów. Powierzchnia całej działki inwestycyjnej wynosi 5,54 ha, a powierzchnia terenu objętego wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wynosi do 2 ha.

Przedsięwzięcie polegać będzie na budowie instalacji paneli fotowoltaicznych wraz z infrastrukturą techniczną służącej do wytwarzania energii elektrycznej z energii słonecznej o mocy do 1 MW. Projektowana farma fotowoltaiczna będzie posiadała następujące parametry techniczne:

- panele monokrystaliczne lub polikrystaliczne; moc panela – od 270 do 1000 Wp; liczba paneli: do ok. 3.703 sztuk paneli;
- wysokość całkowita instalacji nad ziemią: do 3 m, kąt pochylecia 15 – 40 stopni;
- odległość pomiędzy rzędami paneli fotowoltaicznych – do 10 m;
- liczba stacji transformatorowych: do 1 szt.;
- liczba inwerterów: do 40 szt.;
- liczba magazynów energii (opcjonalnie): do 1 szt.

Wjazd na teren przedsięwzięcia będzie się odbywał z istniejącej drogi w działce nr ewid. 216 obręb Obłotne. Zgodnie z informacją zawartą w raporcie o oddziaływaniu na środowisko, teren przedsięwzięcia jest obecnie użytkowany ornie (uprawa zbóż i roślin motylkowych). Od południa działka nr ewid. 2/2 obręb Obłotne graniczy z drogą i gruntami ornymi, a od północy i wschodu z lasem. Najbliższa zabudowa mieszkaniowa znajduje się w odległości ok. 800 m na zachód od granicy inwestycji.

Analizowane w ramach niniejszego postępowania przedsięwzięcie zostało zakwalifikowane zgodnie z §3 ust. 1 pkt 54 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839), jako przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego obowiązek przeprowadzania oceny takiego oddziaływania może być stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r. poz. 283 ze zm.).

W rozpatrywanym przypadku wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach poprzedza uzyskanie decyzji o których mowa w art. 72 ust. 1 i ust. 1a ustawy dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r. poz. 283 ze zm.).

Pismem z dnia 30 czerwca 2020 r. (data wpływu do tut. Urzędu 01.07.2020 r.) inwestor uzupełnił wiosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach o pełnomocnictwo dla Pana Krzysztofa Kacprzyckiego.

Pismem z dnia 3 lipca 2020 r. znak: GKR.6220.19.2020.MG, zgodnie z art. 64 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.) wezwano pełnomocnika inwestora do uzupełnienia wniosku o wypis z rejestru gruntów lub inny dokument, w postaci papierowej lub elektronicznej, wydany przez organ prowadzący ewidencję gruntów i budynków, pozwalający na ustalenie

stron postępowania, obejmujący przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmujący obszar znajdujący się w odległości 100 m od granic tego terenu.

Zgodnie z zaświadczeniem z dnia 7 lipca 2020 r. znak: ZP.6727.331.2020.PGF na teren działki objętej inwestycją tj. działki nr ewid. 2/2 w obrębie Obłotne brak jest obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Pismem z dnia 22 lipca 2020 r. pełnomocnik inwestora złożył wniosek o przedłużenie terminu na uzupełnienie wniosku do dnia 7 sierpnia 2020 r.

Pismem z dnia 29 lipca 2020 r. wniosek został uzupełniony zgodnie z ww. wezwaniem z dnia 3 lipca 2020 r. znak: GKR.6220.19.2020.MG.

Ostatecznie do wniosku zostały dołączone wymagane przepisami dokumenty tj. karta informacyjna przedsięwzięcia wraz z jej zapisem na elektronicznym nośniku danych, poświadczona przez właściwy organ kopia mapy ewidencyjnej, mapa z zaznaczonym przewidywanym terenem na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie oraz wypisy z rejestru gruntów.

Ogłoszenie o złożonym wniosku zostało zamieszczone na stronie internetowej www.ekoportal.pl nr karty 83/2020.

Pismem z dnia 3 sierpnia 2020 r. znak: GKR.6220.19.2020.MG strony postępowania zostały powiadomione o wszczęciu postępowania, możliwości zapoznania się z zebrany materiałem w sprawie oraz o możliwości złożenia ewentualnych uwag i wniosków w terminie 7 dni od daty otrzymania zawiadomienia.

Zawiadomienie zostało dostarczone stronom skutecznie, o czym świadczą zwrotne potwierdzenia odbioru znajdujące się w aktach sprawy.

W ustawowym terminie żadna ze stron nie skorzystała z prawa zapoznania się z wnioskiem i wniesienia ewentualnych uwag i zastrzeżeń.

Zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 1, 2, 4 i ust. 3 i 3a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r. poz. 283 ze zm.) Burmistrz Sulechowa pismami z dnia 18 sierpnia 2020 r. zwrócił się odpowiednio do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp., Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Zielonej Górze, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Zielonej Górze o wydanie opinii w przedmiocie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W odpowiedzi na powyższe Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Zielonej Górze pismem z dnia 26 sierpnia 2020 r. znak: NS-NZ.7720.83.2020 nie wniósł w zakresie wymagań higienicznych i zdrowotnych o przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Zielonej Górze pismem z dnia 28 sierpnia 2020 r. znak: WR.ZZŚ.7.435.298.2020.MLW wyraziło opinię o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko niemniej jednak wskazało następujące warunki i wymagania jego realizacji:

1) w celu zabezpieczenia wód podziemnych i powierzchniowych należy rygorystycznie przestrzegać warunków pracy, by nie dopuścić do zanieczyszczeń powierzchni terenu,

- 2) podczas realizacji przedsięwzięcia wyposażyć plac budowy w wystarczającą ilość sorbentów do neutralizowania ewentualnie powstających wycieków substancji ropopochodnych,
- 3) do prac budowlanych stosować sprzęt w pełni sprawny oraz spełniający wymogi dopuszczające go do użytku; rodzaj i stan techniczny wykorzystywanego sprzętu budowlanego i transportowego musi zapewnić ochronę gruntu, wód podziemnych i powierzchniowych przed zanieczyszczeniami,
- 4) w celu ochrony wód i uniknięcia sytuacji awaryjnych należy prowadzić kontrolę techniczną układów paliwowych używanych maszyn, a w przypadku awarii i wycieku oleju lub paliwa zebrać zanieczyszczone masy ziemne i je zneutralizować,
- 5) podczas awaryjnych napraw i tankowania maszyn budowlanych miejsce wykonywania tych prac powinno być zabezpieczone np. specjalistyczną folią,
- 6) bazę materiałowo-sprzętową zlokalizować w specjalnie wyznaczonym do tego miejscu, na szczelnej i utwardzonej nawierzchni,
- 7) w przypadku zastosowania transformatora olejowego, komory transformatorowe należy wyposażyć w szczelną misę olejową o pojemności pozwalającej przejąć 100% oleju zawartego w transformatorze,
- 8) w przypadku konieczności mycia paneli środkami czyszczącymi należy używać wyłącznie środków biodegradowalnych,
- 9) na etapie eksploatacji inwestycji, w przypadku kulturowości roślinności pod panelami, w przypadku konieczności użycia środków ochrony roślin i chemii rolniczej – należy stosować środki, które nie pogorszą stanu wód powierzchniowych i podziemnych,
- 10) wyposażyć plac budowy w przenośne sanitarium, których zawartość będzie systematycznie opróżniana przez wyspecjalizowane podmioty,
- 11) wody opadowe lub roztopowe z powierzchni nieutwardzonych na terenie planowanej inwestycji odprowadzić w sposób niezorganizowany do gruntu w granicach działki, bez powodowania szkody dla terenów sąsiednich,
- 12) na wszystkich etapach przedsięwzięcia zapewnić właściwe gospodarowanie odpadami, także niebezpiecznymi, w tym minimalizować ich ilość, gromadzić selektywnie w wydzielonych i przystosowanych miejscach, w warunkach zabezpieczających przed przedostawaniem się do środowiska gruntowo-wodnego substancji szkodliwych oraz zapewnić ich regularny odbiór przez uprawnione podmioty.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. pismem z dnia 2 września 2020 r. znak: WZŚ.4220.523.2020.DB wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Ustalił jednocześnie zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zgodnie z art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r. poz. 283 ze zm.), ze szczególną analizą:

- 1) Dla etapu budowy i eksploatacji:
 - a) inwentarza zasobów, tworów i składników przyrody, które ulegną zniszczeniu bądź przekształceniu w fazie realizacji przedsięwzięcia, w tym z uwzględnieniem chronionych gatunków i ich siedlisk,

- b) diagnozy stanu zasobów, tworów i składników przyrody, które ulegną zniszczeniu bądź przekształceniu w fazie realizacji, w odniesieniu do ich stanu w regionie bądź innych jednostkach geograficznych,
 - c) identyfikacji powiązań ekosystemowych, zasobów, tworów i składników przyrody, które ulegną zniszczeniu bądź przekształceniu w fazie realizacji, z zasobami, tworami i składnikami przyrody w otoczeniu przedsięwzięcia,
 - d) prognozy skutków zniszczenia zasobów, tworów i składników przyrody w fazie realizacji z perspektywy obecnej równowagi przyrodniczej w miejscu przedsięwzięcia i zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia,
 - e) skumulowanego efekt oddziaływań na zasoby, twory i składniki przyrody związany z innymi przedsięwzięciami w miejscu i w regionie,
 - f) działań minimalizujących zniszczenie bądź przekształcenie zasobów, tworów i składników przyrody, dla fazy realizacji, w odniesieniu do miejsca przedsięwzięcia i zasięgu jego oddziaływania.
- 2) Niezbędnymi i podstawowymi zagadnieniami poddanymi ocenie winny być:
- a) ustalenie zgodności przedsięwzięcia z reżimem ochrony i celami ochrony obszaru chronionego krajobrazu „Rynny Obrzycko - Obrzańskie”,
 - b) zidentyfikowanie obecności bądź nieobecności niekorzystnego wpływu przedsięwzięcia na przyrodę i krajobraz ww. obszaru chronionego krajobrazu.

Tutejszy organ podzielił stanowisko Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp., że realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia może znacząco oddziaływać na środowisko, ze względu na charakter i lokalizację w obszarze chronionego krajobrazu „Rynny Obrzycko-Obrzańskie” i uznał za konieczne przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko dla planowanej inwestycji, co zostało zawarte w wydanym postanowieniu z dnia 8 września 2020 r. znak: GKR.6220.19.2020.MG o nałożeniu na Inwestora AK Energy Sp. z o.o. z siedzibą w Zielonej Górze, obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i wykonania w pełnym zakresie raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zgodnie z art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 2373 ze zm.).

Postanowienie zostało dostarczone stronom skutecznie, o czym świadczą zwrotne potwierdzenia odbioru znajdujące się w aktach sprawy. W ustawowym terminie żadna ze stron nie skorzystała z prawa wniesienia zażalenia.

Burmistrz Sulechowa postanowieniem z dnia 28 września 2020 r. znak: GKR.6220.19.2020.MG zawiesił postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Na ww. postanowienie nie służyło zażalenie.

W dniu 17 stycznia 2022 r. wpłynął do tut. Urzędu żądany raport sporządzony przez zespół pod kierownictwem Pawła Grabowskiego.

W związku z powyższym postanowieniem z dnia 20 stycznia 2022 r. znak: GKR.6220.19.2020.MG Burmistrz Sulechowa odwiesił postępowanie. Na ww. postanowienie nie służyło zażalenie.

Zawiadomieniem o sporządzeniu raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko z dnia 20 stycznia 2022 r. znak: GKR.6220.19.2020.MG strony zostały poinformowane o możliwości zapoznania się z treścią raportu, uzyskania wyjaśnień

w sprawie oraz możliwości składania wniosków i zastrzeżeń.

Zawiadomienie zostało dostarczone stronom skutecznie o czym świadczą zwrotne potwierdzenia odbioru znajdujące się w aktach sprawy.

W dniu 9 lutego 2022 r. tut. organ zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 2373 ze zm.) wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. z wnioskiem o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia.

W związku z opinią Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarządu Zlewni w Zielonej Górze z dnia 28 sierpnia 2020 r. (data wpływu do tut. Urzędu 01.09.2020 r.) znak: WR.ZZŚ.7.435.298.2020.MLW o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 2373 ze zm.) nie było konieczności uzgadniania warunków realizacji przedsięwzięcia z ww. organem.

Podobnie, w związku z opinią Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Zielonej Górze z dnia 26 sierpnia 2020 r. znak: NS-NZ.7720.83.2020 braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 2373 ze zm.) nie było konieczności uzgadniania warunków realizacji przedsięwzięcia z ww. organem.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. postanowieniem z dnia 11 marca 2022 r. znak: WZŚ.4220.46.2022.AN uzgodnił realizację przedsięwzięcia w wariantcie wnioskowanym przez inwestora i określił warunki jego realizacji które zostały zawarte w preambule niniejszej decyzji.

Burmistrz Sulechowa, mając na uwadze zapisy art. 33 ust. 1, art. 34 oraz art. 79 ust 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 2373 ze zm.) na drodze stosownego ogłoszenia z dnia 16 marca 2022 r. zawiadomił społeczeństwo o wszczętym na wniosek inwestora AK Energy Sp. z o.o. z siedzibą w Zielonej Górze w imieniu której działa Krzysztof Kacprzycki ul. Górna 5, 10-040 Olsztyn, postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla realizacji przedsięwzięcia pn.: „Budowa instalacji fotowoltaicznej o mocy do 1 MW i wysokości do 3 m, na działce o nr ewidencyjnym 2/2, położonej w obrębie Obłotne”, a także o tym, że planowana inwestycja zalicza się do kategorii przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko został stwierdzony na podstawie art. 63 ust 1 ww. ustawy oraz o fakcie przystąpienia do przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko. Ogłoszenie to zostało wywieszane na tablicy ogłoszeniowej Urzędu oraz na stronie www.bip.sulechow.pl zakładka: informacje o środowisku → udział społeczeństwa. Na mocy tejże informacji wszyscy zainteresowani mieli możliwość zapoznania się z dokumentacją sprawy, w tym z Raportem o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, oraz składania uwag i wniosków w formie pisemnej,

elektronicznej, bądź ustnej do protokołu. W wyznaczonym terminie, tj. od 16 marca 2022 r. do 15 kwietnia 2022 r. włącznie, nie wpłynęły żadne uwagi ani wnioski ze strony społeczeństwa. Na tym etapie również żadna z organizacji ekologicznych nie brała udziału ani też nie wyraziła chęci uczestniczenia w postępowaniu.

Po zebraniu całości dokumentacji w sprawie, w tym wszystkich uzgodnień i opinii, Burmistrz Sulechowa pismem znak: GKR.6220.19.2020.MG z dnia 19 kwietnia 2022 r. zawiadomił w trybie art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.) strony postępowania o zakończonym postępowaniu i możliwości zapoznania się z zebraniem materiałem dowodowym, a także o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów oraz możliwości zgłoszenia żądań w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego zawiadomienia.

Strony zostały powiadomione skutecznie, o czym świadczą zwrotne potwierdzenia korespondencji, znajdujące się w aktach sprawy. W ustawowym terminie żadna ze stron postępowania nie skorzystała z prawa zapoznania się z zebraniem materiałem dowodowym, nie wniesiono żądań.

Po zapoznaniu się z całością zebranej dokumentacji w sprawie, w tym z raportem o oddziaływaniu inwestycji na środowisko sporządzonym w styczniu 2022 r., sporządzonym przez zespół pod kierownictwem Pawła Grabowskiego oraz uzgodnieniem i opiniami organów uzgadniających, ustalono, że Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko spełnia wymagania formalne wynikające z art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 2373 ze zm.). Raport zawiera analizy, określa możliwe oddziaływania i identyfikuje potencjalne zagrożenia na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji.

Etap realizacji będzie związany z szeregiem oddziaływań. Roboty budowlane prowadzone będą z użyciem ciężkiego sprzętu. Będzie to źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza oraz hałasu. Prace prowadzone będą na terenach użytkowanych rolniczo. Będą to jednocześnie emisje o charakterze niezorganizowanym. Na placu budowy ustawiony będzie kontener z przenośną toaletą – warunek wskazany w punkcie 2.12. Budowa infrastruktury towarzyszącej wymagać będzie wykonania wykopów, w których ułożone będą linie elektroenergetyczne. Kable elektroenergetyczne poprowadzone zostaną w ziemi. Po usytuowaniu okablowania, wykopy zostaną zasypane. Nastąpi czasowe przekształcenie powierzchni terenu. Ziemia pochodząca z wykopów rozplątowana będzie na terenie inwestycji bądź zagospodarowana zgodnie z przepisami odrębnymi. Realizacja przedsięwzięcia spowoduje wytwarzanie odpadów. Będą to przede wszystkim odpady „budowlane” z grupy 17, wskazane w rozporządzeniu Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. z 2020 r., poz. 10). Odpady te (poza glebą i ziemią) będą magazynowane w kontenerach lub pojemnikach do czasu ich przekazania innym podmiotom do dalszego zagospodarowania. Oddziaływania na etapie realizacji, będą miały charakter okresowy i ustaną po zakończeniu robót budowlanych.

W pkt 3.1 i 3.2 niniejszej decyzji wskazano parametry graniczne planowanego przedsięwzięcia.

Etap użytkowania nie będzie związany ze znaczącymi oddziaływaniami w zakresie środowiska wodno-gruntowego czy emisji zanieczyszczeń do powietrza.

Panele będą chłodzone w wyniku naturalnego przepływu powietrza, bez użycia wentylatorów. Głównym źródłem hałasu na terenie przedsięwzięcia będą transformatory. Hałas emitowany od stacji transformatorowej (po uwzględnieniu jej obudowy) w odległości 1 m wynosić będzie maksymalnie 64 dB, natomiast dopuszczalny poziom hałasu w środowisku na terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wynosi 50 dB dla pory dnia i 40 dB dla pory nocy. Zabudowa ta zlokalizowana jest w odległości ok. 800 m od terenu przedsięwzięcia, w związku z powyższym nie będą przekraczane dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. (Dz. U. z 2014 r. poz. 112).

Emisja pola magnetycznego i elektrycznego od planowanej instalacji będzie znikoma. Kable energetyczne ułożone zostaną w ziemi, co także zminimalizuje ewentualne występowanie pola elektromagnetycznego.

Inwestycja może być źródłem powstawania odpadów. Odpady mogą powstać jedynie wyjątkowo i w niewielkiej ilości w trakcie prac serwisowych instalacji. Będą one zagospodarowane przez podmiot prowadzący prace serwisowe – warunek wskazany w punkcie 2.14.

Na etapie użytkowania przedsięwzięcia nie będzie węzła sanitarnego, ponieważ nie planuje się stałego pobytu pracowników na terenie farmy. Wody opadowe i roztopowe będą swobodnie w sposób niezorganizowany infiltrowały do gruntu. W przypadku zastosowania transformatora olejowego, zostanie on zaopatrzony w szczelną misę olejową na wypadek ewentualnego wycieku – warunek wskazany w pkt 3.3.

Inwestycja, ze względu na zakres i lokalną skalę oddziaływania, nie będzie w sposób skumulowany oddziaływać na środowisko z innymi inwestycjami.

Projektowana inwestycja zlokalizowana jest w obszarze jednostki planistycznej gospodarowania wodami - jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) - Sulechówka o kodzie PLRW60001715729. Zgodnie z zapisami Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2016 r. poz. 1967) JCWP Sulechówka o kodzie PLRW60001715729 oceniona została jako naturalna część wód o złym stanie, zagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego, jakim jest dobry potencjał ekologiczny i dobry stan chemiczny. Dla JCWP Sulechówka wyznaczono derogację polegającą na przedłużeniu terminu osiągnięcia celu środowiskowego do roku 2021 ze względu na brak możliwości technicznych i presję komunalną. Przedmiotowy obszar inwestycji znajduje się na obszarze jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) nr 68 o kodzie PLGW600068, która charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym i dobrym stanem chemicznym i została oceniona jako niezagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego, jakim jest dobry stan ilościowy i chemiczny.

Planowana inwestycja znajduje się na obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP). Teren inwestycji nie znajduje się w obrębie strefy ochronnej ujęcia wody. Najbliższe ujęcie wód podziemnych do celów zbiorowego zaopatrzenia w wodę znajduje się na działkach o nr ewid. 14/1, 14/2, 15 i 16 obręb 1 Sulechów, w odległości ok. 3 km od obszaru przedsięwzięcia. Ujęcie posiada ustanowioną strefę ochrony bezpośredniej ujęcia wód podziemnych. Nie przewiduje się negatywnego wpływu planowanej inwestycji na przedmiotowe ujęcie. Inwestycja nie znajduje się na obszarach narażonych na niebezpieczeństwo powodzi.

Projektowana inwestycja zlokalizowana będzie:

- w obszarze chronionego krajobrazu „Rynny Obrzycko-Obrzańskie”;

- poza znanymi i uznanymi miejscami ochrony strefowej gatunków chronionych, wyznaczonymi przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim;
- w granicy projektowanego lądowego korytarza ekologicznego o roboczej nazwie „Dolina Leniwej Obry”, który jest obecnie aktualizowany, weryfikowany i ustalany w oparciu o dane, których dysponentem jest Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska;
- w miejscu, gdzie nie występują wrażliwe na antropopresję obszary wodno-błotne, lasy starodrzewu, tereny przyjeziorne i doliny rzeczne;
- poza stanowiskami przeżyciowymi zwierząt jak np. zimowiska nietoperzy, lęgowiska żółwia błotnego, zbiorniki rozrodcze płazów;
- poza terenem dolin rzecznych i rynien jeziornych, które stanowią w województwie lubuskim miejsca stwierdzeń cyklicznego gromadzenia się ptaków na długich, sezonowych przelotach;
- poza śródpolnymi enklawami bioróżnorodności np. zadrzewieniem, czyżniami, szpalerami i alejami drzew;
- na gruntach rolnych, utrzymywanych w kulturze, w których różnorodność biotyczna i funkcjonowanie ekosystemów miejsca i sąsiedztwa przedsięwzięcia zostały ograniczone do zbiorowisk siedlisk segetalnych, gdzie walory i zasoby przyrodnicze oraz relacje ekosystemowe pozostają pod istotnym wpływem ludzkiej działalności;
- w bliskości gruntów ornich, oferujących podobne warunki siedliskowe agrocenoz miejsca przedsięwzięcia, gdzie praktykowana jest charakterystyczna dla nich uprawa rolna o krótkich cyklach uprawy.

W związku z powyższymi niezbędnymi i podstawowymi zagadnieniami poddanymi ocenie było:

- ustalenie zgodności przedsięwzięcia z reżimem ochrony i celami ochrony obszaru chronionego krajobrazu „Rynny Obrzycko-Obrzańskie”;
- wpływ budowy i eksploatacji na zasoby, twory i składniki przyrody;
- ustalenie oddziaływań, skali i skutków oddziaływań przedsięwzięcia na zidentyfikowane elementy biotyczne i abiotyczne w terenie przedsięwzięcia i w obszarze jego oddziaływań, obejmujące bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótko-, średnio- i długoterminowe, stałe i chwilowe oddziaływania, dotyczące fazy przygotowania do eksploatacji, eksploatacji przedsięwzięcia, wreszcie jego likwidacji i renaturyzacji terenu;
- analiza skumulowanego efektu oddziaływań na zasoby, twory i składniki przyrody, związanego z obecnym zagospodarowaniem tych elementów w sąsiedztwie inwestycji;
- analiza skumulowanego efektu oddziaływań na zasoby, twory i składniki przyrody, związanego z innymi przedsięwzięciami w miejscu i w regionie;
- prognoza skutków oddziaływania przedsięwzięcia dla podmiotów gospodarujących zasobami przyrodniczymi w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia;
- analiza potencjału i przyczyn możliwych konfliktów społecznych, związanych ze stanem zasobów, tworów i składników przyrody i ich zmianą w wyniku budowy i eksploatacji przedsięwzięcia.

Obszar chronionego krajobrazu „Rynny Obrzycko-Obrzańskie” obejmuje tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowe ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką

i wypoczynkiem lub pełnioną funkcją korytarzy ekologicznych. Powyższym celom służy reżim ochronny, zawarty w Uchwale nr XXIII/296/16 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 12 września 2016 r. (Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2016 r., poz. 1873) dlatego analizowano relację przedsięwzięcia i obowiązujących tu zakazów. Przedsięwzięcie nie wymaga i nie spowoduje:

- umyślnego zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk i złożonej ikry;
- likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych;
- dokonywania zmian stosunków wodnych.

Przedłożony raport i ocena oddziaływania na środowisko nie wykazały, by przedsięwzięcie było niezgodne z powyższymi zakazami. Szczególnym zakresem przeprowadzonej procedury oceny oddziaływania na środowisko jest, w przypadku obszaru chronionego krajobrazu i przedsięwzięć mogących potencjalnie oddziaływać na środowisko, relacja i skala wpływu przedsięwzięcia nie tylko na przyrodę, ale także krajobraz i funkcję korytarza ekologicznego.

Miejsce przedsięwzięcia nie jest lokalną, tym bardziej regionalną, ostoją flory i fauny lub niepowtarzalnym stanowiskiem stałej ich obecności i przebywania, poza którym funkcjonowanie pojedynczych osobników lub ich grupowań nie jest możliwe, a której przekształcenie lub zmiana funkcji wpłynie negatywnie na jakikolwiek gatunek oraz układ ekosystemowy, w stopniu decydującym o obniżeniu walorów przyrodniczych obszaru chronionego krajobrazu. Biotopy nie są tu zróżnicowane, a złożoność i spektrum nisz siedliskowych nie jest tu efektem zaawansowanego oraz naturalnego procesu sukcesji. Wprost przeciwnie, są to układy regeneracyjne i adaptacyjne, pozostające pod wpływem zmiennego w czasie i zakresie oddziaływania człowieka w postaci gospodarki rolnej.

Budowa i eksploatacja elektrowni fotowoltaicznej wymaga zmiany użytkowania i zagospodarowania gruntów rolnych fragmentu działki nr ewid. 2/2 obręb Obłotne. Zmiana będzie skutkowałą eliminacją tradycyjnej uprawy na korzyść murawy traw i ziołorośli, utrzymywanej poniżej stelaży paneli fotowoltaicznych i między nimi. Ta zmiana sposobu użytkowania będzie polegała na wprowadzeniu do obecnej mozaiki krajobrazu otwartego, z liniowym zadrzewieniem przy drogach i rowach, z zabudową wsi Obłotne, infrastruktury o charakterze przemysłowym. Formalnie będą to nadal grunty rolne, o niemal 100% powierzchni czynnej, o niskiej roślinności zielnej, wymagającej koszenia oraz ogrodzenia. Z perspektywy obecnego znaczenia agrocenoz dla zachowania krajobrazu, o zróżnicowanych ekosystemach lub ekosystemie, pełniącym niepowtarzalne usługi ekosystemowe dla potrzeb turystyki i wypoczynku, planowana zmiana zagospodarowania nie będzie istotna.

Nie dojdzie do likwidacji agrocenozy bądź wielkopowierzchniowej monotypizacji uprawy. Obecny potencjał korytarzowy działki inwestycji, w odniesieniu do rozległych powierzchni leśnych oraz doliny Obrzycy na wschodzie, jest co najwyżej lokalny. Wprawdzie działka została wytypowana do projektowanego lądowego korytarza ekologicznego o roboczej nazwie „Dolina Leniwej Obry”, ale teren inwestycji, w tym położeniu, może mieć korytarzowe znaczenie jedynie lokalne, wynikające ze zróżnicowanego użytkowania roślin uprawnych (losowego miejsca przebywania dużych i średnich zwierząt) oraz jego sąsiedztwa (ekotonu z granicą lasu). Teren inwestycji, znajduje się w pobliżu rozproszonej zabudowy wsi

Obłotne oraz w okolicy Sulechowa. Pole orne miejsca planowanej inwestycji nie jest częścią zagłębienia rynnowego, nie ma tu żadnego ciek, zbiornika wodnego, długich pasów zwartej roślinności wzdłuż rowów melioracyjnych, rozległych powierzchni czyżni, alei i szpalerów drzew które to struktury krajobrazowe mogłyby ukierunkowywać wędrówki zwierząt lub stanowić część ekosystemów pełniących usługi migracji zwierząt, np. wodopojów lub stałych kryjówek.

Zmiana użytkowania, w tym budowa ogrodzenia, którego posadowienie jest możliwe także obecnie w gruntach rolnych, nie wyeliminuje opisanej funkcji korytarzowej ekosystemu uprawnej roli. W sąsiedztwie przedsięwzięcia będą nadal przestrzenie, umożliwiające swobodne przemieszczanie się zwierząt, tj. przede wszystkim duże kompleksy leśne oraz tereny otwarte na wschodzie i południu od m. Obłotne. Będzie stanowić przeszkodę migracji o skali lokalnej dla zwierząt. Nie spowoduje jednak nieprzekraczalnej bariery migracji, uniemożliwiającej przemieszczanie się w przestrzeni i w różnym czasie, a skutkującej izolacją populacji jakiegokolwiek gatunku.

Skala zmiany pejzażu i relacji widokowych będzie dotyczyła terenu płaskiego, o słabo urozmaiconej rzeźbie, niewielkich różnicach wysokości względnej. Teren inwestycji nie jest orograficznie eksponowany ku zabudowie pobliskiej wsi. Pomiedzy elektrownią a zabudową wsi Obłotne są elementy przesłonowe, które stanowią enklawy i szpalery drzew i krzewów. W mozaice krajobrazu pojawi się infrastruktura tu nieobecna, przemysłowa i dotąd nie kojarzona z krajobrazem pól. Pod tym względem będzie to istotna zmiana obecnego krajobrazu antropogenicznego, lecz na małej przestrzeni widokowej. Sama instalacja ma elementy niskie. Znormalizowane, kontenerowe stacje transformatorowe sięgają do 4 m wysokości. W sprzyjającej ekspozycji oraz przy obecności przesłon krajobrazowych elektrownie fotowoltaiczne nie stanowią dominanty krajobrazowej. Doświadczenie istniejących obiektów wskazuje, że w odległości 50 ÷ 100 m przestają stanowić element przysłonowy tła krajobrazu. Absorbują uwagę nie z powodu skali, ale obiektu nowego i obcego, a jego zaadaptowanie następuje z upływem czasu. Prefabrykowane elektrownie fotowoltaiczne nie zmieniają długotrwale krajobrazu, tak jak wspomniana zabudowa mieszkaniowa lub gospodarcza. Podlegają demontażowi bez śladu w fizjonomii i strukturze krajobrazu. W miejscu przedsięwzięcia nie wyznaczono, zgodnie z art. 23a ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021 r. poz. 1098 ze zm.), strefy ochrony krajobrazu, stanowiącej przedpoła ekspozycji, osi widokowej, punktu widokowego lub obszaru wyróżniającego się lokalną formą architektoniczną, które byłyby istotne dla zachowania walorów krajobrazowych obszaru chronionego krajobrazu „Rynny Obrzycko-Obrzańskie”.

Podsumowując, przeprowadzona procedura oceny oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu. Z perspektywy ochrony przyrody obszaru chronionego krajobrazu „Rynny Obrzycko-Obrzańskie”, to jest zachowania, zrównoważonego użytkowania oraz odnawiania jego zasobów, tworów i składników przyrody nie ma potrzeby formułowania indywidualnych uwarunkowań dla realizacji oraz eksploatacji inwestycji.

Przedsięwzięcie położone jest poza obszarami Natura 2000, w odległości co najmniej 3,1 km od najbliższego z nich (Sulechów PLH080043). Przedmiotem jego ochrony jest kolonia rozrodcza nocka dużego. Odległość obszaru od inwestycji, a przede wszystkim charakter i zasięg jej oddziaływania, są gwarantem braku wpływu na ww. kolonię rozrodczą

zlokalizowaną na strychu kościoła w Sulechowie. Mając na uwadze listę dotąd rozpoznanych zagrożeń, presji i działań, mających wpływ na obszar, a istotnych z perspektywy oddziaływań budowy i eksploatacji planowanego przedsięwzięcia można stwierdzić, że nie ma wśród nich wspólnego zbioru.

Miejsce przedsięwzięcia to grunty rolne, będący w kulturze uprawy, które nie spełniają wymagań siedliskowych, w szczególności żerowania lub schronienia nietoperzy. Utrzymywane w kulturze otwarte powierzchnie pól są okazjonalną i ledwie częścią ich przestrzeni życiowej. Obszar objęty pracami nie jest lokalną, tym bardziej regionalną ostoją przyrody, powiązaną ekosystemowo w sposób istotny z przedmiotem ochrony przyrody wymienionego obszaru Natura 2000. Budowa i eksploatacja inwestycji nie prowadzi do takiej zmiany zagospodarowania terenu, która zmieni obecne relacje z chronionym gatunkiem oraz siedliskiem jego rozrodu.

Planowana inwestycja: nie dokona fragmentacji siedlisk chronionych oraz nie zmieni ich powierzchni, nie wpłynie na kluczowe procesy i związki kształtujące strukturę obszaru, nie spowoduje przebudowy zespołów i zgrupowań gatunków, nie zakłóci relacji ekosystemowych, nie spowoduje/zintensyfikuje zagrożenia dla utrzymania właściwego stanu ochrony nietoperzy i ich siedlisk (liczby osobników oraz powierzchni odpowiednich miejsc dla ich rozrodu i żerowania), nie spowoduje bariery migracji.

Po zapoznaniu się z dokumentacją, dostarczoną przez inwestora, oraz w oparciu o dostępną wiedzę w przedmiotowej sprawie, ustalono, że planowana inwestycja nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony ww. obszaru Natura 2000, nie narusza zatem zakazu wynikającego z art. 33 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody.

Miejsce przedsięwzięcia nie jest lokalną, tym bardziej regionalną, ostoją przyrody lub niepowtarzalnym miejscem stałego przebywania zwierząt, roślin lub grzybów, poza którym funkcjonowanie pojedynczych osobników lub ich zgrupowań nie jest możliwe, a której przekształcenie lub zmiana funkcji wpłynie negatywnie na cały gatunek i jego stan. Wartość przyrodnicza terenu jest typowa dla użytkowanej agrocenozy, której różnorodność biotyczna i zależności ekosystemowe ograniczone zostały do zbiorowisk segetalnych upraw rolnych, a te są zależne od potrzeb, intensywności i sezonowości tych upraw. Taka postać przyrody nie wyróżnia się wśród otoczenia pól, a z perspektywy ochrony przyrody jest powszechna, nie stanowi unikat i fenomenu, którego zasoby, twory lub składniki winny być szczególnie chronione. Nie stwierdzono, by teren przedsięwzięcia stanowił element specyficznego rodzaju układów ekologicznych i krajobrazu, tu rozumianego jako jednostka o ponadekosystemowej organizacji przyrody, których przekształcenie, z przyczyn charakteru i położenia przedsięwzięcia, mogłoby być potraktowane jako mające niekorzystny wpływ na przyrodę. W procesie oceny uznano, że przedsięwzięcie nie będzie miało znacząco negatywnego wpływu na przyrodę, w szczególności ochronę przyrody, to jest na zachowanie, zrównoważone użytkowanie oraz odnawianie zasobów, tworów i składników przyrody.

Biotop agrocenoz nie jest tu silnie zróżnicowany, a złożoność i spektrum nisz siedliskowych nie jest tu efektem zaawansowanego i naturalnego procesu sukcesji. Wprost przeciwnie, są to układy regeneracyjne i adaptacyjne, pozostające pod wpływem zmiennego w czasie i zakresie oddziaływania człowieka. Stąd też możliwa obecność gatunków powszechnych, bardziej eurytopowych niż rzadkich stenobiontów, dla których chwilowe zniszczenie części takiego siedliska nie będzie stanowić utraty jedynych nisz życiowych. Nie sygnalizowano stanowisk ostoi i stałej obecności gatunków chronionych, co jest

konsekwencją charakteru wykorzystania terenu. Potencjalnie mogą tu pojawiać się ptaki, płazy i gady, z których większość jest chroniona, a ich obecność jest zależna od losowości zdarzeń, a przede wszystkim od potrzeb i rytmu kultury uprawy.

W takim biotopie to użytkowanie decyduje, w przewadze, o możliwości występowania zwierząt w tym np. tymczasowych schronień, żerowisk, terenu przemieszczania. Zwykle jest to kilka gatunków ssaków, z których większość to gatunki pospolite i liczne w kraju, lub gatunki łowne, np. lis, sarna, zając, drobne gryznie polne, rzadziej jeleni i dzik. Geografia miejsca i jego użytkowanie sprawia, że nie ma tu czynników ważnych dla nietoperzy, np. schronień dziennych, miejsc zimowania i stanowisk rozrodu. Użytkowanie determinuje także charakter lęgowej awifauny wykluczając występowanie siedlisk lęgowych dla gatunków wodnych, wodno-błotnych, zaroślowych i leśnych i ograniczając go do występowania zaledwie kilku pospolitych i licznych w kraju gatunków, zdolnych wyprowadzać lęgi w otwartej przestrzeni pola. Rodzaj uprawy i zabiegu polowego może wywoływać korzystne warunki dla żerowania i postojów: bociana, żurawia, gęsi, szpaków, ptaków siewkowych itd. Przestrzeń działki inwestycji może być, uwarunkowanym losowo, nieregularnym żerowiskiem, łowiskiem lub przestrzenią przelotu np. ptaków szponiastych i krukowatych.

Skutecznym sposobem minimalizowania oddziaływania barierowego, którego przyczyną jest długie ogrodzenie elektrowni fotowoltaicznej, jest zastosowanie płotów ażurowych, np. z siatki o dużych oczkach i pozostawienie szczeliny pomiędzy gruntem a podstawą siatki. Taki montaż jest wystarczający dla małych ssaków, w tym lisa i zająca. Wnioskodawca zaproponował takie rozwiązanie, a tutaj organ uznał tę propozycję za uzasadnioną i sformułował warunek w pkt 3.4 o treści: ogrodzenie elektrowni fotowoltaicznej montować bez podmurówki z zachowaniem wolnej przestrzeni, o wysokości minimum piętnastu centymetrów, nad gruntem.

Specyficzne użytkowanie powierzchni pod panelami utrwali siedliska dla gadów, np. jaszczurki zwinki lub padalca, których występowanie ograniczały zabiegi uprawy gleby jak np. orka, bronowanie, włókovanie. Inwentaryzacja w miejscu inwestycji nie wykazała obecności płazów. Zabudowa utrudni, a możliwe, że całkowicie ograniczy przestrzeń spoczynku dla dużych, migrujących ptaków, które na długodystansowych wędrówkach gromadzą się w grupy. Dla ptaków małych np. szpaków nie będzie to uciążliwość, a koszona lub niewykoszona ruń roślin zielnych będzie wzbogacać obszar żerowania i dietę.

W związku z sygnalizowaną w raporcie potrzebą utrzymywania niskiej roślinności pod i między panelami, a w związku z tym wzbogaceniem bioróżnorodności oraz deklarowanym przez wnioskodawcę utrzymaniem terenu elektrowni jako łąki o późnym koszeniu, tj. między 31.08 a 01.03 (użytkowanej ekstensywnie), tutaj organ uznał, że korzystnym będzie, aby zabieg koszenia, w porolniczym nieużytku o postaci łąki, odbywał się co najmniej raz roku najwcześniej w drugiej połowie czerwca, każdego roku (warunek wskazany w pkt 2.1). Ten warunek okresu zabiegu ma sprzyjać ptakom, gadom, owadom i roślinom na wzór programu rolno-środowiskowo-klimatycznego, którego celem jest minimalizowanie negatywnych skutków i maksymalizowanie pozytywnych efektów działalności rolniczej. Termin koszenia został ustalony na podstawie zapisów pakietu 4.7 - ekstensywne użytkowanie na obszarach specjalnej ochrony ptaków.

Wskazana lokalizacja stanowisk paneli fotowoltaicznych nie wymaga wielkopowierzchniowej wycinki drzew i krzewów. Nie zidentyfikowano wątpliwości

w zakresie oddziaływań na gatunki chronione, a tym bardziej potrzeby formułowania uwarunkowania z zakresu ochrony gatunkowej zwierząt, roślin i grzybów, które wykraczałoby poza rozwiązania prawne ochrony gatunkowej. Nie stwierdzono wrażliwych ostoi i miejsc bytowania innych dzikich zwierząt wymagających szczególnych uwarunkowań, niesformułowanych w prawie ochrony przyrody. Nie jest to ponadlokalna ostoja bioróżnorodności, której bogactwo wyróżnia ją z terenów sąsiednich. Na obszarze prac, o powierzchni ok. 2 ha, stwierdzono jednego osobnika (skowronka) o statusie lęgowym bądź prawdopodobnie lęgowym, stąd nie uznano za konieczne proponowane przez wnioskodawcę ograniczenie terminu prac budowlanych z powodu wpływu na ptaki.

Rozpatrywano domniemane oddziaływanie na ptaki z tytułu tzw. zanieczyszczeń wizualnych np. olśnienia oraz efektu fałszywego lustra wody. W chwili obecnej zakłada się, że takie oddziaływanie przypuszczalnie istnieje, jednak potwierdzający materiał dowodowy jest znikomy, dlatego też skutki oddziaływań, np. kalectwo i śmiertelność ptaków, osłabienie osobnicze i populacji pozostają w sferze przypuszczeń. Mimo obecnych instalacji solarnych w województwie lubuskim nie zgłoszono dotąd szkody w środowisku bądź potencjalnej szkody w środowisku z zakresu oddziaływania na gatunki chronione zwierząt z tytułu domniemanego zjawiska fałszywego lustra wody i omyłkowego lądowania ptaków, skutkującego kontuzjami lub śmiertelnością. Standardowe obecnie, a motywowane sprawnością pochłaniania promieniowania słonecznego, są powłoki antyrefleksyjne wbudowane w ogniwa solarne, pokryte teksturowanym, antyrefleksyjnym szkłem, które redukuje polaryzację i odbijanie światła.

Problematykę zanieczyszczeń wizualnych można także odnieść do kilkudziesięcioletniego doświadczenia wielkopowierzchniowych szklarni ogrodniczych, a ostatnio także upraw rolniczych realizowanych pod osłoną szkła lub folii. I w tym względzie doświadczenie skutków domniemanego oddziaływania, w postaci kalectwa i śmiertelność wędrujących ptaków środowisk wodnych i wodno-błotnych należy do sfery domniemań, a nie udokumentowanych, przez instytucje ochrony przyrody, faktów. Dodatkowym aspektem zmniejszającym domniemany efekt olśnienia oraz efektu fałszywego lustro wody są przerwy pomiędzy szeregami paneli, których wielkopowierzchniowe szklarnie ogrodnicze nie posiadają, a więc teoretycznie to one powinny wabić ptaki fałszywym lustrem wody.

Przyjęte rozwiązanie przesyłania pozyskanej energii elektrycznej, w postaci podziemnej instalacji przewodów elektrycznych w miejscu inwestycji, nie przyczynią się do pomnożenia naziemnej struktury elektroenergetycznej, będącej jedną z przyczyn antropogenicznej śmiertelności ptaków.

Niekiedy uwarunkowania, z zakresu oddziaływania na ptaki, ustalane w postępowaniach ocenowych dla instalacji paneli słonecznych wynikają z domniemania o utracie siedlisk dla ptaków lub pielęgnacji terenu pod panelami. W obydwu przypadkach odniesieniem jest obecny potencjał siedliskowy agrocenozy dla ptaków, który jest całkowicie uzależniony od zmienności upraw i cykliczności zabiegów rolnych oraz od potrzeb, rytmu i kultury uprawy. Ta losowość skutkuje przygodnym i zmiennym składem ornitofauny, a sama produkcja rolna i jej zabiegi nie są uwarunkowane tym składem. W odniesieniu do tego, elektrownie fotowoltaiczne stabilizują, na planowanych kilkadziesiąt lat eksploatacji, typ użytkowania okrywy roślinnej podłoża, a sam zabieg pielęgnacji jest tożsamy tradycyjnej uprawie - koszenie.

W przypadku farm fotowoltaicznych, w sytuacjach przekształcania jedynych bądź

ostatnich przestrzeni otwartych, analizuje się efekt ograniczający dostępność do znajdujących się na powierzchni gruntu łowisk, żerowisk i lęgowisk. W przypadku działki inwestycji i jej sąsiedztwa nie ma takiego problemu, ponieważ w bliskości znajdują się rozległe grunty krajobrazów rolnych i tradycyjnego ich użytkowania.

Ogrodzenie farm fotowoltaicznych i zabieg koszenia mogą sprawić efekt wabiący dla ptaków, w tym niektórych szponiastych, polujących na drobne zwierzęta np. na gryzonie. Podobne zjawisko jest obserwowane w o wiele mniej atrakcyjnym sąsiedztwie terenów zieleni i opłotowania dróg szybkiego ruchu.

Dotychczasowe doświadczenie funkcjonowania elektrowni fotowoltaicznych wskazuje, że mogą one stanowić atrakcyjne tereny lęgowe i żerowiskowe dla niektórych gatunków, których populacja ulega zmianie np. dla skowronka polnego lub szeregu rodziny ziarnojadów.

Logistyka przedsięwzięcia, w trakcie budowy i eksploatacji, będzie się odbywała w sieci istniejącej infrastruktury komunikacyjnej i przesyłowej, nie wymaga zatem budowy, która mogłaby mieć wpływ na stan przyrody i jej ochrony. Intensyfikacja ruchu i przesyłania energii elektrycznej będzie miała ten wpływ znikomy.

Planowane przedsięwzięcie wpisuje się w realizację zobowiązania, przyjętego przez rząd Polski, zwiększenia udziału tzw. energii odnawialnej w produkcji i konsumpcji energii elektrycznej. Celem tej polityki jest zmniejszenie emisji dwutlenku węgla, wskazanego jako istotny czynnik zmian klimatu. W związku z tym analiza oddziaływania przedsięwzięcia na klimat musi osiągać, bez względu na faktyczne oddziaływanie, wynik wpływu pozytywnego. Podążając logiką wywodzącą się z tego celu oraz przyjętego sposobu realizacji, a wywodząc z szeregu domniemań o negatywnym wpływie zmian klimatycznych na poszczególne grupy i gatunki świata przyrody ożywionej, należy również przyjąć, że pozytywny wpływ na klimat będzie skutkował pozytywnym wpływem na reprezentację tego świata. Żadne z oddziaływań przedsięwzięcia na klimat nie będzie miało skali wymagającej działań minimalizujących z tytułu wpływu na przyrodę i ochronę przyrody.

Rozpatrywano możliwość negatywnego wpływu na przyrodę miejsca inwestycji z tytułu tzw. fotowoltaicznych wysp ciepła. Zjawisko to, polegające na akumulowaniu i oddawaniu nagromadzonego ciepła przez zestaw panelu i wsporników, zostało zarejestrowane w silnie nasłonecznionych obszarach stref pól suchych przy braku zwartej, roślinnej okrywy glebowej. Jak dotąd nie zarejestrowano w roślinno-klimatycznej strefie klimatu umiarkowanego zjawisk fenologicznych, np. wcześniejszego/późniejszego kiełkowania, kwitnienia, wykształcenie nasion, które byłyby skutkiem domniemanej fotowoltaicznej wyspy ciepła. W modelowych ujęciach traktuje się to domniemane zjawisko jako pozytywne dla np. dzikich pszczoł i trzmieli lub w ogóle dla owadów, na które polują np. nietoperze i ptaki. W małym obrębie oddziaływania może ono łagodzić amplitudę dobowej temperatury. W sąsiedztwie dotąd funkcjonujących elektrowni nie odnotowano negatywnego skutku, wywołanego zmianą mikroklimatyczną, na gospodarowanie zasobami, tworami i składnikami przyrody. W odniesieniu do warunków mikroklimatycznych dotychczasowego użytkowania gruntów, zależnego od zabiegu agrotechnicznego oraz zmienności uprawy, elektrownie fotowoltaiczne stabilizują dotychczasową zmienność w sezonach roku i w kolejnych latach.

Żadne z oddziaływań przedsięwzięcia na wody nie będzie miało skali powodującej wpływ o negatywnych skutkach dla stanu przyrody i ochrony przyrody. Nie planuje się

odwodnienia i przerzutu wód, co mogło by się wiązać ze zmianami zasobów wód i stosunków wodnych.

Dostępne technologie instalacji stelaża nośnego paneli solarnych obejmują kotwienie, naziemne bloczki betonowe lub podziemne. W przypadku tych ostatnich, prefabrykowanych lub wykonanych na miejscu, wykop jest płytki i nie wymaga długotrwałego, uwarunkowanego technologią, przetrzymywania. Wykop pod podziemne przewody elektryczne jest wąskoszczelinowy i również nie wymaga długotrwałego przetrzymywania, co mogłoby stanowić pułapkę dla małych zwierząt. Nie zidentyfikowano, w miejscu inwestycji, zbiorników wodnych, mogących być stanowiskami rozrodczymi płazów i tras wędrówek tych zwierząt, dla których prace budowlane np. wykopy i ruch pojazdów, byłby potencjalnym zagrożeniem. Niemniej przeprowadzona inwentaryzacja potwierdziła obecność płazów: żaba trawna i ropucha szara oraz gadów: padalca zwyczajnego i jaszczurki zwinki. W sprzyjających okolicznościach środowiska aktywność płazów może się rozprzestrzenić na działkę inwestycji. Wnioskodawca zaproponował działanie osłonowe, które tutaj organ sformułował w treść warunku wskazanego w pkt 2.2 niniejszej decyzji: wyprofilować przynajmniej część krawędzi powstających wykopów, zagłębień itp. tak, aby drobne zwierzęta kręgowce, w tym płazy i gady, które do nich wpadły, mogły samodzielnie z nich się wydostać oraz w treść warunki wskazanego w pkt 2.3: uwięzione w wykopach zwierzęta uwalniać w bezpieczne miejsca, poza teren budowy.

Nie wykazano by budowa i eksploatacja elektrowni fotowoltaicznej mogła spowodować zmianę użytkowanych zasobów, tworów i składników przyrody sąsiedztwa przedsięwzięcia, która skutkowałaby upośledzeniem gospodarujących tu podmiotów lub mogła wzbudzić konflikty społeczne, związane ze zmianą stanu zasobów, tworów i składników przyrody.

Oddziaływania okresu budowy będą krótkoterminowe i punktowe, co najwyżej lokalne. Obecność ludzi i maszyn oraz związane z tym oddziaływania nie będą się różniły od obecnego tu tła oddziaływań np. pobliskiej zabudowy wsi czy prac polowych. Można domniamać, że nawet skumulowane nie będą zjawiskiem nowym dla dzikich zwierząt, powodującym płoszenie o skali zagrożenia dla osobników w miejscu przedsięwzięcia, a tym bardziej dla wszystkich reprezentantów gatunku. Oddziaływania okresu eksploatacji będą długoterminowe, ale nieznaczące.

Skutkiem logistyki przedsięwzięcia, budowy i późniejszej eksploatacji będą oddziaływania o skali, która nie spowoduje naruszenia równowagi przyrodniczej. Nie będzie to też wymiar, który wymagałby kompensacji przyrodniczej.

Rozwiązania z zakresu ochrony środowiska, w tym stosowanie znormalizowanych procedur, urządzeń i surowców, spełnią kryteria ochrony przyrody w miejscu inwestycji i zasięgu jego oddziaływania, w tym antropogenicznie przekształconym terenie o uproszczonych układach ekologicznych. Agrocenoza działki inwestycji nie jest częścią ekosystemu o zaawansowanych postaciach sukcesyjnych, co z perspektywy ochrony przyrody i szczególnych okoliczności wymagałoby jej zachowania. Nie jest to postać zasobu, której nie można odtworzyć lub która byłaby unikatowa. Zmiana użytkowania nie spowoduje upośledzenia zrównoważonego użytkowania i odnawiania zasobów, tworów i składników przyrody.

Z perspektywy ochrony przyrody, która polega na zachowaniu, zrównoważonym użytkowaniu oraz odnawianiu zasobów nie ma potrzeby: kategorycznego zachowania

obecnej tu biocenozy, jej utrzymywania w trakcie budowy i eksploatacji elektrowni oraz kategorię zachowania obecnych tu tworów przyrody nieożywionej, form i struktur, oraz ich odnowienia po budowie i eksploatacji.

Przedsięwzięcie, zarówno w fazie realizacji jak i eksploatacji nie będzie wpływało na zmiany klimatu w rejonie inwestycji. Obserwowane obecnie zmiany klimatu mają charakter lokalny i związane są przede wszystkim z wprowadzanymi przez człowieka zanieczyszczeniami do środowiska oraz zmianami ukształtowania i zabudowy terenu. Inwestycja, z uwagi na swój charakter, jest również odporna na efekty zmian klimatycznych. Biorąc pod uwagę powyższe, w przypadku omawianego przedsięwzięcia nie zmienią się w sposób wyraźnie odczuwalny warunki klimatu lokalnego i warunki bioklimatyczne w zakresie skutków krótko-, średnio- czy długoterminowych.

Ryzyko wystąpienia katastrofy naturalnej czy budowlanej, przy zaplanowanej technologii i zakresie prac budowlanych, ocenia się jako bardzo niskie.

Podsumowując, przedłożona w trakcie przeprowadzonej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowiska dokumentacja wykazała, że przedsięwzięcie pn.: „Budowa instalacji fotowoltaicznej o mocy do 1 MW i wysokości do 3 m, na działce o nr ewidencyjnym 2/2, położonej w obrębie Obłotne” nie będzie miało znaczącego wpływu na poszczególne elementy środowiska zarówno na etapie realizacji, jak i jego eksploatacji.

Rozpatrywana inwestycja nie ma wpływu na stan wód, którego utrzymanie lub poprawa jest ważnym czynnikiem dla ochrony siedlisk lub gatunków występujących na obszarach chronionych zlokalizowanych na wyżej wskazanych jednolitych częściach wód oraz nie przewiduje się negatywnego wpływu przedmiotowej inwestycji na stan jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) i powierzchniowych (JCWP) oraz możliwość osiągnięcia celów środowiskowych.

Przy zastosowaniu planowanych rozwiązań technicznych i organizacyjnych, omówionych w przedłożonym raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko ze stycznia 2022 r. sporządzonego przez zespół pod kierownictwem Pawła Grabowskiego oraz przy spełnieniu warunków określonych w niniejszej decyzji nie pogorszy się stan środowiska. Dlatego w pkt 9 niniejszej decyzji przedstawiono stanowiska, że nie jest konieczne przeprowadzenie ponownej oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko (warunek wskazany w punkcie 9.1) oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania tego przedsięwzięcia na środowisko (warunek wskazany w punkcie 9.2), w ramach postępowania w sprawie wydawania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 2373 ze zm.)

Farma fotowoltaiczna związana jest z wykorzystaniem zasobów naturalnych – energii słonecznej. Elektrownia, zarówno w fazie realizacji, jak i eksploatacji nie będzie wpływała na zmiany klimatu w rejonie inwestycji.

Mając na uwadze art. 248 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2021 r. poz. 1973 ze zm.), w związku z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138) stwierdza się, że planowana inwestycja nie zalicza się do zakładów o zwiększonym ryzyku

wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, a tym bardziej do zakładów o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

Ze względu na rodzaj inwestycji nie ma także podstaw do utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2021 r. poz. 1973 ze zm.).

W niniejszej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz w raporcie o oddziaływaniu na środowisko zalecono szereg środków minimalizujących i łagodzących ewentualne negatywne oddziaływanie w zakresie ochrony wód powierzchniowych i podziemnych, gruntu, powietrza atmosferycznego, dlatego planowane przedsięwzięcie nie powinno w sposób znaczący oddziaływać na środowisko.

Mając powyższe na uwadze, Burmistrz jako organ administracji publicznej, zgodnie z zapisem art. 80 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 poz. 2373 ze zm.) cyt.: *„Jeżeli była przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, biorąc pod uwagę:*

- 1) wyniki uzgodnień i opinii, o których mowa w art. 77 ust. 1;*
- 2) ustalenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko;*
- 3) wyniki postępowania z udziałem społeczeństwa;*
- 4) wyniki postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko, jeżeli zostało przeprowadzone”,* po przeprowadzeniu oceny oddziaływania, wydał niniejszą decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach.

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji.

Informacja o wydaniu niniejszej decyzji zostanie podana do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie informacji na stronie internetowej www.ekoportal.pl.

Na podstawie art. 72 ust. 6 oraz art. 85 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 2373 ze zm.) treść przedmiotowej decyzji zostanie udostępniona na okres 14 dni na stronie BIP Urzędu Miejskiego Sulechów w zakładce Informacje o środowisku – WYDANE DECYZJE ŚRODOWISKOWE.

POUCZENIE

Zgodnie z art. 72 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 2373 ze zm.) decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji wymienionych w art. 72 ust. 1 oraz zgłoszenia o którym mowa w ust. 1a przytoczonej wyżej ustawy.

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Zielonej Górze. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem tutejszego organu w terminie 14 dni od doręczenia decyzji.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu

się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

Otrzymują:

Strony postępowania wg rozdzielnika

Do wiadomości:

- 1) Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp.
ul. Jagiellończyka 13
66-400 Gorzów Wlkp.
- 2) Państwowy Powiatowy
Inspektor Sanitarny w Zielonej Górze
ul. Jasna 10
65- 470 Zielona Góra
- 3) Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Zarząd Zlewni w Zielonej Górze
ul. Ptasia 2b
65-514 Zielona Góra

z up. BURMISTRZA
Marek Gorzany
Z-ca Burmistrza

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Przedsięwzięcie polegać będzie na budowie instalacji paneli fotowoltaicznych wraz z infrastrukturą techniczną służącej do wytwarzania energii elektrycznej z energii słonecznej o mocy do 1 MW. Przedsięwzięcie realizowane będzie na działce o nr ewid. 2/2 obręb Obłotne, gm. Sulechów, powiat zielonogórski, województwo lubuskie. Powierzchnia terenu przeznaczanego pod inwestycję wyniesie do 2 ha.

W wyniku realizacji inwestycji przewiduje się:

- montaż paneli fotowoltaicznych na konstrukcji wsporczej,
- montaż konwerterów i połączeń elektrycznych paneli,
- ułożenie linii kablowych energetyczno-światłowodowych,
- realizacja przyłącza elektrycznego SN,
- instalacja transformatorów z budynkami/kontenerami,
- instalacja magazynów energii (opcjonalnie),
- ogrodzenie,
- montaż innej niezbędnej infrastruktury związanej z budową i eksploatacją elektrowni.

Rodzaj i parametry ogniw dla elektrowni o mocy do 1 MW:

- Monokrystaliczne lub polikrystaliczne.
- Moc panela – od 270 do 1000 Wp.
- Liczba paneli: do ok. 3703 sztuk paneli.
- Wysokość całkowita instalacji nad ziemią: do 3 m, kąt pochylenia 15 – 40 stopni.
- Odległość pomiędzy rzędami paneli fotowoltaicznych – do 10 m.
- Liczba stacji transformatorowych: do 1 szt.
- Liczba inwerterów: do 40 sztuk.
- Liczba magazynów energii (opcjonalnie): do 1 szt.

Niezbędna infrastruktura techniczna:

- *Inwerter*: wytworzona energia przesyłana będzie do inwerterów – urządzeń zmieniających prąd stały wyprodukowany w modułach fotowoltaicznych na prąd zmienny. W inwerterze także nastąpi zliczenie wytworzonej energii, określenie jej charakterystyki i generalnie sterowanie przepływami prądów. Jeden inwerter będzie posiadał moc 25-1000 kW. Na przedmiotowej farmie fotowoltaicznej planuje się montaż do 40 szt. inwerterów. Inwertery montowane będą w specjalnie na ten cel przeznaczonych obudowach, które mogą zostać podwieszane na konstrukcji nośnej paneli fotowoltaicznych, bądź umieszczone bezpośrednio na gruncie na niewielkim fundamencie.
- *Transformator*: Energia przekazywana będzie z inwertera do stacji transformatora, której zadaniem będzie ustabilizowanie napięcia oraz nadanie charakterystyki prądowej, zgodnej z charakterystyką sieci operatora (głównie podniesienie napięcia do średniej wysokości 15 kV). Transformatory umieszcza będą w niewielkich prefabrykowanych betonowych budynkach lub stalowych kontenerach. Obiekty te są zlokalizowane będą w bezpośredniej bliskości sektorów farmy z której zbierają energię. Maksymalne wymiary obiektu stacji transformatora w kontenerze to ok. 6 m x 5 m x 4 m. Obiekt zostanie usytuowany na

prefabrykowanej lub wylewanej na miejscu płycie fundamentowej, umieszczonej na zagęszczonej podsypce. W rozpatrywanym przypadku planuje się montaż transformatorów olejowych lub suchych żywicznych. W przypadku montażu transformatora olejowego stacja transformatorowa zostanie wyposażona w szczelną tacę mogącą pomieścić 100% oleju transformatorowego oraz wodę z akcji gaśniczej (120% pojemności transformatora). Transformatory będą chłodzone pasywnie przez większość część pracy, jedynie w niesprzyjających warunkach tj. wysokich temperaturach zewnętrznych będą wymagały chłodzenia aktywnego. W rozpatrywanym przypadku planuje się montaż suchego układu chłodzenia – transformatory będą chłodzone bezpośrednio przez opływ powietrza wymuszony pracą wentylatorów. Wentylatory będą uruchamiać się automatycznie – jedynie w przypadku znacznego wzrostu temperatury i możliwości przegrzania transformatora. Ochrona przeciwporażeniowa zostanie zapewniona przez zachowanie odległości izolacyjnych, izolację roboczą, dla urządzeń SN 15 kV uziemienie ochronne, dla urządzeń nN samoczynne wyłączenie w układzie sieciowym TN-S. Jako instalację uziemiającą stacji transformatorowej planuje się wykonanie uziomu otokowego. Uziemieniu podlegać będą metalowe części, normalnie nieprzewodzące prądu, lecz mogące stanowić niebezpieczeństwo porażenia, w razie pojawienia się na tych elementach napięcia. Uziemione będą zatem konstrukcje rozdzielnic i szaf, transformator oraz konstrukcje wsporcze. Na potrzeby przedmiotowej instalacji planuje się montaż 1 stacji transformatorowej.

- *Magazyny energii:* będą to zespoły baterii znajdujących się w niewielkim budynku – kontenerze, który ma wymiary ok. 12,5 m x 4 m i wysokość do 3 m. Wewnątrz oprócz zespołu baterii, który może magazynować energię wyprodukowaną przez instalację będzie inwerter, a także urządzenia dostosowujące parametry wychodzącego prądu do tego w systemie elektroenergetycznym. Magazyny mocy nie są trwale związane z gruntem. Znajdować się będą na terenie inwestycji w pobliżu stacji transformatorowej. Opcjonalnie planuje się zastosowanie maksymalnie do 25 magazynów energii wraz z urządzeniami do utrzymywania odpowiedniej temperatury.
- *Ogrodzenie:* będzie mieć konstrukcję ażurową i nie będzie wkopane w ziemię, co pozwoli na swobodną dyspersję drobnych organizmów przez teren działek. Konstrukcja zostanie oparta na stelażach naziemnych. Będą one mocowane w ziemi na głębokość ok. 1,5 m, bez konieczności wzmacniania konstrukcji betonem. Stelaże poszczególnych modułów będą ustawione równoległe do siebie. Panele znajdować się będą na wysokości w najniższym punkcie od 0,5 m do 1 m nad powierzchnią terenu. Maksymalna wysokość całej konstrukcji nie przekroczy 3 m.
- *Dojazd do terenu inwestycji:* Inwestor planuje budowę utwardzonych zjazdów z drogi gruntowej do granic działek ewidencyjnych. Dojazd do planowanej inwestycji będzie odbywał się od strony południowej drogą położoną na działce nr ewid. 216 obręb Obłotne. Planuje się utwardzenie zjazdu tłuczniem (nawierzchnia twarda, przepuszczalna) o szerokości do 4 m.
- *Liczba miejsc parkingowo-postojowych na terenie objętym inwestycją:* w związku z realizacją przedsięwzięcia nie ma konieczności zapewnienia miejsc parkingowych. Ewentualny postój pojazdów może odbywać się w ramach drogi wewnętrznej.

- *Liczba samochodów osobowych:*
 - na etapie realizacji: przewidywana liczba samochodów osobowych (pracownicy, inwestor) wjeżdżających na teren inwestycji i wyjeżdżających w ciągu doby: ok. 4 sztuk na 1 MW zainstalowanej mocy,
 - na etapie eksploatacji: przewidywana liczba samochodów osobowych (pracownicy, dozór inwestora) wjeżdżających na teren inwestycji i wyjeżdżających w ciągu doby: ok. 1 sztuki na 1 MW zainstalowanej mocy.
- Liczba samochodów ciężarowych i innych pojazdów:
 - na etapie realizacji: przewidywana liczba samochodów ciężarowych (dostawa i wywóz materiałów budowlanych) oraz pojazdów budowlanych wjeżdżających na teren inwestycji i wyjeżdżających w ciągu doby: maksymalnie 6 sztuk na 1 MW zainstalowanej mocy,
 - na etapie eksploatacji: samochody ciężarowe i inne pojazdy będą wjeżdżać na teren inwestycji sporadycznie, tylko w sytuacjach awaryjnych.
- Przyłączenie elektrowni do sieci elektroenergetycznej: w celu wyprowadzenia mocy z elektrowni słonecznej przewiduje się wykonanie podziemnej linii kablowej, pomiędzy stacją kontenerową, a istniejącym słupem znajdującym się w okolicy inwestycji. Kabel będzie ułożony w ziemi na podsypce piaskowej. Warstwy piasku zostaną pokryte gruntem rodzimym. Masy ziemne pochodzące z wykopów pod trasy kablowe, zostaną oznaczone w taki sposób, aby możliwe było, ponowne wykorzystanie usuniętych mas ziemnych do przysypania tego samego odcinka prowadzonych linii kablowych wraz z ochroną warstwy humusu. Pozostałe masy ziemne z wykopów będą wykorzystane do mikroniwelacji terenów, na których będzie znajdowała się inwestycja. Ostateczny punkt przyłączenia oraz trasa kablowa zostaną wytyczone po uzyskaniu warunków przyłączenia do sieci elektroenergetycznej.

z up. BURMISTRZA
Marcin Górzny
Z-ca Burmistrza