

MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
CZĘŚCI TERENÓW W OBRĘBIE GEODEZYJNYM KALSK

PROGNOZA
ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

opracowanie:
mgr inż. arch. Katarzyna Łotysz ZOIU-356

Zielona Góra, październik 2020 r.

SPIS TREŚCI

1.	Charakterystyka projektowanego dokumentu	str. 3
1.1	Zawartość dokumentu	
1.2	Główne cele opracowania	str. 4
1.3	Powiązania opracowania z innymi dokumentami	
2.	Stan środowiska w obszarze objętym projektowanym dokumentem	str. 5
2.1	Powietrze	
2.2	Wody podziemne	str. 6
2.3	Wody powierzchniowe	str. 7
2.4	Promieniowanie elektromagnetyczne	
2.5	Hałas	
2.6	Grunty	str. 8
2.7	Flora i Fauna	
3.	Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu	str. 9
4.	Problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, szczególnie dotyczące obszarów podlegających ochronie na podst. ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody	
5.	Problemy ochrony środowiska ustanowione na szczebli międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich zostały one uwzględnione podczas opracowywania dokumentu	str. 10
6.	Przewidywane znaczące oddziaływania projektowanego dokumentu na poszczególne elementy środowiska oraz zależności między wyszczególnionymi elementami i oddziaływaniami na te elementy	str. 11
6.1	Oddziaływanie na obszary Natura 2000 oraz ich integralność	
6.2	Oddziaływanie na różnorodność biologiczną	
6.3	Oddziaływanie na ludzi - ich zdrowie i warunki życia	
6.4	Oddziaływanie na zwierzęta	
6.5	Oddziaływanie na rośliny	
6.6	Oddziaływanie na wody	str. 12
6.7	Oddziaływanie na powietrze	
6.8	Oddziaływanie na powierzchnię ziemi	
6.9	Oddziaływanie na krajobraz	
6.10	Oddziaływanie na klimat	
6.11	Oddziaływanie na zasoby naturalne	str. 13
6.12	Oddziaływanie na zabytki	
6.13	Oddziaływanie na dobra materialne	
6.14	Zależności między wyszczególnionymi elementami środowiska i oddziaływaniami na te elementy.	
7.	Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań projektowanego dokumentu na środowisko, szczególnie na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru	
8.	Propozycje rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie	
9.	Propozycje metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania	

10. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu projektowanego dokumentu na środowisko str. 14
11. Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy i trudności napotkane przy jej opracowywaniu
12. Streszczenie (w języku niespecjalistycznym)

1. Charakterystyka projektowanego dokumentu

1.1. Zawartość dokumentu

Niniejsza prognoza została sporządzona do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części terenów w obrębie geodezyjnym Kalsk. Zawiera treści zgodne z zapisami aktualnie obowiązujących aktów prawnych, w tym m.in.:

- Ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – *Prawo ochrony środowiska* (j.t. Dz. U. z 2020 r., poz. 1219);
- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (t.j. Dz. U. 2020 poz. 283).

Niniejsza prognoza sporządzona została zgodnie z zakresem i stopniem szczegółowości informacji uzgodnionym z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska – pismo: WZŚ-411.58.2020.RD z dnia 14-05-2020 r. oraz z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Zielonej Górze – pismem: NS-NZ.7714.10.2020 z dnia 2.06.2020 r.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Zielonej Górze określił zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie podany w art. 51 ust.2 ww ustawy z dnia 3.10.2008 r. – w zakresie wpływu na zdrowie i życie ludzi. Przeprowadzić analizę zaopatrzenia w wodę do spożycia, odprowadzania ścieków, odbioru odpadów. Przeanalizować oddziaływanie funkcji produkcyjnej, magazynowo-składowej, usługowej, hodowlanej na tereny mieszkaniowe i inne tereny chronione w zakresie hałasu i zanieczyszczeń z uwzględnieniem uciążliwości odorowych. Ocenić wpływ na ludzi i środowisko ewentualne źródła energii odnawialnej o mocy do 100 kV.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska uzgodnił zakres prognozy zgodnie z art. 51 ww ustawy z dnia 3.10.2008 r. przy jednoczesnym uszczegółowieniu o poniższe zagadnienia:

- ocenić zgodność ustaleń z zasadami zrównoważonego rozwoju i z ekofizjografią;
- ocenić zasięg i stopień oddziaływania planowanych funkcji na środowisko, zdrowie i życie ludzi;
- przedstawić zapisane w dokumencie rozwiązania minimalizujące negatywne skutki realizacji ustaleń dokumentu na środowisko;
- przedstawić wpływ antropopresji na poziom wód gruntowych, cieków i zbiorniki wodne, ekosystemy hydrogeniczne, faunę i florę;
- przedstawić sposób gromadzenia, ew. oczyszczania i odprowadzenia ścieków, uzasadnić wybór metody;
- ocenić wpływ ustaleń dokumentu na JCW, na zmianę klimatu, na krajobraz;
- wpływ ustaleń studium na wzrost emisji odorów, zanieczyszczeń i poziomu hałasu;
- ocenić wpływ ustaleń studium na formy ochrony przyrody, na trwałość procesów przyrodniczych, na ekosystemy, korytarze ekologiczne, na migrację roślin, zwierząt i grzybów;
- określić wpływ ustaleń studium na zwierzęta w ekotonie, wskazać rozwiązania minimalizujące bariery na szlaku migracji zwierząt;
- ocenić ewentualną kumulację negatywnych oddziaływań istniejącego i planowanego zagospodarowania;
- uwzględnić możliwe transgraniczne oddziaływanie, informacje zawarte w prognozach sporządzanych dla innych, przyjętych dokumentów, rozważając rozwiązania alternatywne.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części terenów w obrębie geodezyjnym Kalsk poza formalno-prawną dokumentacją planistyczną, składa się z części opisowej (uchwały) oraz rysunku w skali 1:1000 stanowiącego załącznik nr 1 i nr 2.

W uchwale, w rozdziale 2 - „Przepisy szczegółowe” wyznaczono tereny o funkcji usługowo-techniczno-produkcyjnej, tj. pod lokalizację baz, warsztatów, magazynów, obiektów przemysłowych, transportowych, składowych - oznaczone symbolem **P**. Ustalono tymczasowy sposób zagospodarowania i użytkowania terenu P polegający na kontynuacji prowadzonej w momencie uchwalenia planu działalności bez prawa jej rozszerzania i rozbudowy.

Część opisowa zawiera również ustalenia odnośnie:

- systemu parkowania
 - uzbrojenia terenów
 - ładu przestrzennego,
 - ochrony środowiska,
 - scalania i podziału nieruchomości,
 - stawek procentowych
- oraz przepisy końcowe.

Na w/w terenach funkcjonują aktualnie fermy hodowlane. Hodowla prowadzona jest w parterowych budynkach gospodarczych.

Teren położony w kierunku północno-wschodnim jest oddalony od zabudowań mieszkalnych ok. 0,5 km. Ferma hodowlana zajmuje praktycznie cały teren. Natomiast teren położony na zachód miejscowości jest oddalony od zabudowań mieszkalnych ok. 1km. Tam ferma hodowlana zajmuje ok. 20% terenu. Pozostała część, to pola uprawne.

Plan, do którego sporządzona jest niniejsza prognoza, wprowadza nowy sposób zagospodarowania terenu w kierunku przemysłowo-usługowym. Ustalając tymczasowy sposób zagospodarowania i użytkowania terenu plan sankcjonuje aktualne zagospodarowanie, lecz nie pozwala na rozszerzanie się obecnie prowadzonej działalności ferm hodowlanych.

1.2. Główne cele opracowania

Głównym celem prognozy oddziaływania na środowisko jest wykazanie skutków wprowadzenia ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części terenów w obrębie geodezyjnym Kalsk dla środowiska, określenie zasięgu oddziaływania, natężenia, czasu oraz wskazanie ewentualnych działań zapobiegawczych niekorzystnego oddziaływania, a podczas wyłożenia do publicznego wglądu projektu planu wraz z prognozą - umożliwienie zapoznania się społeczeństwa z dokumentem planistycznym oraz wniesienia uwag i wniosków.

1.3 Powiązania opracowania z innymi dokumentami

Do opracowania niniejszej Prognozy wykorzystano następujące materiały:

- *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Sulechów* uchwalone Uchwałą Nr 0007.189.2016 Rady Miejskiej w Sulechowie z dnia 16 lutego 2016 r.
- *Ekofizjografia dla Zielonogórskiego Obszaru Funkcjonalnego Gmina Sulechów* – E&W Environment & Water Consulting – Poznań, czerwiec 2015 r.

Dokumenty powiązane wyższego rzędu (o większym stopniu ogólności)

- Strategia Rozwoju Województwa Lubuskiego;
- Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubuskiego wraz z planami zagospodarowania przestrzennego miejskiego obszaru funkcjonalnego ośrodka

wojewódzkiego Zielona Góra i Gorzów wielkopolski (PZPWL) przyjęty przez Sejmik Województwa Lubuskiego uchwałą nr XLIV/667/18 z dnia 23 kwietnia 2018 r. (Dz. Urz. Woj. Lub. z dnia 2 maja 2018 r. poz. 1163)

Dokumenty powiązane tego samego rzędu:

Dokumentem przyjętym i powiązany z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego części terenów w obrębie geodezyjnym Kalsk, do którego sporządzona jest niniejsza prognoza, jest studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Sulechów uchwalone Uchwałą Nr 0007.189.2016 Rady Miejskiej w Sulechowie z dnia 16 lutego 2016 r. wraz z kolejnymi zmianami. Do ww opracowania, jak i do zmian studium sporządzono prognozy oddziaływania na środowisko.

2. Stan środowiska w obszarze objętym projektowanym dokumentem

Na obszar objęty opracowaniem składają się dwa tereny w obrębie geodezyjnym Kalsk: jeden o pow. ok. 2,8ha oddalony od zabudowań mieszkalnych o ok. 0,5 km w kierunku północno-wschodnim i drugi o pow. ok. 26,1ha oddalony od zabudowań mieszkalnych o ok. 1 km w kierunku wschodnim. Na w/w terenach funkcjonują aktualnie ферmy hodowlane. Miejscem hodowli są parterowe obiekty inwentarskie przeznaczone do prowadzenia produkcji zwierzęcej. Północny teren cały zajęty jest przez fermę, na południu opracowaniem objęto również teren przylegających pól uprawnych. Tam ferma hodowlana zajmuje ok. 20% terenu.

Zamiary inwestorów zmierzające do rozszerzenia prowadzonej aktualnie działalności polegającej na obsłudze ферmy trzody chlewnej wzbudzają protesty mieszkańców pobliskich osiedli obawiających się uciążliwości odorowych.

Na dzień dzisiejszy stan środowiska w analizowanym obszarze jest zachowany na dopuszczalnym poziomie w zakresie poszczególnych elementów środowiska, m.in. powietrza, wód, gleb i gruntów, gdyż działalność prowadzona jest z zachowaniem obowiązujących norm i przepisów.

Charakterystyka poszczególnych elementów środowiska

2.1 Powietrze

W rocznej ocenie jakości powietrza, wykonanej na podstawie dostępnych informacji z 2019 r. z uwzględnieniem kryteriów przyjętych ze względu na ochronę zdrowia ludzi, klasę C uzyskały wszystkie strefy ze względu na zanieczyszczenia powietrza benzo(a)pirenem. natomiast w przypadku poziomu docelowego stężenia ozonu w powietrzu zostało przekroczone w strefie lubuskiej otrzymując również klasę C. Ocenę przeprowadzono głównie w oparciu o wyniki pomiarów prowadzonych w roku 2019 na stacjach włączonych do sieci Państwowego Monitoringu Środowiska. Jako metody uzupełniające wykorzystano dla wybranych zanieczyszczeń dostępne wyniki modelowania, a także metody szacowania uwzględniające modelowanie, pomiary oraz informację o lokalizacji źródeł i wielkości emisji zanieczyszczeń do powietrza.

Tabela przedstawia klasy stref dla poszczególnych zanieczyszczeń, uzyskane w ocenie rocznej dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony zdrowia ludzi - klasyfikacja podstawowa (klasy: A, C)

Lp.	Nazwa strefy	Kod strefy	SO ₂	NO ₂	C ₆ H ₆	CO	O ₃	PM10	Pb	As	Cd	Ni	B(a)P	PM2.5
1	miasto Gorzów Wielkopolski	PL0801	A	A	A	A	A ¹	A	A	A	A	A	C	A
2	miasto Zielona Góra	PL0802	A	A	A	A	A ¹	A	A	A	A	A	C	A
3	strefa lubuska	PL0803	A	A	A	A	C	A	A	A	A	A	C	A ²

¹⁾ Dla ozonu – poziom celu długoterminowego, strefy uzyskały klasę D2

²⁾ Dla pyłu PM_{2,5} – poziom dopuszczalny II faza, strefa lubuska uzyskała klasę C1

W rocznej ocenie jakości powietrza, wykonanej na podstawie dostępnych informacji dla 2019 roku z uwzględnieniem kryteriów przyjętych ze względu na ochronę roślin, w przypadku wszystkich zanieczyszczeń strefa lubuska uzyskała klasę A. Na uwzględnionym w ocenie stanowisku pomiarowym tła pozamiejskiego, zlokalizowanym w Smolarach Bytnickich, nie zanotowano wystąpienia przekroczenia poziomu dopuszczalnego określonego dla tego celu ochrony. Podobnie na brak przekroczeń wskazywały również dostępne dla 2019 roku wyniki modelowania matematycznego transportu i przemian substancji w powietrzu.

Źródło: <http://www.zgora.pios.gov.pl/>

Jak wynika z informacji o przekroczeniach i ryzyku przekroczeń poziomów dopuszczalnych, docelowych oraz alarmowych zanieczyszczeń w powietrzu na terenie województwa lubuskiego opracowanych na podstawie danych ze stacji monitoringu jakości powietrza działających w okresie ostatnich 12 miesięcy w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska na terenie województwa lubuskiego, w gminie Sulechów nie zanotowano żadnych przekroczeń.

2.2 Wody podziemne

W 2018 roku badania jakości wód podziemnych na terenie województwa lubuskiego prowadzono w sieci monitoringu krajowego, w ramach monitoringu operacyjnego. Monitoring operacyjny jednolitych części wód podziemnych prowadzony jest w celu oceny stanu chemicznego jednolitych części wód podziemnych uznanych za zagrożone niespełnieniem określonych dla nich celów środowiskowych, a także stwierdzenia występowania znaczących i utrzymujących się trendów wzrostu stężenia zanieczyszczeń spowodowanych oddziaływaniami antropogenicznymi.

Na obszarze województwa lubuskiego sieć pomiarowa obejmowała 10 punktów pomiarowo–kontrolnych. W 9 punktach próby pobrano 2 razy w roku, natomiast w jednym punkcie raz. Badaniami objęto 3 JCWPd: 33 (5 ppk), 34 (4 ppk), 93 (1 ppk). Badania prowadzono na terenie miasta Gorzów Wlkp. – 1 punkt, oraz na terenie powiatów: gorzowskiego – 3 punkty, sulęcińskiego – 1 punkt, strzelecko–drezdeneckiego – 4 punkty, żagańskiego – 1 punkt. W ramach monitoringu wykonano również dodatkowo badania 3 JCWPd w zakresie wskaźników organicznych: 33 (5 ppk), 34 (4 ppk), 93 (1 ppk). Pod względem wskaźników organicznych wszystkie przebadane JCWPd cechowały się I klasą jakości.

Jakość wód podziemnych w roku 2018 w województwie lubuskim kształtowała się następująco:

- wody dobrej jakości (II klasa) stwierdzono w 5 punktach pomiarowych,
- zadowalającą jakość wód (III klasa) stwierdzono w 2 punktach,
- wody niezadowalającej jakości (IV klasa) odnotowano w 3 punktach

Przedmiotowy teren leży poza zasięgiem Głównych Zbiorników Wód Podziemnych:

Przedmiotowy teren leży w zasięgu Jednolitej Części Wód Podziemnych PLGW600068, która nie była badana w roku 2017 i 2018.

Wg informacji na stronie <http://mapy.geoportal.gov.pl/> PLGW600068:

- stan chemiczny i ilościowy dobry
- ryzyko: niezagrożona

2.3 Wody powierzchniowe

Przedmiotowe tereny leżą w regionie wodnym Środkowej Odry, w dorzeczu Odry, w zasięgu dwóch JCWP rzecznych:

- RW60001715749 - Jabłonna
- RW60001715729 - Sulechówka

Te obszary nie zostały zbadane w 2018 r. Uzyskane w 2017 roku wyniki badań wykazały: stan ekologiczny określony dla naturalnych części wód w rzekach w rejonie Sulechowa określono jako umiarkowany, potencjał ekologiczny, określono jako słaby, ocena stanu chemicznego wód rzecznych i jeziornych wskazywała na stan chemiczny poniżej dobrego.

W odniesieniu do jezior zagrożenie wynika z zanieczyszczeń ze spływów obszarowych, szczególnie azotu i fosforu z terenów użytkowanych rolniczo oraz rozproszonej zabudowy wiejskiej i rekreacyjnej (położonej w zlewni bezpośredniej jezior), ponadto z zanieczyszczeń pochodzących z punktowych źródeł zanieczyszczeń w postaci zrzutów ścieków komunalnych, odprowadzanych głównie do ich dopływów oraz na obszarze zlewni.

Przedmiotowy teren nie leży w zlewni jezior. Najbliżej położone są jeziora: Wojnowskie Zachodnie i Wojnowskie Wschodnie w odległości ok. 10 km.

Źródło: <http://www.zgora.pios.gov.pl/>

2.4 Promieniowanie elektromagnetyczne

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r., w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów (Dz.U.2003 nr 192, poz.1883), wartość dopuszczalna poziomu pól elektromagnetycznych dla częstotliwości od 3 MHz do 300 GHz (dla miejsc dostępnych dla ludności) nie powinna przekroczyć 7 V/m.

Na podstawie wyników uzyskanych w 2018 r. nie stwierdzono występowania natężeń pól elektromagnetycznych o wartościach przekraczających poziom dopuszczalny [7 V/m]. Zmierzone wartości PEM w 2018 roku wahały się w granicach od <0,4V/m (poniżej czułości sondy pomiarowej) do 2,39V/m (w punkcie pomiarowym zlokalizowanym w Gorzowie Wlkp.). Najwyższe natężenie PEM w kategorii pozostałych miast odnotowano w Rzepinie (0,89 V/m). Na terenach wiejskich najwyższy poziom PEM uzyskano w Jemiołowie – 1,9 V/m.

2.5 Hałas

W ramach monitoringu hałasu komunikacyjnego w 2018 r. przeprowadzono pomiary hałasu drogowego na terenie następujących miejscowości: Pieski, Wędrzyn, Trzemeszno Lubuskie, Wschowa, Świebodzin, Skąpe, Szlichtyngowa, Dębowa Łęka, Chociule.

W wytypowanych obszarach ustalono 3 punkty pomiarów długookresowych: w Pieskach, Wschowie i w Świebodzinie.

W ramach kontroli interwencyjnych dodatkowo wykonano pomiary hałasu drogowego w miejscowościach Boczów i Lipinki Łużyckie.

Pomiary hałasu kolejowego wykonano w miejscowościach: Bogdaniec, Rzepin, Nietków oraz w ramach kontroli interwencyjnej w Nowogrodzie Bobrzańskim.

Najbliżej położonym punktem kontrolnym przedmiotowych terenów jest punkt w m. Skąpe. W punkcie tym przekroczone zostały wartości dopuszczalne hałasu drogowego, co pokazuje poniższa tabela:

Nazwa odcinka drogi	Powiat	Gmina	Miejscowość	Rodzaj terenu	Czas odniesienia	Ilość pojazdów w czasie odniesienia	Laeq [dB]	Wartość dopuszczalna [dB]	Wielkość przekroczenia [dB]
DW nr 276 m. Skąpe	świebodziński	Skąpe (gmina wiejska)	Skąpe	Tereny zabudowy zagrodowej	Dzień 16h	2 164,0	63,4	61	2,4
					Noc 8h	293,0	58,8	56	2,8

Z uwagi na położenie przedmiotowych terenów zdala od głównych ciągów komunikacyjnych, tereny te nie są narażone na hałas komunikacyjny. Same nie są również źródłem hałasu, którego wartości mogłyby być przekroczone na terenach chronionych.

2.6 Grunty

Gmina w przeważającej części jest obszarem użytkowanym rolniczo. Tereny rolnicze stanowią przeszło 52,70% jej powierzchni, w tym grunty orne 42,78%, łąki i pastwiska 9,05%, nieużytki 0,61%, oraz sady i plantacje 0,26%. Grunty na tym obszarze są bardzo zróżnicowane. W środkowej i wschodniej części przeważają gleby brunatne i bielcowe II – IV klasy bonitacyjnej (około 75% areалу). W zachodniej części gminy, na równinie i terasie nadzalewowej dominują suche i mało żyzne gleby bielcowe wytworzone ze słabogliniastych i luźnych piasków, oraz czarne ziemie zdegradowane i gleby murszowo–mineralne użytkowane jako grunty orne lub użytki zielone w strefach nadmiernie wilgotnych. Trwałe użytki zielone tworzą również uwilgocone gleby mułowo-torfowe zajmujące dna dolin i zagłębień.

Na przedmiotowym terenie przeważają gleby płowe (pseudobielcowe) i brunatne. Występują grunty: RIVa, RIVb, RV.

2.7 Flora i fauna

Elementy przyrody ożywionej są bezwzględnie związane ze środowiskiem nieożywionym. W przypadku gminy Sulechów wpływ na świat roślin i zwierząt ma z pewnością charakterystyczny układ szczególnie cennych siedlisk podmokłych, a także siedlisk suchych. Mozaika siedlisk w połączeniu z dynamicznie ukształtowaną rzeźbą terenu stwarza idealne warunki do bytowania różnych gatunków zwierząt, ptaków, owadów i innych form. Na skraju doliny Odry gniazduje wiele ptaków drapieżnych takich jak: myszołowy (*Buteo buteo*), jastrzębie (*Accipiter gentilis*), kanie czarne (*Milvus migrans*) i rude (*Milvus milvus*). Na terenach tych możemy zaobserwować licznie występujące wydry (*Lutra lutra*), żmije zygzakowate (*Vipera berus*), żółwie błotne (*Emys orbicularis*) i coraz częściej bobry (*Castor fiber*). W wodach rzeki Odry występują: leszcze (*Abramis brama*), płocie

(*Rutilus rutilus*), klenie (*Squalius cephalus*), ukleje (*Alburnus alburnus*), szczupaki (*Esox lucius*), bolenie (*Leuciscus aspius*) i miętusy (*Lota lota*). W lasach żyją sarny (*Capreolus capreolus*), daniela (*Dama dama*), zające (*Lepus europaeus*), borsuki (*Meles meles*), jenoty (*Nyctereutes procyonoides*), dziki (*Sus scrofa*), jeże (*Erinaceus europaeus*), krety (*Talpa europaea*), ryjówki (*Sorex minutus*), lisy (*Vulpes vulpes*), kuny (*Martes martes*), wiewiórki (*Sciurus vulgaris*), myszy (*Apodemus flavicollis*) i norniki (*Microtus arvalis*). Płazy i gady reprezentowane są głównie przez jaszczurki (*Lacertilia*), zaskrońce (*Natrix natrix*), ropuchy (*Bufo bufo*), grzebiuszki (*Pelobates fuscus*) i traszki (*Lissotriton vulgaris*).

42,38% ogółu powierzchni zajmują lasy i ekosystemy seminaturalne. Zlokalizowane głównie w południowo-zachodniej i wschodniej części gminy tereny leśne charakteryzują się mało zróżnicowanymi warunkami siedliskowymi. Aż 94% zajmują siedliska borowe, w tym 22% to występujący w zachodniej części bór suchy z dominacją drzewostanu sosnowego i około 70% bór świeży i mieszany z przewagą sosny (84% w stosunku do pozostałych gatunków drzew) i niewielkim udziałem brzozy, akacji i dębu. Nieduże obszary w strefie zalewów powodziowych rzeki Odry zajmują siedliska lasu mieszanego i siedliska wilgotne. Pomędzy Cigacicami i Pomorskiem zachował się duży kompleks leśny gdzie wyszczególnić można mezofilne lasy liściaste i zbiorowiska przejściowe od łągów wiązowych do mezofilnych lasów liściastych. W lasach przeważa drzewostan w wieku 40 – 100 lat a w dalszej kolejności drzewostan do 40 lat. Najmniej licznie w sposób rozproszony na niewielkich obszarach występują drzewa w wieku rębny powyżej 100 lat. Podszyt na terenie siedliska boru suchego i boru świeżego jest nikły. Runo leśne tworzą głównie mchy (*Bryophyta*), borówka czernica (*Vaccinium myrtillus*) i brusznica, (*Vaccinium vitis-idaea*) wrzos (*Calluna vulgaris*), śmiełek (*Deschampsia P. Beauv.*) i turzyca (*Carex L.*). Na obszarze siedliska boru mieszanego i lasu mieszanego runo i podszyt są bogate i dobrze rozwinięte.

Źródło: Ekofizjografia ...

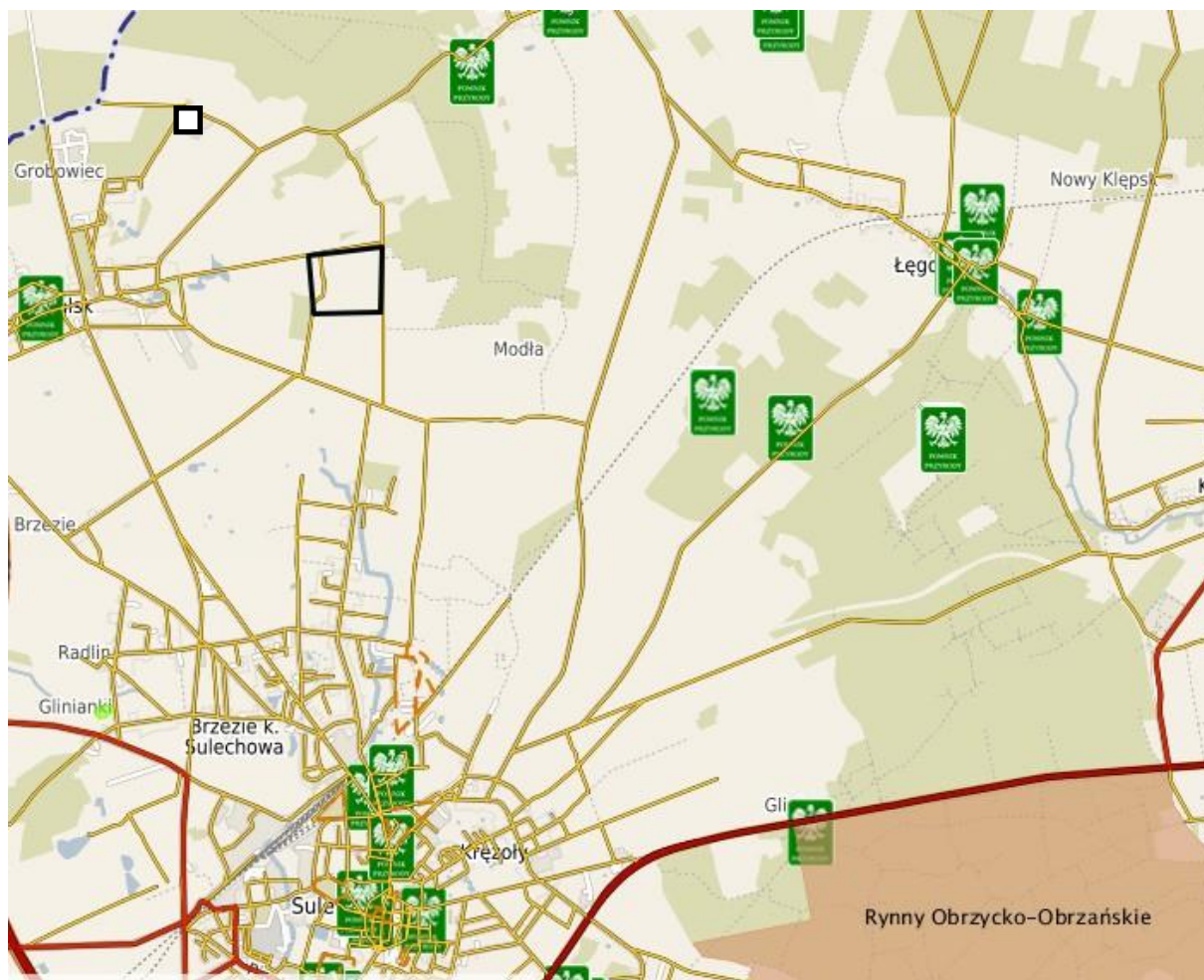
Lasy nie występują na przedmiotowych terenach, a jedynie w ich otoczeniu – od strony zachodniej i południowo-zachodniej.

3. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu

W przypadku nieuchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zmieniającego przeznaczenie terenów na funkcję inną niż hodowlana możliwa będzie (decyzjami o warunkach zabudowy) rozbudowa ferm, których działalność, nawet przy spełnieniu obowiązujących norm i przepisów, wpływać będzie na zdrowie i komfort życia mieszkańców pobliskiej miejscowości poprzez zwiększoną emisję odorów.

4. Problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, szczególnie dotyczące obszarów podlegających ochronie na podst. ustawy z dn. 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody

Przedmiotowe tereny leżą poza obszarami podlegającymi ochronie. Najbliższe obszary, położone w odległości ok. 5km to Obszar Chronionego Krajobrazu Rynny Obrzycko-Obrzańskie. Z uwagi na znaczną odległość od w/w obszaru, przedmiotowe tereny nie będą w żaden sposób oddziaływać na OChK.



Usytuowanie przedmiotowych terenów względem najbliższych położonych obszarów chronionego krajobrazu (źródło: <http://sulechow.e-mapa.net/>)

Duże kompleksy leśne i obszerne doliny rzeczne są obszarami swobodnego przemieszczania się wielu gatunków zwierząt. Stanowią korytarze ekologiczne łączące bezpieczne ostoje zwierząt objęte ochroną prawną w postaci parków narodowych, krajobrazowych, rezerwatów przyrody oraz obszarów Natura 2000.

W granicach gminy Sulechów znajdują się cztery elementy sieci korytarzy ekologicznych: Puszcza Lubuska (obszar węzłowy korytarzy ekologicznych o znaczeniu międzynarodowym), Dolina Środkowej Odry (rieczny korytarz ekologiczny o znaczeniu międzynarodowym), Dolina Odry Środkowej (korytarz rzeczny o znaczeniu krajowym), Lasy Wielkopolskie Bory Zielonogórskie (korytarz ekologiczny o znaczeniu krajowym).

Przedmiotowe tereny leżą poza przebiegiem korytarzy ekologicznych, a zatem nie będą na nie w żaden sposób oddziaływać.

Źródło: *Ekofizjografia ...*

5. Problemy ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich zostały one uwzględnione podczas opracowywania dokumentu

Realizacja ustaleń zapisów planu miejscowego nie koliduje z celami ochrony środowiska, ustanowionymi na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym,

bowiem żadna z form ochrony przyrody ustanowionych na w/w szczeblach nie znajduje się w obrębie analizowanego obszaru, ani też w odległości, która mogłaby powodować ewentualne negatywne skutki na stan i ochronę środowiska przyrodniczego.

Ustalenia miejscowego planu nie przyczynią się do wzrostu oddziaływania na gatunki objęte ochroną, wymienione w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. 2020 r. poz. 55), jak również rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz.U. 2014 poz. 1409), rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz.U. 2014 poz. 1408), rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U. 2016 poz. 2183 ze zm.).

6. Przewidywane znaczące oddziaływanie projektowanego dokumentu na poszczególne elementy środowiska oraz zależności między wyszczególnionymi elementami i oddziaływaniami na te elementy

6.1. Oddziaływanie na obszary Natura 2000 oraz ich integralność

Na terenie opracowania nie występują obszary chronione Natura 2000. Najbliżej położonymi obszarami Natura 2000 (w odległości ok. 10km) są:

- OSO Dolina Środkowej Odry
- SOO Krośnieńska Dolina Odry
- SOO Kargowskie Zakola Odry.

6.2. Oddziaływanie na różnorodność biologiczną

Tereny rolnicze objęte przedmiotowym planem miejscowym i przeznaczone pod zabudowę przemysłową nie wyróżniają się spośród terenów przylegających szczególnymi gatunkami roślin i zwierząt zamieszkujących omawiane tereny, zatem przekształcenie tych terenów i ich utrata jako siedlisk roślin i zwierząt nie wpłynie na różnorodność biologiczną.

6.3. Oddziaływanie na ludzi - ich zdrowie i warunki życia

Zapisy w planie przeznaczające tereny pod realizację inwestycji przemysłowych i usługowych z możliwością lokalizacji urządzeń wytwarzających energię ze źródeł odnawialnych (z wyłączeniem turbin wiatrowych), a uniemożliwiające rozwijanie się działalności hodowlanej nie będą stwarzały zagrożenia dla zdrowia i życia ludzi. Przedmiotowe tereny położone są w wystarczającej odległości od zabudowy mieszkaniowej, by nie stwarzać uciążliwości dla mieszkańców.

6.4. Oddziaływanie na zwierzęta

Na terenie objętym planem miejscowym nie występują obszary chronione z uwagi na gatunki zwierząt, zatem planowane funkcje nie będą zagrażały chronionym gatunkom zwierząt.

Oddziaływanie na zwierzęta w rejonie projektowanych inwestycji będzie miało miejsce w przypadku zajmowania kolejnych niezabudowanych terenów rolnych pod planowane funkcje, co przyczyni się do zmniejszenia obszarów wykorzystywanych obecnie swobodnie przez zwierzęta. Oddziaływanie będzie miało charakter stały i negatywny.

6.5. Oddziaływanie na rośliny

Podobnie jak w przypadku oddziaływania na zwierzęta, wygląda oddziaływanie na rośliny - zmniejszenie obszarów wykorzystywanych obecnie swobodnie - będzie oddziaływaniem negatywnym, ciągłym, długoterminowym.

Na obszarze objętym opracowaniem nie występują chronione gatunki roślin.

6.6. Oddziaływanie na wody

Czynnikiem negatywnie oddziałującym na wody są z pewnością ścieki. Na przedmiotowych terenach problem odprowadzenia ścieków zostanie uregulowany w sposób niezagrażający środowisku. Zasadą ma być odprowadzenie ścieków do sieci kanalizacji. W grę wchodzi również oczyszczanie ścieków przemysłowych na miejscu z odprowadzeniem oczyszczonych wód do gruntu, a ścieków bytowych gromadzenie w szczelnym zbiorniku z wywozem do gminnej oczyszczalni. W przypadku realizacji obiektów do produkcji energii ze źródeł odnawialnych - farmy fotowoltaicznej – wody powierzchniowe jak i podziemne nie będą w żaden sposób zagrożone, gdyż podczas eksploatacji farmy nie są wytwarzane żadne ścieki. Czyszczenie paneli przy ewentualnych zabrudzeniach odbywa się za pomocą wody zdemineralizowanej, którą należy traktować, jak wody opadowe.

6.7. Oddziaływanie na powietrze

W przypadku zmiany profilu działalności z hodowlanej na np. produkcyjną czy usługową zmniejszy się negatywne oddziaływanie na powietrze w postaci odorów związanych z produkcją zwierzęcą. Zakłady produkcyjne mogą być jednak potencjalnym źródłem emisji różnych substancji, w tym specyficznych, powstających w różnorodnych procesach technologicznych. Jedną z takich substancji jest formaldehyd. Jak wynika z badań zawartości tej substancji w powietrzu na stacji pomiarowej w Żarach prowadzonych w okresie od 2012 r. do 2019 r. przez Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Zielonej Górze, zawartość tej substancji w powietrzu nie przekracza dopuszczalnych wartości i systematycznie spada.

Potencjalnym źródłem emisji spalin i pyłów zawsze będzie budowa poszczególnych obiektów - należy liczyć się z podwyższonym poziomem emisji spalin i pyłów związanym z wykonywaniem prac budowlano-montażowych z użyciem ciężkiego sprzętu oraz zwiększonym ruchem pojazdów dowożących niezbędne urządzenia i materiały. Będzie to jednak oddziaływanie krótkotrwałe.

6.8. Oddziaływanie na powierzchnię ziemi

Wszelkie prace budowlane prowadzone przy realizacji ewentualnych budynków: wykopy, utwardzanie dojazdów, itp. spowodują nieodwracalne antropogeniczne przekształcenie powierzchni ziemi – trwałe zajęcie jej pod zabudowę. Nie przewiduje się jednak zasadniczych zmian w ukształtowaniu powierzchni ziemi, gdyż plan nie przewiduje budowli terenowych wymagających przemieszczenia mas ziemnych.

6.9. Oddziaływanie na krajobraz

Przedmiotowy teren charakteryzuje się raczej przeciętnymi walorami krajobrazowymi. Przewidywane zainwestowanie zmieni krajobraz, jednak tylko punktowo, w miejscu realizacji danej inwestycji. Zasadniczo płaskie ukształtowanie terenu pozostanie dotychczasowe. Zabudowa, z uwagi na niewielką wysokość nie przekraczającą wysokości drzew z sąsiadujących lasów, nie będzie miała znaczenia w szerokim odbiorze krajobrazu.

6.10. Oddziaływanie na klimat

Nie przewiduje się wpływu projektowanych inwestycji na zmianę klimatu, m.in. ze względu na znikomą emisję ciepła do atmosfery jak również poprzez zakaz stosowania do ogrzewania budynków paliw i urządzeń do ich spalania nie spełniających wymogów przepisów odrębnych dotyczących ochrony środowiska.

6.11. Oddziaływanie na zasoby naturalne

Na terenie objętym opracowaniem nie występują złoża surowców naturalnych. Zatem realizacja ustaleń planu miejscowego nie będzie miała wpływu na zasoby naturalne. Tereny objęte opracowaniem obejmuje koncesja nr 24/95/Ł z dnia 12.10.2016 r. na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż ropy naftowej i gazu ziemnego oraz wydobywanie ropy naftowej i gazu ziemnego ze złóż w obszarze „Świebodzin – Wolsztyn”, ważna do dnia 12.10.2046 r.

6.12. Oddziaływanie na zabytki

Na obszarze objętym opracowaniem nie ma obiektów zabytkowych ani obiektów posiadających wartości kulturowe. Zatem realizacja ustaleń planu miejscowego nie będzie mieć negatywnego wpływu na zabytki.

6.13. Oddziaływanie na dobra materialne

Nie przewiduje się zagrożeń dla dóbr materialnych spowodowanych realizacją ustaleń planu miejscowego.

6.14. Zależności między wyszczególnionymi elementami środowiska i oddziaływaniami na te elementy.

W związku z przeprowadzoną prognozą oddziaływania projektowanych inwestycji na poszczególne elementy środowiska można stwierdzić, że przy bezawaryjnej budowie oraz eksploatacji poszczególnych obiektów zgodnie z wymogami ochrony środowiska, nie będą one ujemnie oddziaływać na poszczególne komponenty środowiska przyrodniczego i nie zaburzą harmonii przyrodniczej istniejącej pomiędzy nimi.

7. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań projektowanego dokumentu na środowisko, szczególnie na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru

Wszelkie zapisy w planie ustalające zasady odprowadzenia ścieków bytowych i przemysłowych, postępowania z odpadami, sposób ogrzewania budynków – mają na celu zapobieganie i ograniczanie negatywnych oddziaływań m.in. na wody, glebę i powietrze. Zapisy te w wystarczającym stopniu zapobiegają przedostawaniu się szkodliwych substancji do środowiska. A zatem chronią również położone w odległości ok. 5km obszary Natura 2000 przed jakimkolwiek szkodliwym oddziaływaniem planowanych inwestycji.

8. Propozycje rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie

Przeprowadzona powyżej analiza oddziaływania skutków realizacji planu miejscowego na środowisko wykazała, że przedmiotowy teren nie będzie stanowił żadnego zagrożenia dla obszarów chronionego krajobrazu, dla obszarów Natura 2000 oraz, że istotne negatywne oddziaływania na komponenty przyrodnicze środowiska i komponenty kulturowe, nie wystąpią. Zatem nie ma potrzeby analizowania innych, dodatkowych rozwiązań zapobiegawczych lub ograniczających takie negatywne skutki.

9. Propozycje metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania

W kontekście projektowanego zagospodarowania terenu (działalność produkcyjna, usługowa) oraz przy utrzymaniu dotychczasowej działalności hodowlanej, zasadnym wydaje się kontrola następujących zagadnień:

- sposób prowadzenia gospodarki ściekowej;
- monitorowanie jakości powietrza pod kątem ewentualnych zanieczyszczeń, zwłaszcza w zakresie ewentualnych odorów.

Analiza skutków realizacji postanowień projektu planu prowadzona będzie w oparciu o pomiary, oceny i analizy wykonywane w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska przez zobligowane do tego instytucje. Burmistrz Sulechowa prowadzi monitoring poszczególnych komponentów środowiska w zakresie określonym szczegółowo w przepisach odrębnych, w tym w ustawie *Prawo ochrony środowiska* oraz w ustawie *Prawo wodne*. Działania ww. instytucji w zakresie monitoringu środowiska pozwolą na ocenę skutków realizacji ustaleń projektu planu i umożliwią reakcje na ewentualne negatywne zjawiska zachodzące w środowisku przyrodniczym.

10. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu projektowanego dokumentu na środowisko

Biorąc pod uwagę: rodzaj projektowanego zainwestowania, ograniczony zasięg oddziaływania oraz znaczną odległość realizowanej inwestycji od granic państwa (ok. 60 km) należy uznać, że oddziaływanie transgraniczne planowanego przedsięwzięcia jest niemożliwe i nie będzie miało miejsca.

11. Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy i trudności napotkane przy jej opracowywaniu

W opracowaniu wykorzystano aktualnie obowiązujące ustawy i rozporządzenia, wywiad lokalny, inwentaryzację w terenie oraz dostępne materiały o stanie środowiska:

- *Ocena jakości wód podziemnych województwa lubuskiego w 2018 r.* - Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Zielonej Górze;
- *Roczna ocena jakości powietrza w województwie lubuskim. Raport Wojewódzki za rok 2019* – Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Zielonej Górze;
- *Ocena jednolitych części wód powierzchniowych rzecznych i jeziornych w województwie lubuskim za rok 2018* - Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Zielonej Górze;
- *Ocena poziomu pól elektromagnetycznych wykonana na podstawie wyników pomiarów uzyskanych na terenie województwa lubuskiego w 2018 roku* - Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Zielonej Górze;
- *Ocena stanu akustycznego środowiska na terenie województwa lubuskiego w roku 2018* - Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Zielonej Górze;
- materiały archiwalne Biura Planowania Przestrzennego i Usług & MC Sp. z o. o. w Zielonej Górze;
- materiały z inwentaryzacji w terenie.

Przy wykonywaniu prognozy wpływu projektowanego dokumentu na środowisko nie napotkano na trudności uniemożliwiające jej wykonanie.

12. Streszczenie (w języku niespecjalistycznym)

Niniejsza prognoza została sporządzona do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części terenów w obrębie geodezyjnym Kalsk zgodnie z zakresem i stopniem szczegółowości informacji uzgodnionym z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim i z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Zielonej Górze. Na wstępie ogólnie scharakteryzowano dokument określając jego zawartość, cele

opracowania, wykorzystane materiały i metody pracy oraz powiązania z innymi dokumentami.

Głównym celem przedmiotowego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, do którego sporządzono niniejszą prognozę, jest zapobieżenie rozwojowi i rozszerzaniu się na kolejne tereny obecnie prowadzonej działalności ferm hodowlanych generujących uciążliwości w postaci odorów, a przez to wywołujących protesty mieszkańców.

W dalszej części określono stan środowiska w obszarze objętym zmianą studium wykorzystując do tego dostępne materiały o stanie środowiska, wywiad lokalny, inwentaryzację w terenie i przede wszystkim bieżący monitoring środowiska prowadzony przed zobowiązane do tego instytucje.

Wskazano na potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu: nastąpi rozbudowa ferm, których działalność wpływać będzie negatywnie na zdrowie i komfort życia mieszkańców pobliskiej miejscowości.

Określono problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji zapisów planu, m.in. zagrożenia dla wód powierzchniowych i podziemnych. Dzięki odpowiednim zapisom w planie zagrożenia takie nie wystąpią. Zapisy planu nie będą niosły również zagrożeń dla cennych zasobów przyrodniczych, objętych prawną ochroną, zarówno na szczeblu krajowym jak i międzynarodowym, gdyż zasoby takie na terenie objętym opracowaniem jak i w sąsiedztwie nie występują.

W dalszej części zdiagnozowano, czy oddziaływanie projektowanego dokumentu na poszczególne elementy środowiska będzie znaczące i czy w ogóle wystąpi, biorąc pod uwagę skalę przedsięwzięcia i rodzaj prowadzonej działalności, zarówno bieżącej jak i planowanej.

Ustalono, że w związku z brakiem zagrożeń dla poszczególnych komponentów środowiska jak również braku transgranicznego oddziaływania, nie ma potrzeby wprowadzania dodatkowych rozwiązań zapobiegających, ograniczających bądź kompensujących przyrodniczo oddziaływania planowanych inwestycji. Nie ma również potrzeby wprowadzania rozwiązań alternatywnych.

Opracowana prognoza oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wykazała, że nie ma przeciwwskazań do przeznaczenia przedmiotowego obszaru pod planowane zagospodarowanie a poszczególne uwarunkowania środowiskowe są korzystne dla realizacji planowanych inwestycji.

OŚWIADCZENIE **osoby sporządzającej prognozę**

Oświadczam, że spełniam wymagania określone w art. 74a, ust. 2, pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. 2020 poz. 283).

Jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

mgr inż. arch. Katarzyna Łotysz

ZOIU Z-356