

ZMIANA STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY SULECHÓW  
w obrębie Kalsk

**PROGNOZA**  
**ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**

opracowanie:  
mgr inż. arch. Katarzyna Łotysz ZOIU-356

Zielona Góra, czerwiec 2020 r.

## SPIS TREŚCI

1. Charakterystyka projektowanego dokumentu
  - 1.1 Zawartość dokumentu
  - 1.2 Główne cele opracowania
  - 1.3 Powiązania opracowania z innymi dokumentami
2. Stan środowiska w obszarze objętym projektowanym dokumentem
  - 2.1 Powietrze
  - 2.2 Wody podziemne
  - 2.3 Wody powierzchniowe
  - 2.4 Promieniowanie elektromagnetyczne
  - 2.5 Hałas
  - 2.6 Grunty
  - 2.7 Flora i Fauna
3. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu
4. Problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, szczególnie dotyczące obszarów podlegających ochronie na podst. ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody
5. Problemy ochrony środowiska ustanowione na szczebli międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich zostały one uwzględnione podczas opracowywania dokumentu
6. Przewidywane znaczące oddziaływania projektowanego dokumentu na poszczególne elementy środowiska oraz zależności między wyszczególnionymi elementami i oddziaływaniami na te elementy
  - 6.1 Oddziaływanie na obszary Natura 2000 oraz ich integralność
  - 6.2 Oddziaływanie na różnorodność biologiczną
  - 6.3 Oddziaływanie na ludzi - ich zdrowie i warunki życia
  - 6.4 Oddziaływanie na zwierzęta
  - 6.5 Oddziaływanie na rośliny
  - 6.6 Oddziaływanie na wody
  - 6.7 Oddziaływanie na powietrze
  - 6.8 Oddziaływanie na powierzchnię ziemi
  - 6.9 Oddziaływanie na krajobraz
  - 6.10 Oddziaływanie na klimat
  - 6.11 Oddziaływanie na zasoby naturalne
  - 6.12 Oddziaływanie na zabytki
  - 6.13 Oddziaływanie na dobra materialne
  - 6.14 Zależności między wyszczególnionymi elementami środowiska i oddziaływaniami na te elementy.
7. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań projektowanego dokumentu na środowisko, szczególnie na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru
8. Propozycje rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie
9. Propozycje metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania

10. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu projektowanego dokumentu na środowisko
11. Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy i trudności napotkane przy jej opracowywaniu
12. Streszczenie (w języku niespecjalistycznym)

## 1. Charakterystyka projektowanego dokumentu

### 1.1. Zawartość dokumentu

Niniejsza prognoza została sporządzona do zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Sulechów - w obrębie Kalsk. Zawiera treści zgodne z zapisami aktualnie obowiązujących aktów prawnych, w tym m.in.:

- Ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – *Prawo ochrony środowiska* (j.t. Dz. U. z 2019 r., poz. 1396);
- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o *udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (t.j. Dz. U. 2020 poz. 283).

Niniejsza prognoza sporządzona została zgodnie z zakresem i stopniem szczegółowości informacji uzgodnionym z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska – pismo: WZŚ-411.59.2020.RD z dnia 14-05-2020 r. oraz z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Zielonej Górze – pismem: NS-NZ.7714.9.2020 z dnia 2.06.2020 r.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Zielonej Górze określił zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie podany w art. 51 ust.2 ww ustawy z dnia 3.10.2008 r. – w zakresie wpływu na zdrowie i życie ludzi. Przeanalizować oddziaływanie funkcji produkcyjnej, magazynowo-składowej, usługowej, hodowlanej na tereny mieszkaniowe i inne tereny chronione w zakresie hałasu i zanieczyszczeń z uwzględnieniem uciążliwości odorowych. Ocenic wpływ na ludzi i środowisko ewentualne źródła energii odnawialnej o mocy do 100 kV.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska uzgodnił zakres prognozy zgodny z art. 51 ww ustawy z dnia 3.10.2008 r. przy jednoczesnym uszczegółowieniu o poniższe zagadnienia:

- ocenić zgodność ustaleń z zasadami zrównoważonego rozwoju i z ekofizjografią;
- ocenić zasięg i stopień oddziaływania planowanych funkcji na środowisko, zdrowie i życie ludzi;
- przedstawić zapisane w dokumencie rozwiązania minimalizujące negatywne skutki realizacji ustaleń dokumentu na środowisko;
- przedstawić wpływ antropopresji na poziom wód gruntowych, cieki i zbiorniki wodne, ekosystemy hydrogeniczne, faunę i florę;
- przedstawić sposób gromadzenia, ew. oczyszczania i odprowadzenia ścieków, uzasadnić wybór metody;
- ocenić wpływ ustaleń dokumentu na JCW, na zmianę klimatu, na krajobraz;
- wpływ ustaleń studium na wzrost emisji odorów, zanieczyszczeń i poziomu hałasu;
- ocenić wpływ ustaleń studium na formy ochrony przyrody, na trwałość procesów przyrodniczych, na ekosystemy, korytarze ekologiczne, na migrację roślin, zwierząt i grzybów;
- określić wpływ ustaleń studium na zwierzęta w ekotonie, wskazać rozwiązania minimalizujące bariery na szlaku migracji zwierząt;
- ocenić ewentualną kumulację negatywnych oddziaływań istniejącego i planowanego zagospodarowania;
- uwzględnić możliwe transgraniczne oddziaływanie, informacje zawarte w prognozach sporządzanych dla innych, przyjętych dokumentów, rozważając rozwiązania alternatywne.

Projekt zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Sulechów poza formalno-prawną dokumentacją planistyczną, w tym z projektem uchwały Rady Miejskiej w Sulechowie w sprawie zmiany studium uwarunkowań i kierunków

zagospodarowania przestrzennego gminy, składa się z ujednoczonego rysunku studium z wniesioną zmianą - w postaci załącznika graficznego nr 1.

Zmiany, jakie nastąpiły w ww dokumencie i uwidocznione zostały w części graficznej, to:

- teren położony na północny wschód od miejscowości Kalsk, który przeznaczony jest pod funkcję techniczno-produkcyjną, z możliwością lokalizacji urządzeń wytwarzających energię ze źródeł odnawialnych – oznaczony symbolem E5.P14.
- teren położony na wschód od miejscowości Kalsk, który również przeznaczony jest pod funkcję techniczno-produkcyjną, z możliwością lokalizacji urządzeń wytwarzających energię ze źródeł odnawialnych – oznaczony symbolem E5.P14.

Na w/w terenach funkcjonują aktualnie fermy hodowlane. Hodowla prowadzona jest w parterowych budynkach gospodarczych.

Teren położony w kierunku północno-wschodnim jest oddalony od zabudowań mieszkalnych ok. 0,5 km. Ferma hodowlana zajmuje praktycznie cały teren. Natomiast teren położony na zachód miejscowości jest oddalony od zabudowań mieszkalnych ok. 1km. Tam ferma hodowlana zajmuje ok. 20% terenu. Pozostała część, to pola uprawne.

Przedmiotowe tereny nie są objęte miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Zmiana studium umożliwi sporządzenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla tych terenów sankcjonując aktualne zagospodarowanie, lecz nie pozwalając na rozszerzanie się obecnie prowadzonej działalności. Pozwoli za to na zmianę profilu działalności.

## **1.2. Główne cele opracowania**

Głównym celem prognozy oddziaływania na środowisko jest wykazanie skutków wprowadzenia ustaleń zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Sulechów dla środowiska, określenie zasięgu oddziaływania, natężenia, czasu oraz wskazanie ewentualnych działań zapobiegawczych niekorzystnego oddziaływania, a podczas wyłożenia do publicznego wglądu zmiany studium wraz z prognozą - umożliwienie zapoznania się społeczeństwa z dokumentem planistycznym oraz wniesienia uwag i wniosków.

## **1.3 Powiązania opracowania z innymi dokumentami**

Do opracowania niniejszej Prognozy wykorzystano następujące materiały:

- *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Sulechów* uchwalone Uchwałą Nr 0007.189.2016 Rady Miejskiej w Sulechowie z dnia 16 lutego 2016 r.
- *Ekofizjografia dla Zielonogórskiego Obszaru Funkcjonalnego Gmina Sulechów* – E&W Environment & Water Consulting – Poznań, czerwiec 2015 r.

### Dokumenty powiązane wyższego rzędu (o większym stopniu ogólności)

- Strategia Rozwoju Województwa Lubuskiego;
- Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubuskiego wraz z planami zagospodarowania przestrzennego miejskiego obszaru funkcjonalnego ośrodka wojewódzkiego Zielona Góra i Gorzów wielkopolski (PZPWL) przyjęty przez Sejmik Województwa Lubuskiego uchwałą nr XLIV/667/18 z dnia 23 kwietnia 2018 r. (Dz. Urz. Woj. Lub. z dnia 2 maja 2018 r. poz. 1163)

Dokumenty powiązane tego samego rzędu:

Dokumentem przyjętym i powiązany z zmianą studium, do której sporządzona jest niniejsza prognoza, jest studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Sulechów uchwalone Uchwałą Nr 0007.189.2016 Rady Miejskiej w Sulechowie z dnia 16 lutego 2016 r. Do ww opracowania sporządzono prognozę oddziaływania na środowisko (lipiec 2015 r.)

Dokumenty powiązane niższego rzędu (o charakterze bardziej szczegółowym):

Opracowana zmiana studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Sulechów będzie wyznaczała kierunek rozwoju w zagospodarowaniu przestrzennym przedmiotowych terenów. Prawną podstawą realizacji konkretnych inwestycji będzie natomiast miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, którego ustalenia nie będą mogły być sprzeczne z przedmiotową zmianą studium.

## **2. Stan środowiska w obszarze objętym projektowanym dokumentem**

Na obszar objęty opracowaniem składają się dwa tereny w obrębie geodezyjnym Kalsk: jeden o pow. ok. 2,8ha oddalony od zabudowań mieszkalnych o ok. 0,5 km w kierunku północno-wschodnim i drugi o pow. ok. 26,1ha oddalony od zabudowań mieszkalnych o ok. 1 km w kierunku wschodnim. Na w/w terenach funkcjonują aktualnie fermy hodowlane. Miejscem hodowli są parterowe obiekty inwentarskie przeznaczone do prowadzenia produkcji zwierzęcej. Północny teren cały zajęty jest przez fermę, na południu opracowaniem objęto również teren przylegających pól uprawnych. Tam ferma hodowlana zajmuje ok. 20% terenu.

Zamiary inwestorów zmierzające do rozszerzenia prowadzonej aktualnie działalności polegającej na obsłudze fermy trzody chlewnej wzbudzają protesty mieszkańców pobliskich osiedli.

Przedmiotowe tereny nie są objęte miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Zmiana studium umożliwi sporządzenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla tych terenów sankcjonując aktualne zagospodarowanie, lecz nie pozwalając na rozszerzanie się obecnie prowadzonej działalności. Pozwoli za to na zmianę profilu działalności w kierunku przemysłowym.

Na dzień dzisiejszy stan środowiska w analizowanym obszarze jest zachowany na dopuszczalnym poziomie w zakresie poszczególnych elementów środowiska, m.in. powietrza, wód, gleb i gruntów, gdyż działalność prowadzona jest z zachowaniem obowiązujących norm i przepisów.

### Charakterystyka poszczególnych elementów środowiska

#### **2.1 Powietrze**

W rocznej ocenie jakości powietrza, wykonanej na podstawie dostępnych informacji z 2019 r. z uwzględnieniem kryteriów przyjętych ze względu na ochronę zdrowia ludzi, klasę C uzyskały wszystkie strefy ze względu na zanieczyszczenia powietrza benzo(a)pirenem. natomiast w przypadku poziomu docelowego stężenia ozonu w powietrzu zostało przekroczone w strefie lubuskiej otrzymując również klasę C. Ocenę przeprowadzono głównie w oparciu o wyniki pomiarów prowadzonych w roku 2019 na stacjach włączonych do sieci Państwowego Monitoringu Środowiska. Jako metody uzupełniające wykorzystano dla wybranych zanieczyszczeń dostępne wyniki modelowania, a także metody szacowania uwzględniające modelowanie, pomiary oraz informację o lokalizacji źródeł i wielkości emisji zanieczyszczeń do powietrza.

Tabela przedstawia klasy stref dla poszczególnych zanieczyszczeń, uzyskane w ocenie rocznej dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony zdrowia ludzi - klasyfikacja podstawowa (klasy: A, C)

Lp.	Nazwa strefy	Kod strefy	SO <sub>2</sub>	NO <sub>2</sub>	C <sub>6</sub> H <sub>6</sub>	CO	O <sub>3</sub>	PM10	Pb	As	Cd	Ni	B(a)P	PM2.5
1	miasto Gorzów Wielkopolski	PL0801	A	A	A	A	A <sup>1</sup>	A	A	A	A	A	C	A
2	miasto Zielona Góra	PL0802	A	A	A	A	A <sup>1</sup>	A	A	A	A	A	C	A
3	strefa lubuska	PL0803	A	A	A	A	C	A	A	A	A	A	C	A <sup>2</sup>

<sup>1)</sup> Dla ozonu – poziom celu długoterminowego, strefy uzyskały klasę D2

<sup>2)</sup> Dla pyłu PM<sub>2,5</sub> – poziom dopuszczalny II faza, strefa lubuska uzyskała klasę C1

W rocznej ocenie jakości powietrza, wykonanej na podstawie dostępnych informacji dla 2019 roku z uwzględnieniem kryteriów przyjętych ze względu na ochronę roślin, w przypadku wszystkich zanieczyszczeń strefa lubuska uzyskała klasę A. Na uwzględnionym w ocenie stanowisku pomiarowym tła pozamiejskiego, zlokalizowanym w Smolarach Bytnickich, nie zanotowano wystąpienia przekroczenia poziomu dopuszczalnego określonego dla tego celu ochrony. Podobnie na brak przekroczeń wskazywały również dostępne dla 2019 roku wyniki modelowania matematycznego transportu i przemian substancji w powietrzu.

Źródło: <http://www.zgora.pios.gov.pl/>

Jak wynika z informacji o przekroczeniach i ryzyku przekroczeń poziomów dopuszczalnych, docelowych oraz alarmowych zanieczyszczeń w powietrzu na terenie województwa lubuskiego opracowanych na podstawie danych ze stacji monitoringu jakości powietrza działających w okresie ostatnich 12 miesięcy w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska na terenie województwa lubuskiego, w gminie Sulechów nie zanotowano żadnych przekroczeń.

## 2.2 Wody podziemne

W 2018 roku badania jakości wód podziemnych na terenie województwa lubuskiego prowadzono w sieci monitoringu krajowego, w ramach monitoringu operacyjnego. Monitoring operacyjny jednolitych części wód podziemnych prowadzony jest w celu oceny stanu chemicznego jednolitych części wód podziemnych uznanych za zagrożone niespełnieniem określonych dla nich celów środowiskowych, a także stwierdzenia występowania znaczących i utrzymujących się trendów wzrostu stężenia zanieczyszczeń spowodowanych oddziaływaniami antropogenicznymi.

Na obszarze województwa lubuskiego sieć pomiarowa obejmowała 10 punktów pomiarowo-kontrolnych. W 9 punktach próby pobrano 2 razy w roku, natomiast w jednym punkcie raz. Badaniami objęto 3 JCWPd: 33 (5 ppk), 34 (4 ppk), 93 (1 ppk). Badania prowadzono na terenie miasta Gorzów Wlkp. – 1 punkt, oraz na terenie powiatów: gorzowskiego – 3 punkty, sulęcińskiego – 1 punkt, strzelecko-drezdeneckiego – 4 punkty, żagańskiego – 1 punkt. W ramach monitoringu wykonano również dodatkowo badania 3 JCWPd w zakresie wskaźników organicznych: 33 (5 ppk), 34 (4 ppk), 93 (1 ppk). Pod względem wskaźników organicznych wszystkie przebadane JCWPd cechowały się I klasą jakości.

Jakość wód podziemnych w roku 2018 w województwie lubuskim kształtowała się następująco:

- wody dobrej jakości (II klasa) stwierdzono w 5 punktach pomiarowych,
- zadowalającą jakość wód (III klasa) stwierdzono w 2 punktach,
- wody niezadowalającej jakości (IV klasa) odnotowano w 3 punktach

Przedmiotowy teren leży poza zasięgiem Głównych Zbiorników Wód Podziemnych:

Przedmiotowy teren leży w zasięgu Jednolitej Części Wód Podziemnych PLGW600068, która nie była badana w roku 2017 i 2018.

Wg informacji na stronie <http://mapy.geoportal.gov.pl/> PLGW600068:

- stan chemiczny i ilościowy dobry
- ryzyko: niezagrożona

### **2.3 Wody powierzchniowe**

Przedmiotowe tereny leżą w regionie wodnym Środkowej Odry, w dorzeczu Odry, w zasięgu dwóch JCWP rzecznych:

- RW60001715749 - Jabłonna
- RW60001715729 - Sulechówka

Te obszary nie zostały zbadane w 2018 r. Uzyskane w 2017 roku wyniki badań wykazały: stan ekologiczny określony dla naturalnych części wód w rzekach w rejonie Sulechowa określono jako umiarkowany, potencjał ekologiczny, określono jako słaby, ocena stanu chemicznego wód rzecznych i jeziornych wskazywała na stan chemiczny poniżej dobrego.

W odniesieniu do jezior zagrożenie wynika z zanieczyszczeń ze spływów obszarowych, szczególnie azotu i fosforu z terenów użytkowanych rolniczo oraz rozproszonej zabudowy wiejskiej i rekreacyjnej (położonej w zlewni bezpośredniej jezior), ponadto z zanieczyszczeń pochodzących z punktowych źródeł zanieczyszczeń w postaci zrzutów ścieków komunalnych, odprowadzanych głównie do ich dopływów oraz na obszarze zlewni.

Przedmiotowy teren nie leży w zlewni jezior. Najbliżej położone są jeziora: Wojnowskie Zachodnie i Wojnowskie Wschodnie w odległości ok. 10 km.

*Źródło: <http://www.zgora.pios.gov.pl/>*

### **2.4 Promieniowanie elektromagnetyczne**

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r., w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów (Dz.U.2003 nr 192, poz.1883), wartość dopuszczalna poziomu pól elektromagnetycznych dla częstotliwości od 3 MHz do 300 GHz (dla miejsc dostępnych dla ludności) nie powinna przekroczyć 7 V/m.

Na podstawie wyników uzyskanych w 2018 r. nie stwierdzono występowania natężeń pól elektromagnetycznych o wartościach przekraczających poziom dopuszczalny [7 V/m]. Zmierzone wartości PEM w 2018 roku wahały się w granicach od <0,4V/m (poniżej czułości sondy pomiarowej) do 2,39V/m (w punkcie pomiarowym zlokalizowanym w Gorzowie Wlkp.). Najwyższe natężenie PEM w kategorii pozostałych miast odnotowano w Rzepinie (0,89 V/m). Na terenach wiejskich najwyższy poziom PEM uzyskano w Jemiołowie – 1,9 V/m.

### **2.5 Hałas**

W ramach monitoringu hałasu komunikacyjnego w 2018 r. przeprowadzono pomiary hałasu drogowego na terenie następujących miejscowości: Pieski, Wędrzyn, Trzemeszno Lubuskie, Wschowa, Świebodzin, Skąpe, Szlichtyngowa, Dębowa Łęka, Chociule.

W wytypowanych obszarach ustalono 3 punkty pomiarów długookresowych: w Pieskach, Wschowie i w Świebodzinie.



W ramach kontroli interwencyjnych dodatkowo wykonano pomiary hałasu drogowego w miejscowościach Boczów i Lipinki Łużyckie.

Pomiary hałasu kolejowego wykonano w miejscowościach: Bogdaniec, Rzepin, Nietków oraz w ramach kontroli interwencyjnej w Nowogrodzie Bobrzańskim.

Najbliżej położonym punktem kontrolnym przedmiotowych terenów jest punkt w m. Skąpe. W punkcie tym przekroczone zostały wartości dopuszczalne hałasu drogowego, co pokazuje poniższa tabela:

Nazwa odcinka drogi	Powiat	Gmina	Miejscowość	Rodzaj terenu	Czas odniesienia	Ilość pojazdów w czasie odniesienia	Laeq [dB]	Wartość dopuszczalna [dB]	Wielkość przekroczenia [dB]
DW nr 276 m. Skąpe	świebodziński	Skąpe (gmina wiejska)	Skąpe	Tereny zabudowy zagrodowej	Dzień 16h	2 164,0	63,4	61	2,4
					Noc 8h	293,0	58,8	56	2,8

Z uwagi na położenie przedmiotowych terenów zdala od głównych ciągów komunikacyjnych, tereny te nie są narażone na hałas komunikacyjny. Same nie są również źródłem hałasu, którego wartości mogłyby być przekroczone na terenach chronionych.

## 2.6 Grunty

Gmina w przeważającej części jest obszarem użytkowanym rolniczo. Tereny rolnicze stanowią przeszło 52,70% jej powierzchni, w tym grunty orne 42,78%, łąki i pastwiska 9,05%, nieużytki 0,61%, oraz sady i plantacje 0,26%. Grunty na tym obszarze są bardzo zróżnicowane. W środkowej i wschodniej części przeważają gleby brunatne i bielcowe II – IV klasy bonitacyjnej (około 75% areалу). W zachodniej części gminy, na równinie i terasie nadzalewowej dominują suche i mało żyzne gleby bielcowe wytworzone ze słabogliniastych i luźnych piasków, oraz czarne ziemie zdegradowane i gleby murszowo–mineralne użytkowane jako grunty orne lub użytki zielone w strefach nadmiernie wilgotnych. Trwałe użytki zielone tworzą również uwilgocone gleby mułowo-torfowe zajmujące dna dolin i zagłębień.

Na przedmiotowym terenie przeważają gleby płowe (pseudobielcowe) i brunatne. Występują grunty: RIVa, RIVb, RV.

## 2.7 Flora i fauna

Elementy przyrody ożywionej są bezwzględnie związane ze środowiskiem nieożywionym. W przypadku gminy Sulechów wpływ na świat roślin i zwierząt ma z pewnością charakterystyczny układ szczególnie cennych siedlisk podmokłych, a także siedlisk suchych. Mozaika siedlisk w połączeniu z dynamicznie ukształtowaną rzeźbą terenu stwarza idealne warunki do bytowania różnych gatunków zwierząt, ptaków, owadów i innych form. Na skraju doliny Odry gniazduje wiele ptaków drapieżnych takich jak: myszołowy (*Buteo buteo*), jastrzębie (*Accipiter gentilis*), kanie czarne (*Milvus migrans*) i rude (*Milvus milvus*). Na terenach tych możemy zaobserwować licznie występujące wydry (*Lutra lutra*), żmije zygzakowate (*Vipera berus*), żółwie błotne (*Emys orbicularis*) i coraz częściej bobry (*Castor fiber*). W wodach rzeki Odry występują: leszcze (*Abramis brama*), płocie

(*Rutilus rutilus*), klenie (*Squalius cephalus*), ukleje (*Alburnus alburnus*), szczupaki (*Esox lucius*), bolenie (*Leuciscus aspius*) i miętusy (*Lota lota*). W lasach żyją sarny (*Capreolus capreolus*), daniela (*Dama dama*), zające (*Lepus europaeus*), borsuki (*Meles meles*), jenoty (*Nyctereutes procyonoides*), dziki (*Sus scrofa*), jeże (*Erinaceus europaeus*), krety (*Talpa europaea*), ryjówki (*Sorex minutus*), lisy (*Vulpes vulpes*), kuny (*Martes martes*), wiewiórki (*Sciurus vulgaris*), myszy (*Apodemus flavicollis*) i norniki (*Microtus arvalis*). Płazy i gady reprezentowane są głównie przez jaszczurki (*Lacertilia*), zaskrońce (*Natrix natrix*), ropuchy (*Bufo bufo*), grzebiuszki (*Pelobates fuscus*) i traszki (*Lissotriton vulgaris*).

42,38% ogółu powierzchni zajmują lasy i ekosystemy seminaturalne. Zlokalizowane głównie w południowo-zachodniej i wschodniej części gminy tereny leśne charakteryzują się małą zróżnicowanymi warunkami siedliskowymi. Aż 94% zajmują siedliska borowe, w tym 22% to występujący w zachodniej części bór suchy z dominacją drzewostanu sosnowego i około 70% bór świeży i mieszany z przewagą sosny (84% w stosunku do pozostałych gatunków drzew) i niewielkim udziałem brzozy, akacji i dębu. Nieduże obszary w strefie zalewów powodziowych rzeki Odry zajmują siedliska lasu mieszanego i siedliska wilgotne. Pomędzy Cigacicami i Pomorskiem zachował się duży kompleks leśny gdzie wyszczególnić można mezofilne lasy liściaste i zbiorowiska przejściowe od łągów wiązowych do mezofilnych lasów liściastych. W lasach przeważa drzewostan w wieku 40 – 100 lat a w dalszej kolejności drzewostan do 40 lat. Najmniej licznie w sposób rozproszony na niewielkich obszarach występują drzewa w wieku rębny powyżej 100 lat. Podszyt na terenie siedliska boru suchego i boru świeżego jest nikły. Runo leśne tworzą głównie mchy (*Bryophyta*), borówka czernica (*Vaccinium myrtillus*) i brusznica, (*Vaccinium vitis-idaea*) wrzos (*Calluna vulgaris*), śmiełek (*Deschampsia P. Beauv.*) i turzyca (*Carex L.*). Na obszarze siedliska boru mieszanego i lasu mieszanego runo i podszyt są bogate i dobrze rozwinięte.

*Źródło: Ekofizjografia ...*

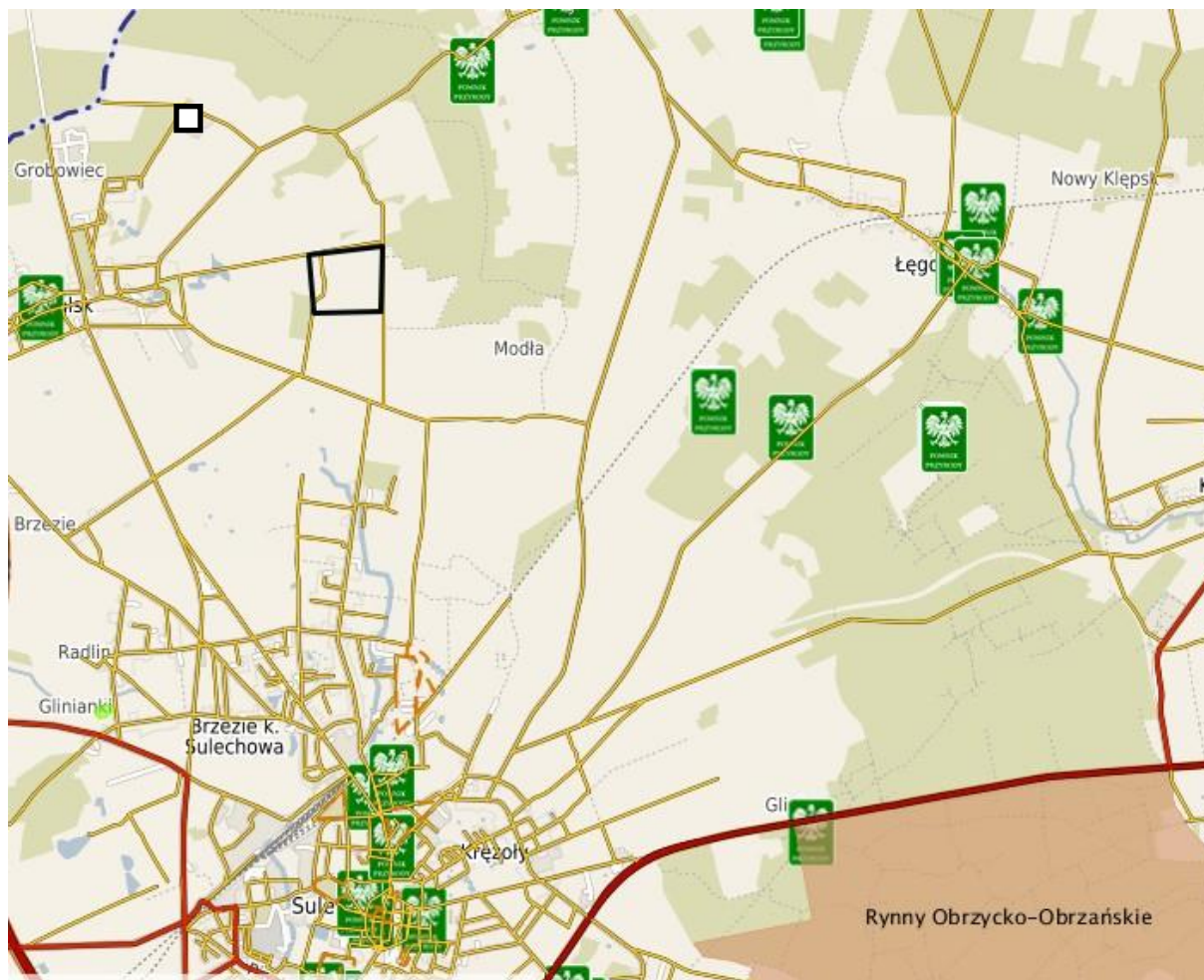
Lasy nie występują na przedmiotowych terenach, a jedynie w ich otoczeniu – od strony zachodniej i południowo-zachodniej.

### **3. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu**

W przypadku nieuchwalenia zmiany studium, niemożliwym będzie uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zmieniającego przeznaczenie terenów na funkcję inną niż hodowlana. A zatem możliwa będzie (decyzjami o warunkach zabudowy) rozbudowa ferm, których prowadzenie, nawet przy spełnieniu obowiązujących norm i przepisów, wpłynąć będzie na zdrowie i komfort życia mieszkańców pobliskiej miejscowości poprzez zwiększoną emisję odorów.

### **4. Problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, szczególnie dotyczące obszarów podlegających ochronie na podst. ustawy z dn. 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody**

Przedmiotowy teren leży poza obszarami podlegającymi ochronie. Najbliższe obszary, położone w odległości ok. 5km to Obszar Chronionego Krajobrazu Rynny Obrzycko-Obrzańskie.



Usytuowanie przedmiotowych terenów względem obszarów chronionego krajobrazu (źródło: <http://sulechow.e-mapa.net/>)

W granicach gminy Sulechów znajdują się cztery elementy sieci korytarzy ekologicznych: Puszcza Lubuska (obszar węzłowy korytarzy ekologicznych o znaczeniu międzynarodowym), Dolina Środkowej Odry (rzeczny korytarz ekologiczny o znaczeniu międzynarodowym), Dolina Odry Środkowej (korytarz rzeczny o znaczeniu krajowym), Lasy Wielkopolskie Bory Zielonogórskie (korytarz ekologiczny o znaczeniu krajowym).

Przedmiotowy teren leży poza przebiegiem korytarzy ekologicznych.

Źródło: *Ekofizjografia ...*

## **5. Problemy ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich zostały one uwzględnione podczas opracowywania dokumentu**

W obszarze objętym opracowaniem nie występują gatunki roślin i zwierząt podlegających ścisłej ochronie, ani też inne cenne przyrodniczo obiekty przyrody nieożywionej, chronione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym.

## **6. Przewidywane znaczące oddziaływanie projektowanego dokumentu na poszczególne elementy środowiska oraz zależności między wyszczególnionymi elementami i oddziaływaniami na te elementy**

### **6.1. Oddziaływanie na obszary Natura 2000 oraz ich integralność**

Na terenie opracowania nie występują obszary chronione Natura 2000. Najbliżej położonymi obszarami Natura 2000 (w odległości ok. 10km) są:

- OSO Dolina Środkowej Odry
- SOO Krośnieńska Dolina Odry
- SOO Kargowskie Zakola Odry

### **6.2. Oddziaływanie na różnorodność biologiczną**

Analizując prognozowane oddziaływanie ustaleń zmiany studium na poszczególne elementy środowiska można stwierdzić, że przy bezawaryjnym funkcjonowaniu przedsięwzięcia oraz prowadzeniu go zgodnie z wymogami ochrony środowiska, inwestycja ta nie będzie ujemnie oddziaływać na poszczególne komponenty środowiska przyrodniczego i nie zaburzy harmonii przyrodniczej istniejącej pomiędzy nimi.

### **6.3. Oddziaływanie na ludzi - ich zdrowie i warunki życia**

Planowana funkcja techniczno-produkcyjna, z możliwością lokalizacji urządzeń wytwarzających energię ze źródeł odnawialnych przy realizacji inwestycji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami oraz zgodnie z wymogami bezpieczeństwa nie będzie zagrażała zdrowiu i życiu ludzi. Przedmiotowe tereny położone są w wystarczającej odległości od zabudowy mieszkaniowej, by nie stwarzać uciążliwości dla mieszkańców.

### **6.4. Oddziaływanie na zwierzęta**

Na terenie objętym zmianą studium nie występują obszary chronione z uwagi na gatunki zwierząt, zatem planowane funkcje nie będą zagrażały chronionym gatunkom zwierząt. Nie będą także stanowiły zagrożeń dla innych zwierząt, w tym hodowlanych oraz dzikich. Oddziaływanie na zwierzęta hodowlane będzie na dotychczasowym poziomie, gdyż nie planuje się rozbudowy istniejących obiektów.

### **6.5. Oddziaływanie na rośliny**

Na obszarze objętym opracowaniem nie występują chronione gatunki roślin. Oddziaływanie na rośliny będzie na dotychczasowym poziomie, gdyż nie planuje się rozbudowy istniejących obiektów.

### **6.6. Oddziaływanie na wody**

Czynnikiem negatywnie oddziałującym na wody są z pewnością ścieki przemysłowe w przypadku realizacji funkcji produkcyjno-technicznej. Na przedmiotowych terenach problem odprowadzenia ścieków zostanie uregulowany w sposób niezagrażający środowisku. W grę wchodzi oczyszczanie ścieków na miejscu z odprowadzeniem oczyszczonych wód do gruntu lub podczyszczenie i gromadzenie w szczelnym zbiorniku z wywozem do gminnej oczyszczalni. Szczegółowe rozwiązania zapisane będą w planie miejscowym. W przypadku realizacji obiektów do produkcji energii ze źródeł odnawialnych - farmy fotowoltaicznej – wody powierzchniowe jak i podziemne nie będą w żaden sposób zagrożone.

### **6.7. Oddziaływanie na powietrze**

Na przedmiotowych terenach potencjalnym źródłem emisji spalin i pyłów może być budowa poszczególnych obiektów - należy liczyć się z podwyższonym poziomem emisji spalin i pyłów związanym z:

- wykonywaniem prac budowlano-montażowych z użyciem ciężkiego sprzętu,
- zwiększonym ruchem pojazdów dowożących niezbędne urządzenia i materiały.

Biorąc jednak pod uwagę charakter i zakres prac można stwierdzić, że oddziaływanie na powietrze atmosferyczne w tej fazie inwestycji będzie krótkotrwałe i mało znaczące. Obok niewielkiego zapylenia (o lokalnym zasięgu) wystąpi jedynie podwyższona emisja spalin podczas pracy sprzętu budowlanego. Uzasadnione jest zatem pominięcie specjalnych rozwiązań w tym zakresie. Natomiast podczas użytkowania projektowanych obiektów nie przewiduje się ich negatywnego wpływu na stan środowiska, zarówno z uwagi na ich charakter jak i nowoczesność rozwiązań projektowych.

### **6.8. Oddziaływanie na powierzchnię ziemi**

Wszelkie prace budowlane prowadzone przy realizacji ewentualnych budynków: wykopy, utwardzanie dojazdów, itp. spowodują nieodwracalne antropogeniczne przekształcenie powierzchni ziemi, a właściwie – trwałe zajęcie jej pod zabudowę. Nie przewiduje się jednak zasadniczych zmian w ukształtowaniu powierzchni ziemi.

Przy założeniu, że wszelkie maszyny i urządzenia stosowane podczas budowy i eksploatacji obiektów będą szczelne i zabezpieczone przed wyciekami paliw, olejów i smarów, a wody opadowe i odpady będą gromadzone zgodnie z projektem, można uznać, że projektowane inwestycje nie będą ujemnie oddziaływać na powierzchnię ziemi.

### **6.9. Oddziaływanie na krajobraz**

Przewidywane zainwestowanie zmieni krajobraz, jednak tylko punktowo, w miejscu realizacji danej inwestycji. Ukształtowanie terenu pozostanie dotychczasowe. Zabudowa, z uwagi na niewielką wysokość nie przekraczającą wysokości drzew z otaczających lasów, nie będzie miała znaczenia w szerokim odbiorze krajobrazu.

### **6.10. Oddziaływanie na klimat**

Nie przewiduje się wpływu projektowanych inwestycji na zmianę klimatu, m.in. ze względu na znikomą emisję ciepła do atmosfery.

### **6.11. Oddziaływanie na zasoby naturalne**

Na terenie objętym opracowaniem nie występują złoża surowców naturalnych. Zatem planowana inwestycja nie będzie miała wpływu na zasoby naturalne. Tereny objęte opracowaniem obejmuje koncesja nr 24/95/Ł z dnia 12.10.2016 r. na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż ropy naftowej i gazu ziemnego oraz wydobywanie ropy naftowej i gazu ziemnego ze złóż w obszarze „Świebodzin – Wolsztyn”, ważna do dnia 12.10.2046 r.

### **6.12. Oddziaływanie na zabytki**

Na obszarze objętym opracowaniem nie ma obiektów zabytkowych ani obiektów posiadających wartości kulturowe. Zatem realizacja ustaleń zmiany studium nie będzie mieć negatywnego wpływu na zabytki.

### **6.13. Oddziaływanie na dobra materialne**

Nie przewiduje się zagrożeń dla dóbr materialnych spowodowanych realizacją ustaleń zmiany studium.

#### **6.14. Zależności między wyszczególnionymi elementami środowiska i oddziaływaniami na te elementy.**

W związku z przeprowadzoną prognozą oddziaływania projektowanych inwestycji na poszczególne elementy środowiska można stwierdzić, że przy bezawaryjnej budowie oraz eksploatacji poszczególnych obiektów zgodnie z wymogami ochrony środowiska, nie będą one ujemnie oddziaływać na poszczególne komponenty środowiska przyrodniczego i nie zaburzą harmonii przyrodniczej istniejącej pomiędzy nimi.

#### **7. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań projektowanego dokumentu na środowisko, szczególnie na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru**

Inwestycje zapisane w projektowanym dokumencie nie będą w żaden sposób oddziaływały na obszary Natura 2000 z uwagi na znaczną odległość tych obszarów od przedmiotowych terenów.

#### **8. Propozycje rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie**

Przeprowadzona powyżej analiza oddziaływania skutków realizacji zmiany studium na środowisko wykazała, że, z uwagi na znaczną odległość obszarów Natura 2000 od przedmiotowych terenów realizowane inwestycje nie będą stanowiły żadnego zagrożenia dla obszarów chronionego krajobrazu, dla obszarów Natura 2000 oraz, że istotne negatywne oddziaływania na komponenty przyrodnicze środowiska i komponenty kulturowe, nie wystąpią. Zatem nie ma potrzeby analizowania innych, dodatkowych rozwiązań zapobiegawczych lub ograniczających takie negatywne skutki.

#### **9. Propozycje metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania**

Zgodnie z zapisami ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 293) wójt, burmistrz albo prezydent miasta, w celu oceny aktualności m.in. planów miejscowych, studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego co najmniej raz w czasie kadencji rady analizuje zmiany w zagospodarowaniu przestrzennym gminy oraz złożone wnioski w sprawie przeznaczenia terenów, a wyniki tych analiz przekazuje radzie po uzyskaniu opinii właściwej komisji urbanistyczno – architektonicznej. Rada podejmuje uchwałę w sprawie aktualności studium i planów miejscowych, a w przypadku uznania ich za nieaktualne, w całości lub w części, podejmuje działania prowadzące do ich aktualizacji.

Analiza skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu, w tym przypadku zmiany studium, polega na ocenie zgodności niniejszej zmiany studium z opracowywanymi następnie dla tego terenu miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego. Analiza taka przeprowadzana jest w trakcie przygotowania uchwał Rady Miejskiej o przystąpieniu do sporządzenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego obejmujących tereny będące przedmiotem zmiany studium. Stwierdzenie zgodności zamierzonego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ze studium stwierdza się w treści uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu oraz w uzasadnieniu do tej uchwały.

## **10. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu projektowanego dokumentu na środowisko**

Biorąc pod uwagę: rodzaj projektowanego zainwestowania, ograniczony zasięg oddziaływania oraz znaczną odległość realizowanej inwestycji od granic państwa (ok. 60 km) należy uznać, że oddziaływanie transgraniczne planowanego przedsięwzięcia jest niemożliwe i nie będzie miało miejsca.

## **11. Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy i trudności napotkane przy jej opracowywaniu**

W opracowaniu wykorzystano aktualnie obowiązujące ustawy i rozporządzenia, wywiad lokalny, inwentaryzację w terenie oraz dostępne materiały o stanie środowiska:

- *Ocena jakości wód podziemnych województwa lubuskiego w 2018 r.* - Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Zielonej Górze;
- *Roczna ocena jakości powietrza w województwie lubuskim. Raport Wojewódzki za rok 2019* – Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Zielonej Górze;
- *Ocena jednolitych części wód powierzchniowych rzecznych i jeziornych w województwie lubuskim za rok 2018* - Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Zielonej Górze;
- *Ocena poziomu pól elektromagnetycznych wykonana na podstawie wyników pomiarów uzyskanych na terenie województwa lubuskiego w 2018 roku* - Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Zielonej Górze;
- *Ocena stanu akustycznego środowiska na terenie województwa lubuskiego w roku 2018* - Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Zielonej Górze;
- materiały archiwalne Biura Planowania Przestrzennego i Usług & MC Sp. z o. o. w Zielonej Górze;
- materiały z inwentaryzacji w terenie.

Przy wykonywaniu prognozy wpływu projektowanego dokumentu na środowisko nie napotkano na trudności uniemożliwiające jej wykonanie.

## **12. Streszczenie (w języku niespecjalistycznym)**

Niniejsza prognoza została sporządzona do zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Sulechów - w obrębie Kalsk zgodnie z zakresem i stopniem szczegółowości informacji uzgodnionym z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim i z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Zielonej Górze. Na wstępie ogólnie scharakteryzowano dokument określając jego zawartość, cele opracowania, wykorzystane materiały i metody pracy oraz powiązania z innymi dokumentami.

W dalszej części określono stan środowiska w obszarze objętym zmianą studium wykorzystując do tego dostępne materiały o stanie środowiska, wywiad lokalny, inwentaryzację w terenie i przede wszystkim bieżący monitoring środowiska prowadzony przed zobowiązane do tego instytucje.

Kompleksowa analiza poszczególnych uwarunkowań środowiskowych pozwoliła na ocenę badanego obszaru w aspekcie projektowanej przeważającej funkcji produkcyjno-technicznej w następujący sposób:

- uwarunkowania przyrodnicze nie determinują realizacji projektowanego przedsięwzięcia;
- w zbadanym obszarze nie stwierdza się konieczności stosowania ograniczeń wynikających z ochrony zasobów środowiska lub występowania uciążliwości i zagrożeń środowiska, w tym obszarów Natura 2000;



- prawidłowe funkcjonowanie środowiska będzie zapewnione poprzez realizację pełnej infrastruktury technicznej.

Opracowana prognoza oddziaływania na środowisko zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego wykazała, że nie ma przeciwwskazań do przeznaczenia przedmiotowego obszaru pod planowane zagospodarowanie a poszczególne uwarunkowania środowiskowe są korzystne dla realizacji planowanej inwestycji.

---

**OŚWIADCZENIE**  
**osoby sporządzającej prognozę**

Oświadczam, że spełniam wymagania określone w art. 74a, ust. 2, pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2020 poz. 283).

Jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

mgr inż. arch. Katarzyna Łotysz  
  
ZOIU Z-356