

# **PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**

**DO PROJEKTU**

**MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
TERENÓW W OBRĘBIE GEODEZYJNYM KRĘŻOŁY**

gmina Sulechów  
powiat zielonogórski  
województwo lubuskie

Opracowanie:

dr inż. Jakub Kostecki

styczeń 2020 r.

## Spis treści

1.	Informacje o projektowanym dokumencie .....	4
1.1.	Główne cele opracowania .....	4
1.2.	Powiązania opracowania z innymi dokumentami.....	4
1.3.	Informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy.....	6
1.4.	Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania.....	6
1.5.	Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu projektowanego dokumentu na środowisko .....	6
1.6.	Streszczenie w języku niespecjalistycznym .....	6
2.	Stan środowiska w obszarze objętym projektowanym dokumentem .....	8
2.1.	Istniejący stan środowiska i potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu.....	8
2.1.1.	Powietrze.....	9
2.1.2.	Wody powierzchniowe i podziemne .....	9
2.1.3.	Gleby i ukształtowanie powierzchni.....	9
2.1.4.	Klimat akustyczny .....	10
2.1.5.	Pole elektromagnetyczne .....	10
2.1.6.	Różnorodność biologiczna.....	10
2.1.7.	Obszary chronione.....	11
2.1.7.1.	Parki narodowe .....	11
2.1.7.2.	Rezerваты przyrody.....	11
2.1.7.3.	Parki krajobrazowe .....	11
2.1.7.4.	Obszary chronionego krajobrazu.....	11
2.1.7.5.	Obszary Natura 2000.....	11
2.1.7.6.	Pomniki przyrody.....	12
2.1.7.7.	Stanowiska dokumentacyjne przyrody nieożywionej .....	12
2.1.7.8.	Użytki ekologiczne .....	12
2.1.7.9.	Zespoły przyrodniczo-krajobrazowe.....	12
2.1.7.10.	Siedliska przyrodnicze .....	12
2.1.7.11.	Ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów .....	12
2.1.8.	Surowce mineralne.....	12
2.1.9.	Gospodarka wodno-ściekowa i odpadowa .....	12
2.1.10.	Antropopresja i geozagrożenia.....	13
2.2.	Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem .....	13

2.3.	Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.....	13
2.4.	Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu.....	13
2.5.	Przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów .....	14
2.6.	Przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, skumulowane z innymi przypadkami urbanizacji w tym obszarze, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na poszczególne elementy środowiska .....	15
2.6.1.	Oddziaływanie na różnorodność biologiczną i siedliska przyrodnicze .....	15
2.6.2.	Oddziaływanie na ludzi.....	16
2.6.3.	Oddziaływanie na wody powierzchniowe i podziemne .....	16
2.6.4.	Oddziaływanie na powietrze .....	16
2.6.5.	Oddziaływanie na powierzchnię ziemi .....	16
2.6.6.	Oddziaływanie na krajobraz .....	17
2.6.7.	Oddziaływanie na klimat .....	17
2.6.8.	Oddziaływanie na zasoby naturalne.....	17
2.6.9.	Oddziaływanie na zabytki.....	17
2.6.10.	Oddziaływanie na dobra materialne .....	17
2.6.11.	Zależności pomiędzy elementami środowiska i oddziaływaniami na te elementy.....	17
3.	Przyjęte rozwiązania i proponowane rozwiązania alternatywne.....	17
3.1.	Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów.....	17
3.2.	Propozycje rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru (albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazanie napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub we współczesnej wiedzy).....	21
4.	Podsumowanie .....	21
5.	Oświadczenie.....	22

## **1. Informacje o projektowanym dokumencie**

Opracowanie dotyczy prognozy oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części terenów w obrębie geodezyjnym Krężoły, której podstawą sporządzenia jest uchwała nr 0007.565.2018 Rady Miejskiej w Sulechowie z dnia 18 września 2018 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części terenów w obrębie geodezyjnym Krężoły.

Organem wykonawczym przedmiotowej uchwały jest Burmistrz Sulechowa. Na zlecenie ww. organu, projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego opracowało Biuro Planowania Przestrzennego i Usług & MC Sp. z o.o. ul. Kupiecka 21, 65-426 Zielona Góra.

### **1.1. Główne cele opracowania**

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w obrębie geodezyjnym Krężoły, opracowano w celu określenia przeznaczenia terenów i wyznaczenia linii rozgraniczających tereny o różnym przeznaczeniu lub zasadach zagospodarowania oraz określenia kierunków ochrony i kształtowania ładu przestrzennego. Zasadniczym celem sporządzenia tego dokumentu jest uporządkowanie przestrzeni w obszarze objętym Planem, nadanie obszarom planistycznym nowych funkcji oraz ustanowienie zapisów prawa miejscowego będącego podstawą merytoryczną i prawną realizacji gospodarki funkcjonalno-przestrzennej na tych obszarach, w tym przedsięwzięć związanych z ustanowionymi funkcjami.

Głównym celem opracowania jest ustalenie oddziaływania skutków realizacji zapisów projektu MPZP na środowisko oraz zdrowie i warunki życia ludzi, w tym:

- czystość powietrza atmosferycznego,
- gleby,
- wody powierzchniowe i gruntowe,
- poziom hałasu na przedmiotowym terenie i na obszarach przyległych,
- jakość powietrza atmosferycznego,
- stosunki wodne, w tym wody powierzchniowe i podziemne, z uwzględnieniem sposobu zagospodarowania wód opadowych oraz gromadzenia i odprowadzania ścieków komunalnych i przemysłowych,
- obszary leśne,
- formy ochrony przyrody, ze szczególnym uwzględnieniem obszarów Natura 2000,
- formy krajobrazowe,
- sposób wykorzystania terenu przez zwierzęta,
- skumulowane oddziaływanie proponowanego zagospodarowania terenu z innymi przypadkami urbanizacji w tym obszarze.

### **1.2. Powiązania opracowania z innymi dokumentami**

Podstawą sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części terenów w obrębie geodezyjnym Krężoły, której podstawą sporządzenia jest uchwała nr 0007.565.2018 Rady Miejskiej w Sulechowie z dnia 18 września 2018 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części terenów w obrębie geodezyjnym Krężoły.

Prognozę oddziaływania na środowisko skutków realizacji ww. opracowano zgodnie z zapisami aktualnie obowiązujących aktów prawnych, w tym:

- Dyrektywa Rady 79/409/EWG z 2 kwietnia 1979 r. w sprawie ochrony dzikich ptaków.
- Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk naturalnych oraz dzikiej fauny i flory.
- Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz.U. 2019 poz. 701 z późn. zm.).
- Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (Dz.U. 2019 poz. 868).
- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2018 poz. 2081 z późn. zm.).
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. 2020 poz. 55 z późn. zm.).
- Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. 2018 poz. 1945 z późn. zm.).
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. 2019 poz. 1396 z późn. zm.).
- Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz.U. 2018 poz. 2268).
- Ustawa z dnia 03 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz.U. 2017 poz. 1161 z późn. zm.).
  
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. 2019 poz. 1839).
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 1 września 2016 r. w sprawie sposobu prowadzenia oceny zanieczyszczenia powierzchni ziemi (Dz.U. 2016, poz. 1395).
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz.U. 2014, poz. 1169).
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. 2014 poz. 112).
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 09 września 2002 r. w sprawie opracowań ekofizjograficznych (Dz.U. 2002 nr 155 poz. 1298).
- Rozporządzenie Ministra Obrony Narodowej z dnia 4 października 2001 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać strzelnice garnizonowe oraz ich usytuowanie (Dz.U. 2001 nr 132 poz. 1479).

W opracowaniu wykorzystano ponadto:

- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmina Sulechów.
- Prognoza oddziaływania na środowisko do projektu zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Sulechów.
- Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części terenów w obrębie geodezyjnym Krężoły.
- Strategia Rozwoju Województwa Lubuskiego 2020 przyjęta uchwałą Nr XXXII/319/12 przez Sejmik Województwa Lubuskiego w dniu 19.11.2012 r.
- Standardowe formularze obszarów Natura2000,
- mapy udostępnione przez zleceniodawcę,
- mapy udostępnione przez zleceniodawcę,

- analizy stanu środowiska zawarte w opracowaniach Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Zielonej Górze,
- dane z rejestru gruntów,
- decyzje w sprawie wpisania dóbr kultury do rejestru zabytków,
- dane z roczników statystycznych GUS,
- wizję terenu i wywiad środowiskowy.

### **1.3. Informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy**

Niniejsze opracowanie opiera się na metodach porównawczo-opisowych oraz analizie matrycowej. Dokonano w nim analizy oddziaływań na środowisko projektowanych zapisów MPZP, zarówno w oparciu o dane literaturowe, jak i wizję lokalną.

W celu rzeczywistego określenia oddziaływania postanowień MPZP na środowisko, uzyskane dane poddano analizie w kontekście lokalnych uwarunkowań i specyfiki przyrodniczej analizowanego obszaru.

### **1.4. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania**

Ustalenia zapisów projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów w obrębie geodezyjnym Krężoły zostaną poddane procedurze formalno-prawnej, polegającej - między innymi na konsultacjach społecznych, określonych w art. 17 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. 2018 poz. 1945 z późn. zm.).

W dalszym etapie, tzn. po zaistnieniu zmian, skutki oddziaływania poszczególnych przedsięwzięć na środowisko analizowane będą przez organy administracji publicznej, z częstotliwością wynikającą z charakteru poszczególnych zadań inwestycyjnych.

### **1.5. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu projektowanego dokumentu na środowisko**

Obszar opracowania znajduje się we północnej części województwa lubuskiego. Najbliżej położona zachodnia granica Polski znajduje się w odległości ok. 65 km w linii prostej, granica południowa w odległości ok. 150 km.

Z uwagi na znaczną odległość terenu opracowania od granic kraju oraz lokalny charakter inwestycji nie przewiduje się wystąpienia oddziaływania transgranicznego.

### **1.6. Streszczenie w języku niespecjalistycznym**

Prognoza oddziaływania na środowisko dotyczy projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części terenów w obrębie geodezyjnym Krężoły, której podstawą sporządzenia jest uchwała nr 0007.565.2018 Rady Miejskiej w Sulechowie z dnia 18 września 2018 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części terenów w obrębie geodezyjnym Krężoły.

Prognozę oddziaływania na środowisko projektu MPZP opracowano w oparciu o obowiązujące akty prawne oraz uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych

w przedmiotowym opracowaniu, dokonanych z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim (WZŚ.410.290.2018.RD, WZŚ.411.166.2018.RD) oraz Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Zielonej Górze (NS-NZ.7714.30.2018.2).

Przeprowadzona analiza stanu środowiska w obszarze objętym zmianami wykazała, że projektowany sposób wykorzystania środowiska nie będzie oddziaływał negatywnie w sposób znaczny na abiotyczne i biotyczne komponenty środowiska.

Lokalizacja obszarów chronionych w stosunku do terenów objętych opracowaniem jest zróżnicowana. Najbliżej położony jest pomnik przyrody Waligóra (0,1 km), w podobnej odległości znajduje się fragment obszaru chronionego krajobrazu Rynny Obrzycko-Obrzańskie. Nieco dalej (0,18 km) położony jest obszar Natura2000: Specjalne obszary ochrony Sulechów PLH080043.

Obszar opracowania znajduje się w dorzeczu Odry, odwadniany jest przez rowy melioracyjne. Na obszarze opracowania woda stabilizuje się na głębokości ok 1-10 m p.p.t. Teren opracowania nie zalega na żadnym z Głównych Zbiorników Wód Podziemnych. Obszar opracowania znajduje się w jednolitej części wód powierzchniowych - rzecznych RW60001715729 (Sulechówka), których stan określono jako zły. Ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych zostało określone jako niezagrażone. Obszar znajduje się w jednolitej części wód podziemnych JCWPd 68 (PLGW600068). Z uwagi na wyniki pomiarów wskaźników fizyczno-chemicznych większość mieściła się w III klasie, natomiast końcowa klasyfikacja wskazuje na klasę II/III.

Teren opracowania stanowią gleby średniej i słabej jakości, przeznaczone pod użytkownie rolnicze: grunty orne (RIVa-RVI), łąki (ŁIV), lasy (Ls) i sady (S-R). Część obszaru jest zabudowana (Br-R).

Biorąc pod uwagę rodzaj inwestycji i całokształt oddziaływań środowiskowych stwierdza się, że realizacja zapisów MPZP nie spowoduje znaczących oddziaływań na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów.

Mając na uwadze poszczególne uwarunkowania środowiskowe, w tym: czystość powietrza atmosferycznego, glebę, wody powierzchniowe i podziemne oraz poziom hałasu, można uznać, że w obszarze objętym zapisów MPZP nie wystąpią negatywne oddziaływania na środowisko.

Nie przewiduje się wpływu ustaleń MPZP na zmianę klimatu, m.in. ze względu na znikomą emisję ciepła do atmosfery.

Przeprowadzona prognoza obejmowała analizę:

- wpływu antropopresji, w kontekście realizacji zamierzeń planu na stosunki wodne terenu objętego planem, a także w obszarze przewidywanego oddziaływania, w tym potencjalny bezpośredni wpływ na poziom wód gruntowych i pośredni na cieki i zbiorniki wodne oraz ekosystemy hydrogeniczne, zbiorowiska roślinne i siedliska fauny.
- przewidywanego sposobu gromadzenia, ewentualnego oczyszczania oraz odprowadzania ścieków wraz z uzasadnieniem wyboru metody dla przyjętego rozwiązania.
- jednolitych części wód (JCW), w granicach których położony jest obszar objęty projektem planu oraz wyznaczone dla nich cele środowiskowe. Ponadto, w prognozie określono, przeanalizowano i oceniono przewidywane znaczące oddziaływania realizacji ustaleń projektu planu na jednolite części wód.
- przedstawiono przewidywany wpływ realizacji ustaleń planu miejscowego na wzrost emisji zanieczyszczeń i poziomu hałasu na terenie objętym potencjalnym oddziaływaniem, mając na uwadze zdrowie i komfort życia lokalnej społeczności.

- oceniono potencjalny wpływ przedmiotu planu miejscowego na znajdujące się w pobliżu, oraz w obszarze opracowania dokumentu planistycznego formy ochrony przyrody, o których mowa w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 poz. 142).
- oceniono potencjalny wpływ przedmiotu planu miejscowego na trwałość występujących na danym obszarze procesów przyrodniczych oraz określono wzajemne relacje pomiędzy uwarunkowaniami przyrodniczymi, a przyjętymi rozwiązaniami planistycznymi, w celu zachowania prawidłowego rozwoju i funkcjonowania ekosystemów, korytarzy ekologicznych i węzłów, umożliwiających migrację roślin, zwierząt i grzybów, tj. znajdujących się na terenie objętym opracowaniem i w ich sąsiedztwie terenów leśnych, zbiorników wodnych, zadrzewień przydrożnych i przywodnych itp.
- określono przewidywane oddziaływanie założeń dokumentu planistycznego na sposób wykorzystywania przestrzeni przez zwierzęta, w tym dokonać analizy wpływu planowanego sposobu zagospodarowania na faunę okolic strefy ekotonu uwzględniając potrzebę dyspersji np. na żerowiska, a także przedstawić proponowane rozwiązania dotyczące zminimalizowania negatywnego oddziaływania barier na szlaku migracji zwierząt.
- oceniono projekt dokumentu planistycznego pod kątem wpływu na zmianę klimatu, oraz przedstawiono ewentualne rozwiązania minimalizujące przedmiotowy proces.
- przedstawiono rozwiązania jakie przyjęto i/lub należy przyjąć w projekcie planu miejscowego, aby zminimalizować niekorzystne zmiany w krajobrazie wynikające z zaproponowanego zagospodarowania tego terenu, tak aby uzyskać powiązany system zieleni z terenami przyległymi, w celu zachowania i utrzymania ważnych oraz charakterystycznych cech krajobrazu.
- oceniono czy realizacja dokumentu, a także inne przypadki istniejącej oraz projektowanej urbanizacji i wzrostu uprzemysłowienia na przedmiotowym terenie i na obszarach przyległych, może znacząco negatywnie oddziaływać na którykolwiek z wyżej przedstawionych elementów środowiska czyli przedstawić tzw. oddziaływanie skumulowane.

Podsumowując, kompleksowa analiza poszczególnych uwarunkowań środowiskowych pozwoliła na ocenę tego obszaru w następujący sposób:

- uwarunkowania przyrodnicze nie determinują realizacji projektowanego przedsięwzięcia,
- w zbadanym obszarze nie stwierdza się konieczności stosowania ograniczeń wynikających z ochrony zasobów środowiska lub występowania uciążliwości i zagrożeń środowiska, w tym obszarów Natura 2000,
- prawidłowe funkcjonowanie środowiska i zachowanie jego różnorodności przyrodniczej będzie zapewnione poprzez realizację założeń Studium i MPZP zgodnie z zasadami ochrony środowiska.

## **2. Stan środowiska w obszarze objętym projektowanym dokumentem**

### **2.1. Istniejący stan środowiska i potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu**

Analizowany obszar znajduje się na terenie gminy Sulechów. Gmina ta znajduje się w zachodniej części kraju, w środkowej części województwa lubuskiego, w powiecie zielonogórskim.



Pod względem usytuowania fizyczno-geograficznego gmina Sulechów znajduje się na pograniczu dwóch makroregionów - Pojezierza Lubuskiego (315.4) i Pradoliny Warciańsko-Odrzańskiej (316.6). Na obszar gminy składają się tereny należące do czterech mezoregionów: Równiny Torzyskiej (315.43), Pojezierza Łagowskiego (315.42), Doliny Środkowej Odry (315.61) i Kotlina Kargowska (315.62).

#### **2.1.1. Powietrze**

Wg. danych WIOŚ w okresie letnim 2018 odchylenie temperatury od średniej z wielolecia (z lat 1971-2000) wyniosło na obszarze prawie całej Polski pomiędzy 2 a 3°C, natomiast na znacznej części woj. lubuskiego – między 3 a 4°C. W okolicach Zielonej Góry, położone są również obszary o najniższej w Polsce rocznej sumie opadu atmosferycznego, co jest szczególnie zauważalne w stosunku do średniej wieloletniej sumy opadu w okresie zimowym.

Głównym źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza jest w tym rejonie emisja.

Ze względu na ochronę zdrowia wskazano w strefie lubuskiej (obejmującej województwo lubuskie poza Zieloną Górą i Gorzowem Wielkopolskim) przekroczenie średniodobowe pyłu PM10 oraz średniorocznego poziomu pyłu PM2,5. Przekroczenia notowane były jednak na niewielkim obszarze strefy (odpowiednio 0,1% i 0,04% przy populacji obszaru przekroczenia 32000 i 2400 mieszkańców).

Ze względu na ochronę roślin stwierdzono przekroczenie poziomu długoterminowego dla ozonu na całej powierzchni strefy lubuskiej.

Obszary opracowania położone są w terenie niezabudowanym, co przyczynia się na miejscowo lepszą jakość powietrza niż na terenach zurbanizowanych.

#### **2.1.2. Wody powierzchniowe i podziemne**

Obszar opracowania znajduje się w dorzeczu Odry. Na obszarze opracowania woda stabilizuje się na głębokości ok 1-10 m p.p.t. Teren odwadniany jest przez rowy melioracyjne.

Teren opracowania nie zalega na żadnym z Głównych Zbiorników Wód Podziemnych.

Obszar opracowania znajduje się w jednolitej części wód powierzchniowych - rzecznych RW60001715729 (Sulechówka). Stan JCWP został określony jako zły. Ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych zostało określone jako niezagrażone.

Dla JCWP przewidziano przedłużenie terminu osiągnięcia celu środowiskowego na 2021 rok z powodu braku możliwości technicznych. W zlewni JCWP występuje presja komunalna. W programie działań zaplanowano działania podstawowe, obejmujące uporządkowanie gospodarki ściekowej, które są wystarczające, aby zredukować tę presję w zakresie wystarczającym dla osiągnięcia dobrego stanu. Z uwagi jednak na czas niezbędny dla wdrożenia działań, a także okres niezbędny aby wdrożone działania przyniosły wymierne efekty, dobry stan będzie mógł być osiągnięty do roku 2021.

Wody podziemne klasyfikowane są również w jednolite części wód podziemnych - JCWPd 68 (PLGW600068). Stratygrafia i typ ośrodka wodonośnego: czwartorzęd (wody porowe), paleogen-neogen (wody porowe). Jakość wód podziemnych województwa lubuskiego jest oceniana w ramach państwowego monitoringu prowadzonego dla całego kraju przez Państwowy Instytut Geologiczny.

Z uwagi na wyniki pomiarów wskaźników fizyczno-chemicznych większość mieściła się w III klasie, natomiast końcowa klasyfikacja wskazuje na klasę II/III.

#### **2.1.3. Gleby i ukształtowanie powierzchni**

Gleby występujące na obszarze objętym opracowaniem nie są zdegradowane, nie zawierają również ponadnormatywnej ilości metali ciężkich. Dominują tu utwory mało przepuszczalne

i nieprzepuszczalne w postaci glin zwałowych, ich zwietrzelin oraz piaski i żwiry lodowcowe (pochodzenia zlodowacenia północnopolskiego).

Teren objęty opracowaniem tworzą gleby średniej i słabej jakości, przeznaczone pod użytkownie rolnicze: grunty orne (RIIIb-RVI), łąki (ŁIV), lasy (Ls), pastwiska (PsIV), sady (S-R) i tereny rolne zabudowane (Br-R). Na terenie nie występuje woda powierzchniowa.

Nie stwierdzono, aby analizowane obszary były zagrożone ruchami masowymi ziemi.

#### **2.1.4. Klimat akustyczny**

Obszar objęty opracowaniem nie jest objęty monitoringiem klimatu akustycznego. Większa część terenu to obszar niezabudowany, położony z dala od obiektów przemysłowych. Elementem wpływającym na zakłócenie klimatu akustycznego jest droga krajowa nr 32 przebiegająca na granicy obszaru opracowania od strony południowej.

#### **2.1.5. Pole elektromagnetyczne**

Zakres i sposób prowadzenia monitoringu promieniowania elektromagnetycznego określony jest rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2007 r. w sprawie zakresu i sposobu prowadzenia okresowych badań poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. Nr 221, poz. 1645 z 2007 r.). Zgodnie z ww. rozporządzeniem wartości skutecznych natężeń pól elektrycznych promieniowania elektromagnetycznego dla zakresu częstotliwości od 3 MHz do 300 GHz (dla miejsc dostępnych dla ludności) nie powinny przekraczać 7 V/m.

Najbliżej zlokalizowany punkt pomiaru pola elektromagnetycznego dla terenu objętego opracowaniem znajduje się w Sulechowie (długość geograficzna: 15°37'32,80", szerokość geograficzna: 52°05'09,50"). Składowa elektryczna wynosi < 0,8 – 0,92 V/m, co w przeliczeniu na wartość dopuszczalną wynosi ok. 11,4 – 13,2 %.

Innym źródłem występowania pól elektromagnetycznych na terenie gminy są stacje transformatorowe i linie przesyłowe. Teren w osi N-S przecina sieć elektroenergetyczna wysokiego napięcia.

#### **2.1.6. Różnorodność biologiczna**

Teren objęty opracowaniem położony jest na terenach rolniczych, tworzących mozaikę pól, łąk, sadów i pastwisk. Występuje tam głównie roślinność niska o charakterze łąkowym (m.in. szczaw polny (*Rumex acetosella* L.), skrzyp polny (*Equisetum arvense*), rdestówka powojowatą (*Fallopia convolvulus* L.), mleczyk polny (*Sonchus arvensis* L.), krwawnik pospolity (*Achillea millefolium* L.), wiechlina zwyczajną (*Poa trivialis* L.), kupkówka pospolita (*Dactylis glomerata* L.).

Niewielkie fragmenty obszaru to tereny leśne, zdominowane przez robinie akacjową *Robinia pseudoacacia* w wieku 60-89 lat i sosnę *Pinus sylvestris* L. w wieku 64-69 lat. Od strony wschodniej i częściowo południowej teren sąsiaduje z lasem gospodarczym zdominowanym przez sosnę, z domieszką buku, brzozy i akacji.

Pod względem zróżnicowania biologicznego najkorzystniej przedstawia się obszar w sąsiedztwie terenów leśnych oraz rowów melioracyjnych i zadrzewień śródpolnych w zachodniej części (strefy ekotonowe). Położenie i struktura przestrzenna terenu przyczynia się do występowania na nim zwierząt typowych dla całego regionu; zalicza się tutaj dziko żyjące sarny, lisy, dziki, danielę, jelenie oraz mniejsze ssaki i ptaki. Licznie występują populacje owadów.

Tereny objęte opracowaniem nie stanowi części korytarza ekologicznego, sąsiaduje jednak z obszarem Lasy Wielkopolskie - Bory Zielonogórskie (KPDc-21D – korytarz o randze krajowej).

#### **2.1.7. Obszary chronione**

Lokalizacja obszarów chronionych w stosunku do terenów objętych opracowaniem jest zróżnicowana. Najbliżej położony jest pomnik przyrody Waligóra (0,1 km), w podobnej odległości znajduje się fragment obszaru chronionego krajobrazu Rynny Obrzycko-Obrzańskie. Nieco dalej (0,18 km) położony jest obszar Natura2000: Specjalne obszary ochrony Sulechów PLH080043.

##### **2.1.7.1. Parki narodowe**

Teren opracowania nie znajduje się w obrębie żadnego z ustanowionych w Polsce parków narodowych.

##### **2.1.7.2. Rezerваты przyrody**

Teren opracowania nie znajduje się w obrębie żadnego z ustanowionych w Polsce rezerwatów przyrody. Najbliżej położony znajduje się w odległości 2,76 km – Rezerwat Przyrody Radowice. Został ustanowiony w 2000 roku, obejmuje 55,6 ha. Jest to rezerwat fitocenotyczny, a celem jego ochrony jest zachowanie, ze względów naukowych, dydaktycznych i krajobrazowych zbiorowisk łągu jesionowo - olszowego i lasu dębowo-grabowego na silnie urzeźbionej krawędzi wysoczyzny połudowcowej.

##### **2.1.7.3. Parki krajobrazowe**

Teren opracowania nie znajduje się w obrębie żadnego z ustanowionych w Polsce parków krajobrazowych.

##### **2.1.7.4. Obszary chronionego krajobrazu**

Obszar opracowania nie znajduje się w obrębie żadnego z obszarów chronionego krajobrazu. Najbliżej położony jest OChK Rynny Obrzycko-Obrzańskie, który znajduje się przy południowo-wschodniej części terenu. Obejmuje on powierzchnię 18915,39 ha, został utworzony w 2003 roku w celu zachowania różnorodności biologicznej siedlisk rynien terenowych Obry i Obrzycy.

Na terenie OChK obowiązują następujące zakazy:

- zakaz zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką;
- zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;
- zakaz dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka;
- zakaz likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych.

##### **2.1.7.5. Obszary Natura 2000**

Tereny objęte opracowaniem nie znajdują się w obszarach Natura 2000. Najbliżej położony jest specjalny obszar ochrony Sulechów PLH080043 (0,18 km), nieco dalej znajdują się specjalny obszar ochrony Kargowskie Zakola Odry PLH080012 (ok. 5,18 km) i obszar specjalnej ochrony Dolina Środkowej Odry PLB080004 (ok. 5,18 km).

Specjalne obszary ochrony Sulechów PLH080043 w odległości 0,18 km to teren bytowania Nocka dużego *Myotis myotis*, który obejmuje Kościół p.w. Podwyższenia Krzyża świętego w Sulechowie - usytuowany w centrum Sulechowa. Jest to jedna z ważniejszych kolonii rozrodczych nocka dużego na Ziemi Lubuskiej. Został objęty ochroną w 2008 roku.

Do głównych zagrożeń zalicza się tu D01.02 drogi i autostrady, G05.04 wandalizm oraz E06 - inne rodzaje aktywności człowieka związane z urbanizacją, przemysłem. Jako działania pozytywne wymienia się tu E01 – obecność terenów zurbanizowanych i zamieszkanymi.

#### **2.1.7.6. Pomniki przyrody**

Na terenie opracowania nie występują pomniki przyrody. Najbliżej położone są w odległości ok. 0,1 km od obszaru objętego opracowaniem. Jest to Sosna zwyczajna - *Pinus sylvestris* o wysokości 21 m i pierśnicy 205 cm.

#### **2.1.7.7. Stanowiska dokumentacyjne przyrody nieożywionej**

Na terenie opracowania nie występują stanowiska dokumentacyjne przyrody nieożywionej.

#### **2.1.7.8. Użytki ekologiczne**

Na terenie opracowania nie występują użytki ekologiczne. Najbliżej położony użytk znajduje się w odległości blisko 0,9 km od obszaru objętego opracowaniem, jest to stanowisko listery jajowatej.

#### **2.1.7.9. Zespoły przyrodniczo-krajobrazowe**

Na terenie opracowania nie występują zespoły przyrodniczo-krajobrazowe.

#### **2.1.7.10. Siedliska przyrodnicze**

Na terenie opracowania nie występują siedliska cenne przyrodniczo nie objęte dotychczas ochroną prawną.

#### **2.1.7.11. Ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów**

Na terenie opracowania nie stwierdzono gatunków roślin, zwierząt jak i grzybów wymienionych w Załączniku II Dyrektywy Siedliskowej.

#### **2.1.8. Surowce naturalne**

Na obszarze objętym opracowaniem trwają poszukiwania surowców naturalnych w postaci:

- Nr koncesji: 5/2018/p, nazwa koncesji: Nowa Sól. Rodzaj koncesji: poszukiwanie i rozpoznawanie złoża ropy naftowej i gazu ziemnego.
- Nr koncesji: 24/95/Ł, nazwa koncesji: Świebodzin-Wolsztyn. Rodzaj koncesji: poszukiwanie i rozpoznawanie oraz wydobywanie złoża ropy naftowej i gazu ziemnego.

#### **2.1.9. Gospodarka wodno-ściekowa i odpadowa**

Zaopatrzenie w wodę na terenie gminy obejmuje zarówno zaopatrzenie zbiorowe, jak również indywidualne studnie. Wieś Krężyły zaopatrywana jest w wodę z wodociągu komunalnego. Ujęcie wody wraz ze stacją uzdatniania zlokalizowane jest w północno-wschodniej części Sulechowa. Z sieci wodociągowej korzystało ok. 98,3% mieszkańców gminy.

Na terenie gminy funkcjonuje mechaniczno-biologiczna oczyszczalnia ścieków komunalnych.

Na terenie gminy funkcjonuje uporządkowana gospodarka odpadowa. Miejscem zagospodarowania odpadów komunalnych zmieszanych, odpadów zielonych oraz pozostałości z sortowania odpadów komunalnych przeznaczonych do składowania są obiekty wchodzące w skład

regionalnej instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych tj. obiekty Zakładu Zagospodarowania Odpadów w Zielonej Górze - miejscowość Racula.

Na terenie gminy funkcjonuje również składowisko odpadów zlokalizowane w sąsiedztwie oczyszczalni ścieków w Nowym Świecie, wyposażonym w sortownię odpadów oraz kompostownię odpadów komunalnych biodegradowalnych.

#### **2.1.10. Antropopresja i geozagrożenia**

Na obszarze opracowania nie występują obiekty stwarzające zagrożenie dla środowiska przyrodniczego. Obszar opracowania jest zagrożony podtopieniami.

### **2.2. Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem**

Stan środowiska na obszarach sąsiadujących z terenem opracowania nie odbiega od stanu przedmiotowych obszarów, przedstawionych w punkcie 2.1.

### **2.3. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody**

Na terenie objętym zakresem MPZP nie stwierdzono występowania zjawisk patologicznych i uciążliwych dla środowiska przyrodniczego. Zjawisk takich nie stwierdzono również w odniesieniu do obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody w tym:

- parków narodowych,
- rezerwatów przyrody,
- parków krajobrazowych,
- obszarów chronionego krajobrazu,
- obszarów Natura 2000,
- pomników przyrody,
- stanowisk dokumentacyjnych przyrody nieożywionej,
- użytków ekologicznych,
- zespołów przyrodniczo-krajobrazowych,
- ochrony gatunkowej roślin, zwierząt i grzybów.

### **2.4. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu**

Realizacja ustaleń zapisów MPZP nie koliduje z celami ochrony środowiska, ustanowionymi na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, bowiem żadna z form ochrony przyrody ustanowionych na w/w szczeblach nie znajduje się w obrębie analizowanego obszaru, ani też w odległości, która mogłaby powodować ewentualne negatywne skutki na stan i ochronę środowiska przyrodniczego.

Projekt miejscowego planu w formie proponowanej przez wnioskodawcę nie przyczyni się do wzrostu oddziaływania na gatunki objęte ochroną, a wymienione w Ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. 2018 poz. 142 z późn. zm.), jak również gatunki dziko występujących roślin, gatunki dziko występujących grzybów ani gatunki dziko występujących zwierząt.

## 2.5. Przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów

Europejska sieć ochrony przyrody Natura 2000 ma na celu ochronę:

- ekosystemów – poprzez ochronę siedlisk przyrodniczych,
- gatunków roślin,
- gatunków zwierząt (szczególnie ptaków).

Zbiornicze zestawienie potencjalnych oddziaływań projektowanego zagospodarowania na sąsiednie obszary sieci Natura 2000 zestawiono w tabeli 1.

Tab. 1. Zestawienie oddziaływań środowiskowych planowanych zapisów MPZP na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000

ELEMENTY ŚRODOWISKA OBJĘTE ODDZIAŁYWANIEM	RODZAJ ODDZIAŁYWANIA											
	bezpośrednie	pośrednie	wtórne	skumulowane	Skumulowane z urbanizacją	krótkoterminowe	średnioterminowe	długoterminowe	stałe	chwilowe	pozytywne	negatywne
Siedliska przyrodnicze	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Gatunki roślin	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Gatunki zwierząt	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Skala oddziaływań: 0 – oddziaływanie nie występuje, + – oddziaływanie występuje

Z uwagi na przewidziane w projekcie miejscowego planu zagospodarowanie terenu oraz odległość od objętych ochroną prawną obszarów należy stwierdzić, że w perspektywie krótko, średnio ani długoterminowej nie wystąpią zjawiska wpływające na stan tych obszarów.

W wyniku analizy stwierdzono, że realizacja założeń projektu MPZP w ujęciu długoterminowym, zwracając uwagę na skalę wielkości obszaru objętego opracowaniem do całości terenów objętych ochroną prawną, nie spowoduje oddziaływań negatywnych na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów.

**2.6. Przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, skumulowane z innymi przypadkami urbanizacji w tym obszarze, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na poszczególne elementy środowiska**

Zestawienia prognoz oddziaływań środowiskowych dla projektu zmiany zawiera tab. 2.

Tabela 2. Zestawienie oddziaływań środowiskowych dla obszaru objętego Prognozą

ELEMENTY ŚRODOWISKA OBJĘTE ODDZIAŁYWANIEM	RODZAJ ODDZIAŁYWANIA											
	bezpośrednie	pośrednie	wtórne	skumulowane	Skumulowane z urbanizacją	krótkoterminowe	średnioterminowe	długoterminowe	stałe	chwilowe	pozytywne	negatywne
Różnorodność biologiczna, rośliny, zwierzęta i siedliska przyrodnicze	+	0	0	0	0	0	+	+	+	+	+	0
Ludzie	+	+	0	0	+	0	0	+	0	0	+	0
Woda powierzchniowe i podziemne	+	+	0	0	0	0	0	+	0	0	+	0
Powietrze	0	+	0	0	0	+	0	+	0	+	+	0
Powierzchnia ziemi	+	0	0	0	0	+	+	+	+	0	0	+
Krajobraz	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Klimat	+	0	0	0	0	0	0	+	0	0	+	0
Zasoby naturalne	+	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-
Zabytki	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Dobra materialne	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Zależności pomiędzy w/w	+	+	0	0	0	+	+	+	+	+	+	+

Skala oddziaływań: 0 – oddziaływanie nie występuje, + – oddziaływanie występuje

**2.6.1. Oddziaływanie na różnorodność biologiczną i siedliska przyrodnicze**

Z uwagi na fakt lokalizacji, sposobu zagospodarowania aktualnego i projektowanego należy stwierdzić, że realizacja inwestycji w formie zaproponowanej w projekcie MPZP zasadniczo nie wpłynie na pogorszenie bioróżnorodności, siedlisk przyrodniczych ani na bytowanie roślin, zwierząt i grzybów na terenach objętych opracowaniem.

W celu ochrony terenu przed uszczelnieniem wskazano w zapisach planu konieczność utrzymania powierzchni biologicznie czynnej (w zależności od przeznaczenia terenu). Za korzystny dla

bioróżnorodności należy uznać zapis wskazujący na pozostawienie pasów wzdłuż cieków wodnych i sieci przesyłowych, co pozwala na zachowanie stref ekotonowych. Podobne znaczenie mają enklawy leśne we wschodniej części terenu objętego opracowaniem.

W trakcie realizacji inwestycji należy liczyć się z czasową emisją hałasu wynikającą z prac budowlanych – będzie to jednak oddziaływanie krótkotrwałe, przemijające o znikomym znaczeniu.

#### **2.6.2. Oddziaływanie na ludzi**

Z uwagi na lokalizację inwestycji i zdefiniowane funkcje terenów, zapisy MPZP będą miały korzystny wpływ na życie i zdrowie ludzi. Zapisy zawarte w projekcie MPZP porządkują przestrzeń i wyznaczają jasne kryteria zagospodarowywania terenów, w tym konieczność podłączenia się do sieci zbiorczych (woda i ścieki).

Z uwagi na zagospodarowanie terenów nie prognozuje się konfliktów społecznych z powodu realizacji ustaleń MPZP.

#### **2.6.3. Oddziaływanie na wody powierzchniowe i podziemne**

Proponowane zagospodarowanie terenu ich skala i zasięg pozwala stwierdzić brak negatywnych oddziaływań na wody zarówno powierzchniowe jak i podziemne. Dodatkowo stosowanie rozwiązań wodno-ściekowych powinno mieć korzystny wpływ na jakość wód w zlewni JCWP.

Zważywszy na fakt obecności na części obszaru objętego opracowaniem cieków wodnych (rowy melioracyjne) należy przyjąć, że w perspektywie długoterminowej poziom wód gruntowych nie zostanie naruszony.

W projekcie planu wskazano konieczność odprowadzania ścieków bytowych, gospodarczych i przemysłowych do sieci kanalizacyjnej (z koniecznością ich podczyszczenia, w tym z materiałów ropopochodnych) z możliwością gromadzenia w zbiornikach bezodpływowych. W związku z powyższym nie prognozuje się negatywnego oddziaływania na środowisko gruntowo-wodne.

Budowa geologiczna części obszaru (utwory gliniaste, średnio i słabo przepuszczalne) wskazuje na słabą infiltrację. Wody gruntowe zalegają na poziomie 1-10 m p.p.t. (patrząc od strony zachodniej). Dopuszczono gromadzenie wód opadowych i roztopowych w zbiornikach, co powinno wpłynąć korzystnie na retencję obszaru.

#### **2.6.4. Oddziaływanie na powietrze**

Realizacja zapisów MPZP nie spowoduje wzrostu zanieczyszczenia powietrza na terenach objętych analizą. W projekcie planu nakazano stosowania paliw i urządzeń do ich spalania o wysokich parametrach (w tym paliw stałych niezasiarczonych). Podobnie jak w przypadku wód powierzchniowych i podziemnych, tak i powietrze atmosferyczne jest w sposób dostateczny chronione w zapisach projektu MPZP. Obszar oddziaływania ogranicza się do terenu opracowania. Do ogrzewania wskazano zaopatrzenie w energię w ciepłą ze źródeł indywidualnych, w tym wykorzystujących odnawialne źródła energii, z wykorzystaniem urządzeń zapewniających minimalną ilość emisji zanieczyszczeń do powietrza (z wyłączeniem energii wiatru i biogazowni).

Za korzystne należy również uznać pozostawienie obszarów biologicznie czynnych i pasów przyrodniczych / technicznych wzdłuż rowów i sieci przesyłowych.

#### **2.6.5. Oddziaływanie na powierzchnię ziemi**

Na części obszaru objętego opracowaniem powierzchnia zostanie zajęta pod zabudowę i infrastrukturę techniczną. W ujęciu całkowitym realizacja inwestycji nie przyczyni się jednak do pogorszenia jakości gleb na tym obszarze. Jako zabezpieczenie wskazano konieczność pozostawienia powierzchni biologicznie czynnej, w zależności od zagospodarowania od 10 do 60%.



#### **2.6.6. Oddziaływanie na krajobraz**

Zapisy Planu nie wpływają negatywnie na krajobraz. W zapisach brak jest możliwości utworzenia dominanty architektonicznej.

#### **2.6.7. Oddziaływanie na klimat**

Nie stwierdzono, aby projektowane zapisy Planu miały negatywny wpływ na klimat (m.in. z uwagi na charakter i skalę przedsięwzięcia). W projekcie planu wskazano zaopatrzenie w energię w ciepłą ze źródeł indywidualnych przy wykorzystaniu paliw płynnych, gazowych, stałych o niskim zasyceniu oraz odnawialnych źródeł energii (z wyłączeniem energii wiatrowej i biogazowni). Należy uznać zastosowane rozwiązanie jako rozwiązanie proekologiczne. Dodatkowo do odbiorców doprowadzona będzie sieć gazowa, którą również można wykorzystać do ogrzewania.

Projektowana inwestycja nie przyczyni się również do zakłócenia klimatu akustycznego, którego zasięg musi być ograniczony do terenu inwestora.

#### **2.6.8. Oddziaływanie na zasoby naturalne**

Z uwagi na charakter przedmiotowej inwestycji, projektowane zapisy Planu nie będą miały wpływ na zasoby naturalne.

#### **2.6.9. Oddziaływanie na zabytki**

Na obszarze objętym planem miejscowym nie stwierdzono zabytków ani stanowisk archeologicznych. Plan nakazuje postępować zgodnie z przepisami odrębnymi w przypadku ujawnienia przedmiotu posiadającego cechy zabytku podczas prowadzenia prac budowlanych i ziemnych. Z tego względu wskazuje się, że projektowane zapisy Planu nie będą miały negatywny wpływ na zabytki ani stanowiska archeologiczne.

#### **2.6.10. Oddziaływanie na dobra materialne**

Realizacja zapisów MPZP nie wpłynie negatywnie na dobra materialne.

#### **2.6.11. Zależności pomiędzy elementami środowiska i oddziaływaniami na te elementy**

Stwierdzono występowanie zależności pomiędzy w/w elementami środowiska.

### **3. Przyjęte rozwiązania i proponowane rozwiązania alternatywne**

#### **3.1. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów**

Głównym celem rozwoju zagospodarowania przestrzennego terenu objętego projektem planu jest jego rozwój ze szczególnym uwzględnieniem walorów przyrodniczych i kulturowych, tworzenie podstaw zrównoważonego i przyjaznego rozwoju. W związku z czym jako podstawę planowania, przyjęto zasady ekorozwoju, czyli trwałego przyrodniczego i zróżnicowanego rozwoju, jako stałego procesu zabezpieczającego potrzeby społeczeństwa, związane z przyrodniczymi warunkami zamieszkania. Przy formułowaniu zasad gospodarowania przestrzenią, uwzględniono przyrodnicze powiązania obszaru objętego opracowaniem z otoczeniem.

Bazując na obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, tereny objęte planem oznaczone są jako tereny turystyczno-sportowo-rekreacyjne.

Wskazano również jako priorytety polityki przestrzennej zapewnienie warunków potrzebnych do rozwoju terenów sportowo – rekreacyjnych dla potrzeb mieszkańców i turystów.

W świetle powyższych faktów przyjęto następujące kierunki zagospodarowania przestrzennego:

- MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, przeznaczenie uzupełniające: usługi ogólnomiejskie, zajmujące maksymalnie do 30% powierzchni całkowitej budynku;
- MN,U – tereny zabudowy mieszkaniowo – usługowej, przeznaczenie uzupełniające: usługi ogólnomiejskie, w proporcjach indywidualnie określanych, do jednorodnej funkcji mieszkaniowej albo usługowej;
- MW – tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej;
- U – tereny zabudowy usługowej,
- U1 – usługi ogólnomiejskie, U2 - – usługi ogólnomiejskie z dopuszczeniem usług obsługi komunikacji;
- U,P – tereny zabudowy usługowo - produkcyjnej, przeznaczenie uzupełniające: w proporcjach indywidualnie określanych, do jednorodnej funkcji usług ogólnomiejskich lub funkcji produkcyjnej;
- P – tereny zabudowy produkcyjnej, składów i magazynów; przeznaczenie uzupełniające: w proporcjach indywidualnie określanych, do jednorodnej funkcji: produkcyjnej, składowej, magazynowej lub usług ogólnomiejskich;
- RU – tereny obsługi produkcji w gospodarstwach rolnych, sadowniczych i ogrodniczych;
- ZL - tereny leśne;
- WS - tereny wód powierzchniowych;
- E – tereny budowli i urządzeń elektroenergetycznych;
- GPZ – tereny budowli i urządzeń głównego punktu zasilania;
- KDGP – tereny dróg publicznych klasy głównej ruchu przyspieszonego;
- KDG – tereny dróg publicznych klasy głównej;
- KDZ – tereny dróg publicznych klasy zbiorczej;
- KDL – tereny dróg publicznych klasy lokalnej;
- KDD – tereny dróg publicznych klasy dojazdowej;
- KDW – tereny dróg wewnętrznych.

Uwzględniając zasady ochrony środowiska MPZP wskazuje na konieczność wypełnienia wymagań w zakresie ochrony przyrody i środowiska zgodnie z przepisami odrębnymi. W szczególności dotyczy to zachowania prawnie chronionych gatunków roślin i zwierząt w obszarach ich występowania oraz zakazu realizacji inwestycji, które mogą spowodować pogorszenie stanu środowiska, a w szczególności mogą znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszarów chronionych, naruszać zakazy w nich obowiązujące, lub znacząco negatywnie oddziaływać na siedliska przyrodnicze, chronione gatunki roślin, zwierząt lub grzybów, lub ich siedliska.

Z uwagi na ochronę przed hałasem wydzielono dwie grupy terenów:

- tereny oznaczone na rysunku planu jako MN – zakwalifikowano jako tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tereny zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży - z dopuszczalnym poziomem hałasu określonym w przepisach odrębnych;
- tereny oznaczone na rysunku planu jako MN,U, MW, U, – zakwalifikowano jako: tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego, tereny zabudowy

zagrodowej, tereny mieszkaniowo-usługowe, tereny rekreacyjno-wypoczynkowe, tereny mieszkaniowo - usługowe - z dopuszczalnym poziomem hałasu określonym w przepisach odrębnych.

- tereny oznaczone na rysunku planu jako U,P – gdzie ustalono realizację wszelkich przedsięwzięć z dopuszczalnym poziomem hałasu określonym jak wyżej.

W projekcie planu wskazano konieczność zagospodarowywania powierzchni niezabudowanych i nieutwardzonych zielenią lub jako teren biologicznie czynny. Obszary zlokalizowane wzdłuż cieków powinny pełnić funkcje przyrodnicze (strefy ekotonowe) poprzez pozostawienie ciągu ekologicznego o szerokości 3 metrów po każdej stronie. Wody opadowe i roztopowe mogą być odprowadzane z terenów utwardzonych po ich podczyszczeniu zgodnie z przepisami odrębnymi. Gromadzenie i usuwanie odpadów komunalnych musi się odbywać na zasadach określonych w przepisach odrębnych oraz przepisach prawa miejscowego, chociaż dopuszczono tymczasowe gromadzenie w pojemnikach odpadów komunalnych powstałych jedynie na terenie właściciela nieruchomości; całkowicie zabronione jest zbieranie odpadów w rozumieniu przepisów odrębnych. Działalność przedsięwzięć lokalizowanych na przedmiotowym obszarze nie może powodować ponadnormatywnego obciążenia środowiska poza granicami działki, do której inwestor posiada tytuł prawny, a wszystkie inwestycje mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko powinny być ulokowane na działkach oznaczonych na rysunku planu jako MN, MN,U, MW, U i U,P. Ogrzewania budynków z indywidualnych źródeł grzewczych musi się odbywać z zastosowaniem paliw gazowych, płynnych lub stałych, charakteryzujących się niskimi wskaźnikami emisji, z wykorzystaniem urządzeń o wysokim wskaźniku sprawności, a także z wykorzystaniem alternatywnych źródeł energii, z wyłączeniem elektrowni wiatrowych i biogazowni. Zakazano lokalizowania instalacji związanych z odzyskiem lub unieszkodliwianiem odpadów, w tym stacji demontażu, zakładów przetwarzania zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego, składowiska odpadów oraz odprowadzania ścieków bytowych, komunalnych i przemysłowych do wód i gruntu.

Nie ustanowiono szczególnych zasad ochrony dóbr kultury współczesnej i zasad ochrony krajobrazu kulturowego z uwagi na ich brak w obszarze objętym planem. Wszelkie odkryte w trakcie prac ziemnych przedmioty zabytkowe oraz obiekty nieruchome i nawarstwienia kulturowe podlegają ochronie prawnej, zgodnie z przepisami odrębnymi.

Z uwagi na potrzebę ochrony środowiska przyrodniczego, na obszarze objętym opracowaniem wprowadzono konieczność utrzymywania powierzchni biologicznie czynnej lub zagospodarowania zielenią powierzchni niezabudowanych i nieutwardzonych. W zależności od przeznaczenia terenu poziom powierzchni biologicznie czynnej ustalono na poziomie:

- 10 % dla terenów oznaczonych na rysunku planu jako P i RU;
- 15 % dla terenów oznaczonych na rysunku planu jako U i U,P;
- 25 % dla terenów oznaczonych na rysunku planu jako MN,U i MW;
- 30 % dla terenów oznaczonych na rysunku planu jako MN;
- 90 % dla terenów oznaczonych na rysunku planu jako ZL.

Wskazano ponadto utrzymanie zieleni wysokiej i jej uzupełnianie o ile nie koliduje z projektowaną infrastrukturą.

W obszarze objętym opracowaniem wskazano konieczność zaopatrzenia w wodę z sieci wodociągowej, dopuszczono jednak budowę ujęć własnych zgodnie z przepisami odrębnymi (na terenach nie leżących w strefie ochrony sanitarnej 150 m od cmentarza). Ścieki bytowe, komunalne

i przemysłowe - powinny być zgodnie z projektem planu odprowadzane do sieci kanalizacyjnej. Ścieki niespełniające wymogów wprowadzenia do sieci kanalizacyjnej powinny być najpierw podczyszczone na terenie własnym inwestora. Wskazano konieczność stosowania zabezpieczeń uniemożliwiających przedostanie się substancji ropopochodnych do gruntu i wód gruntowych. Dopuszczono odprowadzenie ścieków bytowych komunalnych i przemysłowych do zbiorników bezodpływowych zgodnie z przepisami odrębnymi.

Dla terenów, na których może dojść do zanieczyszczenia substancjami ropopochodnymi lub chemicznymi wprowadzono obowiązek utwardzenia i skanalizowania. Wody opadowe i roztopowe z terenów utwardzonych powinny być podczyszczone przed odprowadzeniem ich do odbiornika. Dla wód zanieczyszczonych substancjami ropopochodnymi konieczne jest ich podczyszczenie. Dopuszczono ponadto odprowadzenie wód na teren własny inwestora, do istniejących cieków wodnych lub do kanalizacji deszczowej – zgodnie z przepisami odrębnymi oraz budowę zbiorników na wody opadowe.

Zaopatrzenie w energię elektryczną powinno odbywać się z sieci elektroenergetycznej wyprowadzonej ze stacji transformatorowych albo z istniejącej elektroenergetycznej infrastruktury technicznej oraz poprzez budowę stacji transformatorowych słupowych na terenach ogólnodostępnych albo kubaturowych na wydzielonych działkach, z zachowaniem dojazdu, zgodnie z przepisami odrębnymi.

Dostawy gazu powinny się odbywać poprzez sieć gazową, chociaż dopuszczono stosowanie indywidualnych zbiorników gazowych. Zaopatrzenie w energię cieplną powinno być realizowane ze źródeł indywidualnych, przy wykorzystaniu paliw płynnych, gazowych, stałych o niskim zasiedzeniu, odnawialnych źródeł energii o mocy nie przekraczającej 100kW z wyłączeniem elektrowni wiatrowych i biogazowni..

Zagospodarowanie odpadów ustalono zgodnie z przepisami odrębnymi.

Realizacja ustaleń zapisów projektu MPZP nastąpi w zgodzie z wymogami ochrony środowiska i będzie opierała się o odpowiednie rozwiązania dotyczące ograniczenia emisji zanieczyszczeń i hałasu, prawidłowej gospodarki wodno-ściekowej, ochrony gleb i gruntów itp. Zapewni to jednocześnie właściwy rozwój nadrzędnego elementu środowiska, jakim jest Człowiek.

Z przedstawionego opracowania wynika, że:

- analizowany obszar jest przydatny dla rozwoju funkcji użytkowych przewidzianych w projekcie MPZP,
- w zbadanym obszarze nie występują ograniczenia wynikające z ochrony zasobów środowiska lub występowania uciążliwości i zagrożeń środowiska,
- w zbadanym obszarze nie stwierdza się konieczności stosowania ograniczeń wynikających z ochrony zasobów środowiska.

Stan środowiska na analizowanym obszarze aktualnie jest pozytywny – nie wykazuje zanieczyszczeń powietrza, wód, gleb i gruntów, emisji hałasu i promieniowania elektromagnetycznego. Inwestycje projektowane w analizowanym rejonie nie spowodują istotnych, długotrwałych i negatywnych zmian w środowisku. Rozważając całokształt uwarunkowań przyrodniczych można stwierdzić brak przeciwwskazań do uchwalenia projektowanego MPZP.

### **3.2. Propozycje rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru (albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazanie napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub we współczesnej wiedzy)**

Proponowane zapisy MPZP, w tym wykorzystanie terenów głównie pod tereny zabudowy produkcyjnej usługowej i mieszkaniowej, z uzupełnieniem infrastrukturą techniczną i zielenią wydają się być prawidłowym rozwiązaniem sposobu zagospodarowania przedmiotowego obszaru. Wynika to głównie z charakteru obszaru oraz konieczności unormowania i uporządkowania przestrzeni.

Pod względem oddziaływania na środowiska zaproponowany sposób zagospodarowania wydaje się być najkorzystniejszy (część obszaru pozostaje powierzchnia biologicznie czynną), jest również uzasadniony pod względem ekonomicznym i praktycznym. Część terenu przewidziana jest również jako obiekty infrastrukturalne (drogi dojazdowe i infrastrukturę techniczną).

Alternatywne rozwiązanie, polegające na pozostawianiu terenu objętego opracowaniem bez perspektyw rozwojowych, będzie krokiem nieracjonalnym, a wręcz szkodliwym. Zrównoważony rozwój obszarów powinien gwarantować współistnienie człowieka i przyrody, gdzie - wskutek symbiozy - zarówno ludzie, jak i pozostałe komponenty środowiska czerpią zyski, a przynajmniej - nie tracą na tej koegzystencji. Biorąc pod uwagę całokształt uwarunkowań, przyjęcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obecnie zaproponowanej formie uważa się za najlepsze rozwiązanie z punktu widzenia lokalizacji obszaru i sposobu jego zagospodarowania. W związku z tym, nie wskazuje się rozwiązań alternatywnych dla tego dokumentu.

W opracowaniu Prognozy wykorzystano aktualnie obowiązujące ustawy i rozporządzenia, dostępną literaturę z tego zakresu, materiały o stanie środowiska, wywiad lokalny, a także - wiedzę i doświadczenie autorów opracowania. Przy wykonywaniu pracy nie napotkano na zasadnicze trudności uniemożliwiające jej wykonanie.

## **4. Podsumowanie**

W świetle przeprowadzonej analizy nie stwierdzono negatywnego oddziaływania na środowisko zapisów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w perspektywie stałej i długoterminowej. W ujęciu krótkoterminowym i chwilowym liczyć się należy z pogorszeniem jakości środowiska na obszarze na którym prowadzone będą prace budowlane. Jest to jednak rozwiązanie o charakterze przemijającym, którego oddziaływanie ustanie wraz z końcem inwestycji.

Proponowane w projekcie planu funkcje są zgodne z ideą ekorozwoju, a planowana inwestycja przyczyni się do zagospodarowania terenu zgodnie z ładem przestrzennym.

Realizacja planu porządkuje planistycznie zastaną przestrzeń, pozostawiając jednocześnie część terenu jako powierzchnię biologicznie czynną. Wskazano, że właściwym kierunkiem rozwoju będzie zrównoważony (proekologiczny) rozwój, polegający na racjonalnym gospodarowaniu zasobami przyrody.

Należy zwrócić uwagę, że wszystkie prowadzone działania powinny odbywać się z należytą starannością, zgodnie z obowiązującymi przepisami i należytą kontrolą (zarówno środowiskową jak i budowlaną), co przyczyni się do minimalizowania zagrożenia i wystąpienia niepożądanych dla środowiska przyrodniczego skutków.

## 5. Oświadczenie

Oświadczam, że ukończyłem (w rozumieniu przepisów o szkolnictwie wyższym) jednolite studia magisterskie, na kierunku inżynieria środowiska (obszar wiedzy: obszar nauk technicznych, dziedzina nauki: dziedzina nauk technicznych, dyscyplina naukowa: inżynieria środowiska) oraz studia doktoranckie na kierunku inżynieria środowiska (obszar wiedzy: obszar nauk technicznych, dziedzina nauki: dziedzina nauk technicznych, dyscyplina naukowa: inżynieria środowiska).

Stopień doktora nauk technicznych uzyskałem w dyscyplinie inżynieria środowiska, w specjalności rekultywacja terenów przemysłowych, miejskich i komunikacyjnych, analiza ryzyka środowiskowego.

Data uzyskania stopnia: 05/12/2012.

Dodatkowo posiadam co najmniej 5-letnie doświadczenie w pracach w zespołach przygotowujących raporty o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko lub prognozy oddziaływania na środowisko, oraz brałem udział w przygotowaniu co najmniej 5 raportów o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko lub prognoz oddziaływania na środowisko.

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.



.....  
dr inż. Jakub Kostecki