

PROTOKÓŁ

Z POSIEDZENIA KOMISJI SKARG, WNIOSKÓW I PETYCJI

w dniu 10 czerwca 2019 r.

Posiedzenie odbyło się w dniu 10 czerwca 2019 r. w pokoju 207A UM Sulechów o godzinie 15:30. W posiedzeniu brali udział członkowie Komisji: Elżbieta Musiałek, Małgorzata Matuszewska, Piotr Miskiewicz i Jan Rerus oraz Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 3 w Sulechowie Romuald Modrzyk. Tematem posiedzenia było rozpatrzenie skargi Jana Rerusa na Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 3 w Sulechowie. Posiedzenie prowadziła Zastępca Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Sulechowie Elżbieta Musiałek.

1. Otwarcie posiedzenia.

Posiedzenie otworzyła Zastępca Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Sulechowie Elżbieta Musiałek.

2. Rozpatrzenie skargi radnego Jana Rerusa na Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 3 w Sulechowie im. Janusza Kusocińskiego Romualda Modrzyka.

Radny Jan Rerus poinformował na wstępie, że jako osoba składająca przedmiotową skargę wyłącza się z każdego głosowania w czasie prac komisji nad tym zagadnieniem. Następnie radny poinformował, że skarga zasadniczo dotyczy faktu, iż niezgodnie z Art. 24 ustawy o samorządzie gminnym nie uzyskał do Dyrektora wglądu do dokumentacji rady rodziców działającej przy SP 3 w Sulechowie. Wyroków sądowych w sprawie udostępniania takich dokumentów nie ma, ale jest wykładnia właściwego ministerstwa. Radny poinformował, że o wydanie takich dokumentów zabiegał u Dyrektora szkoły od wielu miesięcy bezskutecznie. Radny stwierdził, że Dyrektor powinien po pierwsze wspomnianą radę rodziców dokumentację posiadać w szkole. Wykładnia ministerstwa na której radny przyznał, że się opiera mówi że nie można kontrolować celowości wydatków rad rodziców, natomiast same przepływy finansowe i rozliczanie jej wpływów i wydatków mogą podlegać kontroli także rady miejskiej. Według wykładni kompetentnym odnośnie udostępniania dokumentacji jest natomiast Dyrektor szkoły. Radny przypomniał, że sprawa udostępnienia po przez przyjęte przez Radę Miejską w Sulechowie w dniu 3 czerwca 2019 r. Postanowienie Proceduralne zostanie skierowana do sądu. Jedyną interpretacją w tej sprawie jest na dzień dzisiejszy wykładnia ministerstwa. Radny nie chciał przekazywać sprawy do sądu stwierdzając, że to sprawa samorządowa.

Radna Elżbieta Musiałek zapytała czy konieczne jest rozpatrywanie skargi w kontekście podjętego na poprzedniej sesji Postanowienia Proceduralnego.

Radny Jan Rerus uznał, że z uwagi na możliwość nieuprawnienia komisji do wglądu do dokumentów składał wniosek jako radny, któremu w myśl zapisów ustawy takie uprawnienia przysługują.

Radna Elżbieta Musiałek zapytała zatem radnego Jana Rerusa jakie dokumenty ma przekazać Pan Dyrektor skoro wcześniej poinformował komisję, że przekazał dokumentację osobie fizycznej, co potwierdzili komisji zarówno Dyrektor jak i wspomniana osoba.

Według radnego Jana Rerusa skoro według wykładni ministerstwa szkoła przechowuje dokumentację rady rodziców a szkoła wystąpiła do Urzędu Skarbowego o nadanie NIP-u musi także mieć procedury przechowywania takich dokumentów zgodne z wnioskiem do Urzędu Skarbowego. Zatem jeśli skarga zostanie uznana za zasadną dokumentacja powinna się znaleźć z powrotem w szkole.



Radna Elżbieta Musiałek przyznała, iż dokumenty powinny być w szkole a Pan Dyrektor postąpił zdaniem radnej w sposób nieprawidłowy.

Radny Jan Rerus stwierdził, że w tym wypadku nie należy rozpatrywać tego gdzie ta dokumentacja się znajduje ale raczej zasadności odmowy jej wydania lub udostępnienia radnemu.

Radna Małgorzata Matuszewska zapytała czy Dyrektor interesował się procedurze obiegu dokumentów w szkole i czy zgodnie z tymi zasadami nastąpiło ich przekazanie osobie fizycznej.

Dyrektor SP3 Romuald Modrzyk poinformował, że w szkole nie ma żadnych dokumentów rady rodziców. Dokumentacja wspomniana była prowadzona całkowicie przez radę rodziców, która uzyskała od Dyrektora „inspirację” odnośnie ich prowadzenia, ale wszelkie działania prowadzone były przez radę samodzielnie w oparciu o regulamin rady rodziców. Dokumenty te w żaden sposób nie są rejestrowane w szkole.

Radna Małgorzata Matuszewska stwierdziła, że informacje te są szokujące.

Radna Elżbieta Musiałek stwierdziła, że wypowiedź Pana Dyrektora stoi w sprzeczności z faktem, iż Pan Dyrektor przekazał dokumenty protokołem osobie fizycznej.

Dyrektor Romuald Modrzyk stwierdził raz jeszcze, że nie dysponuje i nie dysponował wspomnianą dokumentacją a rada rodziców jest całkowicie niezależna.

Radny Jan Rerus poinformował, iż według prawa oraz zapisów statutu szkoły Dyrektor szkoły ma prawo zablokować każdą uchwałę rady rodziców, a zatem całkowita niezależność rady rodziców nie jest prawdą. Co więcej każda decyzja a także uchwała wspomnianej rady ma być opublikowana. Każdy dokument wytworzony przez radę rodziców musi siłą rzeczy trafiać do sekretariatu szkoły i tam powinien być rejestrowany.

Radna Elżbieta Musiałek stwierdziła, według zapisu statutu rada rodziców powinna się utożsamiać z działaniami szkoły a regulamin jest jej sprawą wewnętrzną.

Dyrektor Romuald Modrzyk poinformował, że nie znał wielkości środków jakimi dysponowała rada rodziców, natomiast te informacje na temat wydatków jakie posiadał zostały przekazane i opublikowane. Dyrektor Romuald Modrzyk poinformował także, że jako Dyrektor placówki nie miał możliwości wpływania na radę odnośnie przekazywania mu informacji o zgromadzonych środkach. Stopień niezależności rady określa jej regulamin.

Radna Elżbieta Musiałek stwierdziła, iż zatem rada nie przekazywała Dyrektorowi żadnych informacji na co przeznacza środki co z nich zostało dofinansowane i w ten sposób nie były one przez szkołę w żaden sposób ewidencjonowane.

Dyrektor Romuald Modrzyk poinformował, że co prawda próbował w rozmowach z radą ukierunkować ją w jaki sposób ma wpływać na życie szkoły ale decyzyjność była całkowicie po stronie rady.

Radny Jan Rerus przypomniał, że nie chodzi tutaj o zasadność wydawania pieniędzy na poszczególne zadania ale o fakt udokumentowania wydatków i przychodów. A Pan Dyrektor odmówił wydania wspomnianych dokumentów co według opinii ministerstwa i ustawy jest wobec radnego obowiązkiem.

Dyrektor Romuald Modrzyk poinformował, że radny nie przytaczał wspomnianej opinii ministerstwa w swoich pytaniach odnośnie wydatków rady rodziców, stąd Dyrektor nie miał wiedzy o zastosowanej tam wykładni. Dyrektor poprosił także o pomoc radnych i samorządu w tej sprawie – czyli jasnych prawnych dyspozycji. Burmistrz też przecież wiedział o tej sprawie bo był przez Dyrektora na bieżąco informowany.



Opinia o której mówi Pan Radny Rerus jest inna od wykładni jaką Dyrektor otrzymywał w tej sprawie z urzędu, co dla Dyrektora jest niezrozumiałe.

Radna Elżbieta Musiałek stwierdziła, że nie wytyczne ministerstwa są tutaj przedmiotem sprawy a uprawnienia radnego wynikające z przywołanego Art. 24.

Radny Piotr Miskiewicz zauważył, że nie powinno się łączyć skargi i rozpatrywanej wcześniej petycji. Siłą rzeczy radny ma prawo kontrolować dokumenty przechowywane w szkole na mocy zapisu ustawy, czego de facto Pan Dyrektor nie umożliwił. Radny stwierdził także, że każdy zapis finansowy rady rodziców na poczet szkoły od razu podlega zapisom ustawy o finansach publicznych a co za tym idzie do tego nie tylko radny ma wgląd ale i mieszkańiec gminy. Dyrektor szkoły dokumenty takie powinien przechowywać w szkole na mocy ustawy o finansach publicznych i za to odpowiada. Nikt nie twierdzi, że coś w tych dokumentach jest nie tak, ale odmówiono wglądu do nich aby to potwierdzić.

Dyrektor Romuald Modrzyk stwierdził, że pełną informację na temat środków o których mówi radny Miskiewicz przekazał, natomiast gdy mowa o środkach rady rodziców, którymi dysponowała ona samodzielnie, Dyrektor na podstawie własnej wiedzy wyraził wątpliwość czy ktokolwiek bez zgody rady rodziców może je kontrolować. Dyrektor podkreślił, że obecna rada rodziców po przez jego działania będzie udostępniać wszystkie dane finansowe ze swojej działalności, oczywiście jeśli będzie to zasadne w odczuciu rady. Dyrektor raz jeszcze powtórzył, że jeśli chodzi o część publiczną wydatków to zostało wszystko upublicznione.

Radny Piotr Miskiewicz zapytał o podstawę prawną przekazania dokumentacji rady rodziców osobie, która pełniła funkcję członka rady rodziców poprzedniej kadencji.

Radna Elżbieta Musiałek uzupełniając zapytała o metody archiwizowania takiej dokumentacji oraz jak na przekazanie dokumentów zareagowała obecna rada rodziców. Czy członkowie obecnej rady rodziców chcieli otrzymać tę dokumentację. Radna podkreśliła, że pytanie wynika z przesłanej do komisji informacji od obecnej rady rodziców z której wynikało, że przejęła finanse po poprzedniej kadencji ze „stanem zerowym” i od działań poprzedników odcinają się całkowicie, co oznacza między innymi, że nie mają w posiadaniu dokumentacji finansowej poprzedniej kadencji.

Dyrektor stwierdził, że pojawiająca się w obiegu publicznym informacja (Dyrektor stwierdził, iż zasłyszał taką informację podczas obrad sesji Rady Miejskiej w Sulechowie w dniu 23 listopada 2018 r.) o braku 26 tysięcy złotych na koncie rady rodziców poprzedniej kadencji została wystosowana kanałami nieformalnymi przez kogoś z obecnej rady rodziców do wykorzystania przy sporządzeniu skargi i petycji, a wynika to zdaniem Dyrektora z niechęci pewnych osób.

Radna Elżbieta Musiałek zapytała Dyrektora czy potwierdza zatem brak chęci otrzymania przez nową radę rodziców dokumentacji poprzedniej kadencji a co za tym idzie nieprzekazanie wspomnianej dokumentacji prezydium rady rodziców obecnej kadencji.

Dyrektor przyznał, że obecna rada rodziców przy szkole podstawowej nr 3 nie wyraziła chęci na jakiegokolwiek zapoznanie się z dokumentacją poprzedniej kadencji.

Radny Jan Rerus przyznał, że nieformalnie dowiedział się o braku około 20 tysięcy złotych w kasie rady rodziców, ale nie miał wiedzy iż jest to 26 tysięcy, z drugiej strony nie wspominał o kwotach w swoich pismach czy zapytaniach.

Dyrektor potwierdził, że sformułowanie o takiej kwocie padło z ust radnego Jana Rerusa na sesji w dniu 23 listopada 2018 r. i stąd Dyrektor wie o jaką kwotę chodzi.



Radny Jan Rerus zauważył, że kadencja rady rodziców trwa dwa lata, a zatem lata 2013 – 2018 to nie jest jedna kadencja i przynajmniej co dwa lata dokumentacja powinna być przekazywana. Przez te lata rada rodziców nie składała się z tych samych osób, dlatego decyzja o przekazaniu dokumentacji za te lata jednej tylko osobie jest niezrozumiała. W czasie obrad sesji Rady Miejskiej w dniu 23 listopada 2018 r. Pani Izabela Wojewoda powiedziała wyraźnie, że – co jak zaznaczył radny odsłuchał dokładnie ten fragment obrad – całą uzupełnioną dokumentację przekazała radzie rodziców. Jeśli zatem Pani Izabela Wojewoda przekazała całą dokumentację radzie rodziców, skąd w jej posiadaniu był Pan Dyrektor. Radny podkreślił, że tłumaczenie Dyrektora o braku w pismach powołania się na wykładnię ministerstwa nie ma tu uprawnienia gdyż powoływał się zawsze na Art. 24 ustawy jednocześnie informując o braku wyroków sądowych w takich sprawach. Radny zauważył także, że takie samo sformułowane zdania pojawiały się w pismach w tej sprawie kierowanej do radnego od Dyrektora oraz w korespondencji od Burmistrza. Pisma te opierały się wciąż na starym prawodawstwie. Radny stosując Art. 24 miał pełne prawo uzyskać dostęp do materiałów. Radny stwierdził, że jeśli do jutra otrzyma wgląd do dokumentów, wycofa skargę.

Radna Elżbieta Musiałek poprosiła Dyrektora Romualda Modrzyka o zastanowienie się nad złożoną przez radnego Jana Rerusa propozycją.

Dyrektor Romuald Modrzyk stwierdził, że prawnie informacji w tej sprawie zasięgał w urzędzie i na tej opinii się opierał i to urząd powinien stwierdzić że Dyrektor szkoły powinien przekazać dokumenty.

Radna Elżbieta Musiałek poprosiła Dyrektora Romualda Modrzyka o podjęcie samodzielnej decyzji i nie włączanie w tę sprawę Burmistrza, bowiem on sam na sesji w dniu 21 maja 2019 roku stwierdził, że dokumentacja powinna być przekazana.

Dyrektor Romuald Modrzyk stwierdził, że zapis Art. 24, na który powołuje się radny Jan Rerus nie mówi wprost o tym, że ma on prawo wglądu w przedmiotową dokumentację rady rodziców.

Radny Jan Rerus przypomniał, że składać skargę może każdy, bowiem każdy ma takie kompetencje a rada ma zaś kompetencje by uznać skargę za zasadną. W polskim prawodawstwie, jeśli brak odnośnie któregośkolwiek zapisu wyroków sądu stosuje się wykładnie odpowiednich instytucji, na przykład Urzędu Skarbowego, Ministerstw i tak dalej. Taka interpretacja jest prawidłowa, chyba że nastąpi w przedmiotowej sprawie wyrok sądu. Sędzia WSA w sprawie interpretacji Art. 24 jasno przekazał ostatnio Prezydentowi Zielonej Góry – zapis ten mówi że radny ma takie prawo. Radny kategorycznie stwierdził, że posługując się Artykułem 24 ustawy o samorządzie gminnym oraz wykładnią ministerstwa radny ma prawo do wglądu do przedmiotowej dokumentacji a Dyrektor powinien ją radnemu udostępnić.

Radna Elżbieta Musiałek poprosiła Dyrektora Romualda Modrzyka o poważne podejście do tematu i zastanowienie się nad kwestią tego czy opłaca się postępować w ten sposób. Kategorycznie stwierdziła, że dokumentacja musi znajdować się w szkole a nie u prywatnej osoby i to nie podlega dyskusji. Poprzednia rada rodziców nie istnieje i nie ma podstawy prawnej aby przekazać jednemu z jej byłych członków dokumentację.

Dyrektor Romuald Modrzyk stwierdził, że zapozna się z zapisami skargi i poprosił o konkluzję dzisiejszego posiedzenia komisji.

Radny Jan Rerus poinformował, że komisja pewnie przedstawi projekt uchwały o uznaniu skargi za zasadną natomiast jeśli Pan Dyrektor udostępni dokumentację skarga zostanie wycofana, do czego radny Rerus ma prawo jako osoba ją składająca. Czasu jednak jest niewiele.

Dyrektor Romuald Modrzyk opuścił posiedzenie Komisji.



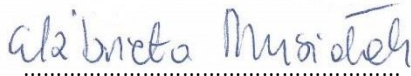
Komisja w głosowaniu jawnym stosunkiem głosów 3 za, przy braku głosów wstrzymujących się i braku głosów przeciw (radny Jan Rerus nie uczestniczył w głosowaniu) uznała skargę za zasadną, co zostanie potwierdzone przygotowaniem projektu uchwały w tej sprawie, który zostanie przedłożony Radzie Miejskiej w Sulechowie pod obrady sesji w dniu 18 czerwca 2018 r.

3. Zamknięcie posiedzenia.

Radna Elżbieta Musiałek – Zastępca Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji stwierdziła wyczerpanie wszystkich punktów porządku i zamknęła posiedzenie.

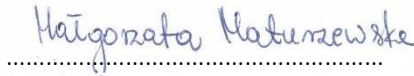
Podpisy członków komisji:

Elżbieta Musiałek



.....

Małgorzata Matuszewska



.....

Piotr Miskiewicz



.....