

Protokół Nr 1/2017

Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Sulechowie z dnia 7 marca 2017 roku

BR. 1510.1.2017

Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Sulechowie odbyła posiedzenia w dniach 7 lutego 2017 roku i 7 marca 2017 roku w następującym składzie:

- 1) Sebastian Różycki Przewodniczący komisji,
- 2) Roman Wilczyński członek komisji,
- 3) Jan Rerus członek komisji,
- 4) Wiesław Ciesielski członek komisji.

Komisja Rewizyjna zapoznała się ze skargą przekazaną przez Ministra Infrastruktury i Budownictwa z dnia 16 stycznia 2017 r. (data rejestracji 20 stycznia 2017 r.), na Burmistrza Sulechowa.

Komisja na swoich posiedzeniach w dniach 7 lutego 2017 roku i 7 marca 2017 roku zapoznała się szczegółowo z treścią skargi oraz materiałami zgromadzonymi w sprawie i szczegółowo ją rozpatrzyła.

Badając skargę, Komisja Rewizyjna zapoznała się również z materiałami otrzymanymi od Burmistrza Sulechowa, Starosty Zielonogórskiego oraz Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Zielonej Górze.

W wyniku przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Sulechowie **uznaje wniesioną skargę za zasadną.**

UZASADNIENIE

W toku prowadzonego postępowania wyjaśniającego Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Sulechowie ustaliła, co następuje:

Pismem z dnia 16 stycznia 2017 roku Minister Infrastruktury i Budownictwa przekazał Radzie Miejskiej w Sulechowie według właściwości skargę Państwa wraz z załącznikami. Skarga dotyczy działania Burmistrza Sulechowa w sprawie myjni bezdotykowej zlokalizowanej w Sulechowie przy skrzyżowaniu ulicy Tkackiej i Osiedla Konstytucji 3 Maja, a odnosi się do braku udzielenia przez Burmistrza Sulechowa odpowiedzi na pismo skarżących.

Jednocześnie Minister Infrastruktury i Budownictwa, w tym samym piśmie, poinformował o przekazaniu według właściwości do Lubuskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Gorzowie Wielkopolskim skargi w zakresie, w jakim dotyczy ona

zarzutów odnoszących się do działalności Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Zielonej Górze.

Pismem z dnia 25 stycznia 2017 roku Przewodniczący Rady Miejskiej w Sulechowie przekazał Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej przedmiotową skargę wraz z załącznikami, w celu przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego i zajęcia stanowiska w sprawie wraz z przygotowaniem projektu uchwały Rady Miejskiej w Sulechowie w kwestii rozpatrzenia skargi.

Komisja Rewizyjna na posiedzeniach w dniach 7 lutego 2017 roku oraz 7 marca 2017 roku badała skargę.

Na posiedzeniu w dniu 7 lutego 2017 roku stwierdziła, że otrzymane materiały wymagają uzupełnienia, w związku z tym, wystąpiła o to do:

- ✓ Burmistrza Sulechowa,
- ✓ Starosty Zielonogórskiego,
- ✓ i Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Zielonej Górze.

Odpowiedzi wraz z niezbędną dokumentacją komisja otrzymała w dniach 28 lutego 2017 roku oraz 2 i 6 marca 2017 roku.

Z otrzymanych dokumentów wynika, że w dniu 22 listopada 2016 roku skarżący wystąpili z pismem do Burmistrza Sulechowa, w którym opisali sytuację związaną z funkcjonowaniem bezdotykowej myjni samochodowej w Sulechowie przy skrzyżowaniu ulicy Tkackiej z ulicą prowadząca do osiedla Konstytucji 3 Maja. Skarżący opisali utrudnienia wynikające z faktu funkcjonowania myjni dla osób korzystających z chodnika zlokalizowanego w bezpośrednim jej sąsiedztwie. W szczególności w tej kwestii, że piesi w celu uniknięcia oddziaływania wody z chemikaliami, używanej do mycia pojazdów, zmuszeni są do korzystania z jezdni, co naraża ich na niebezpieczeństwo wynikające z ruchu pojazdów samochodowych.

Skarżący wnosili w piśmie o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania:

- ✓ Kto wydał zezwolenie na działalność myjni?,
- ✓ Jaka powinna być zachowana odległość myjni od drogi, tj. chodnika i jezdni?,
- ✓ Czy właściciel myjni wykonał ją zgodnie z obowiązującymi przepisami budowlanymi?,
- ✓ Kto dokonał odbioru i pozwolił na otwarcie tejże działalności?.

Kopię pisma skarżący przekazali do wiadomości Wojewodzie Lubuskiemu oraz do Wojewódzkiego Nadzoru Budowlanego w Gorzowie Wielkopolskim.

W dniu 2 stycznia 2017 roku skarżący pisemnie zwrócili się o pomoc do Ministerstwa Infrastruktury i Budownictwa w Warszawie, argumentując ją brakiem odpowiedzi Burmistrza Sulechowa na pismo z dnia 22 listopada 2016 roku oraz niesatysfakcjonującą treścią odpowiedzi, udzieloną skarżącym przez Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Zielonej Górze, pismem z dnia 20 grudnia 2016 roku.

Komisja Rewizyjna stwierdza, że na podstawie badanych dokumentów była prowadzona korespondencja e-mailowa, pomiędzy kierownikiem Wydziału

Zagospodarowania Przestrzennego i Obrotu Nieruchomościami Urzędu Miejskiego Sulechów - Panem Damianem Stachowiakiem, a przedstawicielami TESCO Polska sp. z o.o.. Dotyczyła ona uzgodnień w sprawie budowy chodnika po przeciwległej stronie myjni, tj. na terenie należącym do Tesco Polska sp. z o.o. Korespondencja prowadzona była w okresie od dnia 28 listopada 2016 roku do dnia 27 stycznia 2017 roku.

Przedmiotem uzgodnień była deklaracja właściciela myjni, dotycząca wybudowania własnym kosztem chodnika po przeciwległej stronie myjni (działka nr 149/1), na co konieczna była zgoda TESCO Polska sp. z o.o.

Z uwagi na przedstawione przez firmę TESCO Polska Sp. z o.o. warunki finansowe dotyczące dzierżawy terenu pod planowany chodnik, właściciel myjni odstąpił od zamiaru jego budowy.

Komisja Rewizyjna stwierdza, że w czasie, w którym prowadzona była korespondencja pomiędzy Urzędem Miejskim w Sulechowie, a firmą TESCO Polska sp. z o.o., skarżący nie zostali poinformowani o tym fakcie.

Dopiero w dniu 3 marca 2017 roku Burmistrz Sulechowa udzielił skarżącym pisemnej odpowiedzi na pismo z dnia 22 listopada 2016 roku, uzasadniając jej dotychczasowy brak prowadzonymi z firmą TESCO Polska Sp. z o.o. uzgodnieniami, dotyczącymi realizacji propozycji właściciela myjni (tj. budowy chodnika na działce nr 149/1 stanowiącej własność firmy). Pismo Burmistrza Sulechowa z dnia 3 marca 2017 r. zawiera również odpowiedź na pytania skarżących z dnia 22 listopada 2016 roku.

Komisja Rewizyjna stwierdza, że skarżący nie otrzymali odpowiedzi w terminie obowiązującym przepisami k.p.a. (art. 35 k.p.a.) jak również, nie dokonano czynności przekazania zapytania skarżących zgodnie z właściwością.

W związku z tym Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Sulechowie stwierdza, że skarga w zakresie braku udzielenia odpowiedzi skarżącym w terminie określonym przepisami Kodeksu Postępowania Administracyjnego jest zasadna i przedkłada Radzie Miejskiej w Sulechowie, projekt przedmiotowej uchwały wraz z uzasadnieniem.

Projekt uchwały wraz z jej uzasadnieniem, stanowi załącznik do protokołu Nr 1/2017 Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Sulechowie.

część II Protokołu Nr 1/2017

Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej na podstawie dokonanej analizy zabranych materiałów, zgodnie z dokumentacją i warunkami zabudowy określonymi w decyzji Burmistrza Sulechowa z dnia 16 czerwca 2014 roku Nr ZP.6730.47.2014 o warunkach zabudowy, zmienionej następnie decyzją Burmistrza Sulechowa z dnia 26 października 2015 roku Nr ZP.6730.79.2015 – zmieniająca prawomocną decyzję Burmistrza Sulechowa o warunkach zabudowy nr ZP.6730.47.2014 z dnia 16 czerwca 2014 roku ustalającą warunki

zabudowy dla budowy myjni bezdotykowej trzystanowiskowej na działce nr 150/3 w obrębie 2 miasta Sulechów, przedstawia swoje watpliwości i wnosi o podjęcie działań w zakresie:

- 1) decyzji Burmistrza Sulechowa z dnia 26 października 2015 roku Nr ZP.6730.79.2015 ustalającej budowę myjni trzystanowiskowej w dwóch segmentach 2+1. Do decyzji dołączona jest mapa do celów projektowych, zawierająca usytuowanie poszczególnych segmentów planowanej myjni. Zgodnie z tą decyzją oraz wskazaniem usytuowania jej segmentów na załączonej mapie, wybudowanie myjni bezdotykowej **nie powodowałoby** występujących obecnie uciążliwości,
- 2) decyzja Burmistrza Sulechowa Nr BZ.6853.64.2015 z dnia 4 grudnia 2015 roku zezwalająca na lokalizację zjazdów dla poszczególnych stanowisk/segmentów myjni z dołączoną do decyzji mapką sytuacyjną **różni** się od mapki załączonej do decyzji o warunkach zabudowy. Takie usytuowanie zjazdów przy jednoczesnym braku obustrzeń w zakresie odprowadzenia wody na drogę - działka nr 150/1 **powoduje uciążliwości** dla pieszych korzystających z chodnika,
- 3) w dniu 21 lipca 2015 roku Sulechowskie Przedsiębiorstwo Komunalne „SuPeKom” sp. z o.o. w Sulechowie wydało wytyczne do projektowania przyłącza wodociągowego, określając warunki techniczne podłączenia do sieci kanalizacyjnej. Do warunków dołączono mapkę do celów projektowych, uwzględniającą usytuowanie stanowisk/segmentów **1 + 2** identycznie jak w decyzji o warunkach zabudowy (decyzja z dnia 26 października 2015 roku Nr ZP.6730.79.2015, zmieniająca decyzję ustalającą warunki zabudowy). W wytycznych spółka SuPeKom w pkt. II pdp. 5 i 6 wskazuje na konieczność zainstalowania niezbędnych urządzeń do podczyszczania ścieków, a także na zagospodarowanie wód opadowych i drenażowych w granicach działki inwestora. Komisja Rewizyjna stwierdza, że część nieoczyszczonej wody wydostaje się na teren działki gminnej nr 150/1 (droga). W związku z tym, nie następuje pełne zagospodarowanie i oczyszczanie wód w granicach działki inwestora,
- 4) w decyzji z dnia 16 czerwca 2014 roku Nr ZP.6730.47.2014 o warunkach zabudowy, pkt. 2 pdp. C – warunki ochrony środowiska i zdrowia ludzi, zapisano, że należy: „projektowaną inwestycję zaprojektować w sposób zapewniający spełnienie wymogów z zakresu **warunków higienicznych i zdrowotnych oraz ochrony środowiska, bezpieczeństwa pożarowego i użytkowania**”. Komisja Rewizyjna uważa, że warunki te nie zostały spełnione.
- 5) w decyzji z dnia 16 czerwca 2014 roku Nr ZP.6730.47.2014 o warunkach zabudowy, pkt. 2 pdp. f) wskazano, że „projektowana inwestycja nie może wywoływać uciążliwości

powodowanych przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie oraz powodować zanieczyszczenia powietrza, wody i gleby, a także pozbawiać osoby trzecie dostępu do drogi publicznej”. Zdaniem Komisji Rewizyjnej warunek ten **nie został** w pełni spełniony.

Reasumując, Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej nie może się zgodzić ze stwierdzeniem Pana Burmistrza Sulechowa, zawartym w pisemnej odpowiedzi z dnia 3 marca 2017 roku adresowanej do skarżących, że myjnia spełnia wszystkie warunki określone w decyzji o warunkach zabudowy. Wyjaśnien również wymaga zmiana sposobu zabudowy z 1 + 2 stanowiska na myjnię trójstanowiskową, która to zmiana w bardzo istotny sposób przyczyniła się do występujących obecni uciążliwości.

Komisja Rewizyjna wnioskuje o doprowadzenie do zlikwidowania powstałych uciążliwości zgodnie z ustalonymi w dokumentacji inwestycji warunkami.

Podpisy członków Komisji Rewizyjnej:

- | | |
|-----------------------|------------------------|
| 1. Sebastian Różycki | Przewodniczący komisji |
| 2. Roman Wilczyński | Członek komisji |
| 3. Jan Rerus | Członek komisji |
| 4. Wiesław Ciesielski | Członek komisji |

.....
.....
.....
.....

Sulechów, dnia 7 marca 2017 r.