



PROTOKÓŁ Nr 0002.39.2017

z sesji

Rady Miejskiej w Sulechowie

z dnia 21 lutego 2017 r.

Pkt. 1

otwarcie sesji

Przewodniczący Rady Miejskiej w Sulechowie **Stanisław Kaczmar** o godz. 14.00 w sali 104 Urzędu Miejskiego w Sulechowie otworzył obrady XXXIX sesję Rady Miejskiej w Sulechowie. Sesja trwała od godz.14.00 do godz.18.00. Przewodniczący Rady Miejskiej pan **Stanisław Kaczmar**, powitał obecnych na sali radnych Rady Miejskiej oraz zaproszonych gości:

1. Burmistrza Sulechowa pana **Ignacego Odważnego**
2. Zastępcę Burmistrza Sulechowa panią **Danutę Jurzak**
3. Skarbnika gminy panią **Magdalenę Klucznik**
4. Radcę Prawnego panią **Leontynę Przewłocką-Grzegorzyn**
5. Sołtysów sołectw Gminy Sulechów
6. Kierowników Wydziałów Urzędu Miejskiego
7. Radnego Sejmiku Samorządowego Województwa Lubuskiego pana **Edwarda Fedko**.

Przewodniczący Rady Miejskiej na podstawie podpisanej listy obecności oraz przeliczenia liczby radnych, obecnych na sali obrad stwierdził, że w sesji udział bierze 17 radnych na ustawowy i faktyczny stan Rady Miejskiej wynoszący 21 radnych. W związku z powyższym, Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że dzisiejsza sesja jest prawomocna dla podejmowania uchwał. Do przeliczania głosów, Przewodniczący Rady Miejskiej powołał pana Mariana Janusza.

Pkt.2

przedstawienie porządku obrad.

Państwo radni otrzymali nowy porządek obrad sesji. Wniosków ani uwag nie zgłoszono.

Pkt. 3

informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący Rady Stanisław Kaczmar: *19 stycznia (czwartek) uczestniczyłem na zaproszenie dyr. Szkoły Podstawowej w Kijach w wieczorze kolęd.*

20 stycznia (piątek)uczestniczyłem w spotkaniu Noworocznym Burmistrza Sulechowa.

23 stycznia (poniedziałek) spotkałem się z panem Piotrem Ł mieszkańcem os. Nadodrzańskiego, który jest autorem pism do burmistrza, starosty powiatu i do mnie na temat budowy parkingów na os. Nadodrzańskim.

24 stycznia (wtorek) z tym samym mieszkańcem spotkałem się bezpośrednio na osiedlu Nadodrzańskim i z biura rady wysłano dwa pisma z zapytaniem do pana Burmistrza i informacją do pana Piotra Ł.

24 stycznia (tego samego dnia) uczestniczyłem na zaproszenie Związku Sybiraków w spotkaniu opłatkowym.

25 stycznia (środa) na zaproszenie Stowarzyszenia Rodzin Wojskowych uczestniczyłem w spotkaniu noworocznym.

28 stycznia (sobota) odbyło się spotkanie integracyjne rady. Dziękuję wszystkim radnym, którzy przyjęli zaproszenie i którzy mogli uczestniczyć w spotkaniu i też dziękuję zaproszonym gościom, którzy zaszczylili spotkanie swoją obecnością. Mam nadzieję, że państwo spędzili mile wspólnie spędzony czas.

28 stycznia (poniedziałek) kolejne spotkanie z mieszkanką Sulechowa, która przysłała z zażaleniem na pracę pracowników Spółdzielni Mieszkaniowej ul. Kamienna. Uwagi przekazałem dla pani radnej Barbary Suwały z racji pełnionej funkcji w spółdzielni do wyjaśnienia. Pani Janina N. nie prosiła o interwencję, tylko przysłała z informacją.

28 stycznia (tego samego dnia) odbyło się spotkanie całej rady na temat dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjum do nowego ustroju szkolnego.

02 lutego (czwartek) na zaproszenie pani sołtys Pomorska spotkałem się z mieszkańcami Pomorska. Tematem spotkania była uchwała na temat wygaszania gimnazjum w Pomorsku. Oprócz mnie w spotkaniu uczestniczyli radni pani Elżbieta Musiałek, pan Piotr Bodnar i pan Zbigniew Kaczmar.

03 lutego (piątek) sesja nadzwyczajna - dziękuję wszystkim radnym za uczestnictwo w sesji.

03 lutego (tego samego dnia) przekazanie samochodu dla OSP w Kijach i Brodach. I tutaj chciałbym jeszcze raz podkreślić i zdementować informację, która była rozpowszechniona. Rada nigdy nie była przeciwna zakupowi samochodu dla OSP Kije. Była przeciwna formie zapłaty za ten samochód a więc zakupu z zaciągnięcia pożyczki. Pan Burmistrz z panią skarbnik znaleźli inną formę zapłaty i pokrycia zakupu samochodu z własnych środków i ta forma zapłaty odpowiadała Wysokiej Radzie.

Od 06 lutego do 10 lutego od godz. 7 do 12.00 byłem dostępny w urzędzie biorąc udział w przygotowaniu dzisiejszej sesji.

W tych dniach zapoznałem się z dokumentacją na rozbudowę oraz remont dziennego domu pobytu dla dzieci do lat 3, założeniami do projektów na termomodernizację i remont przedszkoli nr 5 i 6 oraz propozycją na dzisiejszą sesję rozbudowy i zwiększenie zakresu dokumentacji dla tych dwóch przedszkoli.

Zapoznałem się też z naszym listem intencyjnym wysłanym w sprawie budowy mieszkań z programu „Mieszkanie +”. Niektóre miejscowości będą budować 400 mieszkań z tego programu. Kiedyś pan Burmistrz zabrał nas do Jarocina i ta miejscowość właśnie będzie budować tyle mieszkań, a więc bardzo dobry przykład miejscowości zarządzanej bardzo sprawnie pokazanej nam przez pana Burmistrza, lecz z przykrością muszę stwierdzić, że nie bierzemy z tej miejscowości przykładu. Od słów do czynów bardzo daleka droga zwłaszcza, gdy należy podejmować odważne decyzje i od strony zarządu gminy jak i od strony rady. 13 lutego i 16 lutego komisje rady.

16 lutego po Komisji Zdrowia Oświaty i Kultury i Komisji Przestrzegania Prawa i Ochrony Środowiska spotkanie z Prezesem SuPeKom Panem Markiem Lelito na temat opinii dotyczącej między innymi, prawidłowości ustalenia taryf, poziomu strat wody, prawidłowości ustalenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę, analizy kosztów funkcjonowania wodociągów itp.

W spotkaniu tylko uczestniczyli radni pani Agnieszka Szeląg, pani Barbara Suwała, Radostaw Murkowski, i przewodniczący rady. Pan prezes przyszedł na zaproszenie rady, bo takie było życzenie. Przykro jest, gdzie przychodzi człowiek z wyjaśnieniami a po prostu radnych nie ma.

Proszę przewodniczących komisji o zapraszanie osób, które są potrzebne do wyjaśnienia pewnych kwestii bezpośrednio na komisję a radnych o zgłaszania do poszczególnych przewodniczących o potrzebie zaproszenia osób kompetentnych do wyjaśnienia zagadnień.

Z pism, jakie dotarły do Biura Rady:

Uchwała Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze w sprawie trybu udzielenia i rozliczenia dotacji dla niepublicznych przedszkoli i osób prowadzących inne niepubliczne formy wychowania przedszkolnego oraz trybu kontroli prawidłowości wykorzystania tych dotacji.

Pismo i odpowiedź do Prokuratury Okręgowej w sprawie obszaru chronionego. (dotyczy rozporządzenia Wojewody Lubuskiego z 17 lutego 2005 r.).

Pismo od pani Jolanty Raczkiewicz w sprawie dotacji od września 2017r. do nowego przedszkola. (w ramach wyjaśnienia do tego pisma chodzi o przedszkole na Brzeziu ul. Mickiewicza 2. Pani Raczkiewicz otrzymała dofinansowanie i jak gmina nie chciała przejąć budynku to będziemy mieli kolejne prywatne przedszkole i żłobek i to jest na plus dla Sulechowa.)

Państwo wczoraj otrzymali pismo od firmy ITEO Sp. z o.o o spotkaniu informacyjnym, konsultacyjnym z mieszkańcami Nowego Świata, które odbędzie się po sesji o godz. 18: 30. Wczoraj otrzymałem i bezpośrednio przelałem na państwa skrzynki e-maliowe.

Komisja Rewizyjna prowadzi wyjaśnienie w sprawie skargi na Burmistrza Sulechowa za nie udzielenie odpowiedzi mieszkańcom os. Konstytucji a dotyczącego usytuowania myjni samochodu.

Wpłynęła odpowiedź na interpelacje do burmistrza w sprawie kosztów funkcjonowania domu dziennego pobytu dzieci do lat 3. Interpelacje skierował pan Radosław Murkowski. Odpowiedzi udzieliła pani dyrektor OPS, pani Elżbieta Colle. Pismo jest w biurze rady.

Pismo wyjaśniające zwiększenia planów dochodów budżetowych z tytułu zwrotu nienależności pobranych świadczeń. Pismo skierowała pani dyrektor Colle, na prośbę radnych. Też pismo zostanie państwu wysłane drogą e-maliową. Dziękuję za wysłuchanie.

***Radny Waldemar Włodek**, chciałem zwrócić uwagę, że dzisiaj jest Dzień Języka Ojczystego, panie przewodniczący, a w spotkaniu z prezesem SuPeKom-u również uczestniczyłem.*

***Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Kaczmar**, przykro mi bardzo, widocznie nie uczestniczył pan aktywnie, że pana nie widziałem. Tutaj pani też była i nic nie mówi. Wczoraj miałem spotkanie, pytałem się i radni też nie potwierdzili, że pan był. Jeżeli pan był to przepraszam.*

Więcej uwag ani zapytań nie było.

Pkt. 4

informacja Przewodniczących Komisji Rady Miejskiej z prac komisji w okresie międzysesyjnym.

W kolejności informacje przedstawili:

- 2) **Zbigniew Kaczmar** Przewodniczący Budżetu i Gospodarki,
 - 3) **Piotr Bodnar** Przewodniczący Komisji Do Spraw Wsi,
 - 4) **Barbara Suwała** członek Komisji Zdrowia Oświaty i Kultury,
 - 5) **Arkadiusz Sowiński** Przewodniczący Komisji Przestrzegania Prawa i Ochrony Środowiska,
- Do przedstawionych informacji nie wniesiono uwag ani zastrzeżeń.

Pkt. 5

przedstawienie protokołów Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Sulechowie z przeprowadzonych kontroli.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Sulechowie, pan Sebastian Różycki przedstawił protokołu z przeprowadzonych kontroli. 1) Protokół Nr 4/2017 z kontroli zadania (przetarg, umowa, realizacja płatności) związanych z „Budową dróg – etap I ulica Żurawia”. 2) Protokół Nr 6/2016 z kontroli wykonania zaleceń pokontrolnych z protokołu nr 3/2015. 3) Protokół Nr 7/2016 z kontroli wykonania zaleceń z protokołu Nr 4/2015.

Do przedstawionych protokołów nie wniesiono uwag ani zastrzeżeń. Protokoły stanowią załączniki do niniejszego protokołu.

Pkt. 6

sprawozdanie z działalności Burmistrza Sulechowa w okresie międzysesyjnym.

Burmistrz Sulechowa Ignacy Odważny: *panie przewodniczący, wysoka rado, szanowni państwo. Mogę tylko potwierdzić, że pan przewodniczący przekazał informację dotyczącą dzisiejszego spotkania z potencjalnym inwestorem w szkole podstawowej w Cigacicach. Natomiast równocześnie, gdyby pan nie wspomniał albo pan później chciał przekazać, że również w tym piśmie jest prośba*

adresowana do nas, żebyśmy umożliwili zorganizowanie podobnego spotkanie przy udziałem jego ekspertów dotyczących pokazania tej inwestycji, ale już w obecności radnych, ewentualnie kierowników wydziałów, być może mieszkańców Sulechowa. Zobaczymy jak będzie wyglądało to spotkanie dzisiaj.

Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Kaczmar, pani burmistrzu przepraszam i potwierdzam, że były takie dwa pisma i są w biurze rady.

Burmistrz Sulechowa Ignacy Odważny: jeżeli rozpocząłem wystąpienie dotyczące inwestycji na gruntach będących własnością gminy, to może kilka zadań, takich uszczegółowień, które już w zasadzie zostały podjęte z mojej strony. Na 27 lutego, czyli przyszły tydzień, poniedziałek, przy ulicy zachodniej jest ogłoszony przetarg na 0,8 ha, jest jedna wpłata. To jest firma, która od dłuższego czasu zabiega o możliwość zakupu gruntu. Umożliwiliśmy na zasadzie porozumienia, użyczenia możliwość prowadzenia prac projektowych, odwiertów do wykonania dokumentacji. Myślę, jest duże prawdopodobieństwo, że ta firma rzeczywiście ten grunt zakupi, jako, że już dostała dofinansowanie od urzędu marszałkowskiego na część wartości wykonania tej inwestycji. Natomiast ten grunt, który w ubiegłym roku, w listopadzie, zaoferowaliśmy dla banku gospodarstwa krajowego, program "Mieszkanie +", nie zyskał akceptacji, nie wiem czy tutaj z winy burmistrza, rozmawiałem między innymi po informacji, że ten grunt nie uzyska jak gdyby zainteresowania, również z wicewojewodą Paluchem, ale później rozmawiałem z panem Mosiewiczem, który jest bezpośrednio pełnomocnikiem wojewody lubuskiego, w tym zakresie. Wspomniał mi o jednej rzeczy, o której być może nie dostrzeżliśmy, ja przynajmniej nie brałem pod uwagę, że jest to punkt jakby zasadniczy. Ten program korzysta z gruntów będących we władaniu polskich kolei państwowych lub we władaniu wojskowej administracji mieszkaniowej. Czyli to są dwa takie zaplecza dotyczące przekazywania, zrozumiałem, że bezpłatnie gruntów na rzecz tego inwestora. No akurat nasz grunt był własnością, czy jest własnością gminy, więc być może, nie potrafię doprecyzować, dlaczego nasza propozycja nie zyskała akceptacji. Natomiast chcę państwu powiedzieć, że ten teren zgłosiłem do sprzedaży w przetargu publicznym i również 27 lutego, jest to około 1 ha gruntu. Na razie wpłaty nie mamy, zainteresowania było, zobaczymy czy ta działka zyska akceptację pod budownictwo mieszkaniowe. Uchybieniem tego gruntu jest niestety linia średniego napięcia, która biegnie przez środek tego terenu, o którym wspominałem. Natomiast te grunty, który, są w strefie Nowy Świat i w podstrefie słubicko-kostrzyńskiej, to wygląda to w ten sposób, że wyznaczyłem do sprzedaży tym razem wszystkie działki oddzielnie, czyli potencjalni inwestorzy będą mogli kupić każdą działkę, oczywiście w przetargu publicznym, indywidualnie, gdyby oczywiście takie oczekiwania były komasacji większej ilości działek. Równocześnie ustaliłem cenę netto 45 zł/1m², i proszę państwa, biegnie w tej chwili termin dotyczący obowiązku wywieszenia informacji publicznej dotyczących tych terenów i teoretycznie na dzisiaj przetarg może być około 16, 17 maja br., na te grunty. Również kierunek Mozów, lewa strona za działkami a przed drogą szybkiego ruchu, około 7 ha, po wyczerpaniu procedury, jest w tej chwili ogłoszenie wywieszone, termin przetargu również około połowy maja br. Ulica rozwojowa, około 2 ha, zainteresowanie okazywał jeden z inwestorów z Zielonej Góry. Przetarg została ogłoszony na 20 marca br. Jaki będzie skutek, z niecierpliwością czekamy, ja również nie ukrywam jestem podekscytowany tymi terminami, które są terminami odległymi, bo jedne tydzień, drugie miesiąc a te najważniejsze to połowa maja. Zamówienia publiczne. Dzisiaj, jeżeli nie będzie odwołania do godz. 15.00, to w zasadzie rozstrzygniemy jutro decyzją o wyborze wykonawcy na sieć dotyczącą uzbrojenia terenów przywoływanych przed chwilą, w Nowym Świecie, jest to instalacja wodociągowa i instalacja kanalizacyjna, sanitarna do zrealizowania. Ogłosiliśmy wczoraj na pozostałe zadania infrastrukturalne na tym terenie, czyli na drogę, oświetlenie i na ścieżkę rowerową. Termin otwarcia ofert, 9 marca br., na ten zakres. Natomiast pozostaje nam tutaj w tym terenie jeszcze do ogłoszenia kabel zasilający tą strefę. W zasadzie nie jest to duże zadanie. Natomiast mamy problem z dokumentacją dotyczącą połączenia z głównym punktem zasilającym poprzez instalacje, która jest we władaniu Enei. Problem polega na skoordynowaniu terminów. Te terminy, który w ubiegłym roku podpisaliśmy umowę, ciągle są odległe, będzie potrzeba tu interwencja, byłem, nie wiem na ile skuteczna, również poinformowałem o tym, z mojej strony zarząd strefy słubicko-kostrzyńskiej. Rozstrzygnięte zostały postępowania i podpisano 3 umowy, na: 1) utrzymanie czystości na terenach

gminnych w 2017 r. Tutaj Sulechowskie Przedsiębiorstwo Komunalne „SuPeKom”, za kwotę 470.157,20 zł, tą czynność będzie wykonywać. W tym miejscu powiem w ten sposób, że wczoraj byłem w zarządzie SuPeKom-u, no i jesteśmy tutaj zawiedzeni tym, że właściciele dróg, wojewódzki zarząd dróg, powiatowy zarząd dróg, nie robią w tym zakresie nic, żeby te nieczystości pozostałe po okresie zimowym, żeby sprzątnąć. No i tutaj mamy problem, kolejna interwencja z naszej strony, na razie nieskuteczna. Nie mam żadnego przełożenia na to, poza wydaniem polecenia, aby na nasz koszt, urzędzeniami, którymi dysponujemy te drogi sprzątnąć. Na dzisiaj wyglądają one fatalnie.

2) Odławianie, przyjmowanie i zapewnienie miejsca oraz opieki w schronisku bezdomnym psom z terenu gminy Sulechów w 2017 r. Umowę podpisaliśmy w dniu 31 stycznia br., na kwotę 22.902,60 zł. Ciągłe te kwoty rosną, ja już kiedyś mówiłem tutaj z tego miejsca, że w roku 2002 na utrzymanie tej czynności związanej z opieką nad kotami, psami i sprzątnięciem itd., to mieliśmy około 15 tys. zł. Na dzień dzisiejszy jest to kwota, ze wszystkim około 150 tys. zł. Proszę zobaczyć, w jakim tempie rosną nam koszty. 3) Remonty nawierzchni bitumicznych na terenie Gminy Sulechów. Wygrała firma pana Ryszarda Kwapiszewskiego z Koźuchowa, na kwotę 217.593,15 zł. I w rozstrzygnięciu są na dzień dzisiejszy następujące postępowania: 1) tutaj wspominałem o kanalizacji sanitarnej i wodociągu dotyczącej strefy naszej. 2) Proszę państwa, w ubiegłym roku nam nie wyszła sprawa, ale mamy przedłużony termin, dofinansowanie uzyskaliśmy, jak państwo wiecie na budowę albo na przebudowę, modernizację drogi dojazdowej do portu w Cigacicach. Ja wspominałem, że nam nie wyszło tylko, dlatego, że wyszliśmy naprzeciw oczekiwaniom mieszkańców przy tej drodze i rozszerzyliśmy zadanie w ramach już naszych kosztów, państwa zaakceptowaliście, o instalacje wodociągowe. No i piaskownik tam musi być, te duże różnice terenu powodują, że w przypadku intensywnych opadów są tam problemy z przyjęciem wód opadowych. Myślę, że zrealizowanie tego zadania poprawi całkowicie sytuację. No i tutaj na to zadanie, po otwarciu przetargu, mieliśmy 5 ofert, wszystkie były poniżej zaplanowanych środków w kwocie 608.803,11 zł. Jesteśmy na etapie wyboru. 3) Dalej usługi sprzętem na terenie gminy Sulechów. Mieliśmy 2 oferty. Najlepszą ofertę przedstawiła nam firma Janas. 4) Dostęp do systemu informacji prawnej w latach 2017-2019 dla pracowników Urzędu Miejskiego Sulechów. Są to niewielkie kwoty, ale istotne. Dwie oferty, wartość zadania na kwotę 27 tys. zł. W ostatnim okresie, nie tylko radni, ale również mieszkańcy, pokazywali duże zainteresowanie węzłem komunikacyjnym ulica warszawska, skrzyżowaniem z dawną S3. Będziemy musieli wywołać to zadanie inwestycyjne albo przeznaczyć kwotę około 40 tys. zł na ten węzeł. Dokumentację projektową mamy, niezbędne uzgodnienia projektant poczynił. Natomiast jest to kwota, która przewyższa to, co na początku zakładaliśmy, około 40 tys. zł do przetargu. Nie jest to rondo, tak jak już wspominaliśmy wcześniej, będzie to próba płynnego uregulowania ruchu na tym odcinku, poprzez dodatkowe znaki i znaki poziome, utrudnienia zamontowane na asfalcie, aby osoby, które będą przemieszczają się z dużą prędkością, aby tą prędkością na tym odcinku zdecydowanie zwolnili. **Wydział Pozyskiwania Środków Unijnych i Promocji Gminy.** Z panią skarbnik Magdą Klucznik, byliśmy w urzędzie marszałkowskim, podpisaliśmy kolejną umowę na dofinansowanie w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Zielona Góra. Wartość robót 560 tys. zł, a dotyczy to tego zadania, o którym mówiłem, wjazd do portu w Cigacicach.

Spotkanie przedstawicieli miast partnerskich Sulechowa i Fürstenwalde. Była od nas delegacja. Delegacji przewodniczył pan Edward Fedko. Tutaj jest mowa o współpracy i podjęciu, w ramach małych projektów dotyczących dofinansowania Funduszy Małych Projektów z Programu Współpracy Interreg VA Brandenburgia-Polska 2014-2020. Tak się nazywa ten program. 3 lutego przed Sulechowskim Ratuszem odbyło się uroczyste przekazania strażackiego wozu bojowego Man jednostce OSP Kije oraz wozu strażackiego Iveco jednostce OSP Brody. Nie słyszałem, żeby ktokolwiek komentował, że rada nie chciała dać pieniędzy, a wręcz odwrotnie, sam wskazywałem, dziękowałem państwu za to, że zaakceptowaliście pomysł dotyczący jak gdyby pewnych zobowiązań. Przecież te zobowiązania myśmy przyjęli w ramach ubiegłego roku i żeśmy te zobowiązania zrealizowali finansowe. Był to chyba wspólny sukces. Proponowałem inne rozwiązanie, państwo odpowiedzieliście inne, więc myślę, że możemy mówić o wspólnym interesie. Rozbudowa Domu Dziennego Pobytu dzieci do lat 3, inaczej żłobka. Dostaliśmy nie tyle ile chcieliśmy. Ja wiedziałem o

tym, że będziemy mieli mniejsze dofinansowanie, bo miałem kontakt z urzędem marszałkowskim, ale jest to ciągle kwota 767 760,00 zł. Jest to kwota, która w zasadzie taką kwotą będzie do końca, bez względu na to, w jakie proporcje rozstrzygniemy przetarg. Czyli jeżeli rozstrzygniemy przetarg na poziomie 70 %, 80%, bo tak się spodziewam, to ta kwota będzie różnicą, którą musimy dofinansować w ramach własnych środków. Warunek jeden inwestycja musi być zrealizowana do końca br. Wydział Zamówień Publicznych pracuje nad ogłoszeniem. W przyszłym tygodniu, zadania inwestycyjne, czyli przetargu publicznego na to zadanie. **Wydział Spraw Społecznych Oświaty, Kultury i Sportu.** Pan Wojciech Sołtys, kierownik wydziału, pisze między innymi o projekcie „Świat Nauki”. Realizowany przy współpracy z Polskim Towarzystwem Ekonomicznym w Zielonej Górze. Zajęcia od połowy marca br. Bardzo szeroki program i gdybyście państwo oczekiwali, żeby np. dotrzeć do ośrodka Keplera, na bazie kina Wenus i przy ulicy Dąbrowskiego jest część obiektu, to można byłoby, panie przewodniczący, zrobić wyjazd, ja podjął się tego działania. Część moich współpracowników była na tym pokazie. Ten ośrodek, szczególnie astronomiczny, warto spojrzeć na to z dużym szacunkiem i uznaniem. Największe technologie tam są przedstawiane i nasza młodzież w tych obiektach będzie pobierać szlify dotyczące chociażby najnowszych rozwiązań w zakresie chociażby z informatyki, astronautyki no i dziedzin związanych chociażby z naukami przyrodniczymi. Prace z naborem wniosku na realizację w roku bieżącym dotyczących sportu oraz otwartych konkursów ofert na wykonywanie innych zadań przez organizacje pozarządowe. Mieliliśmy tutaj spotkanie przy udziale licznych reprezentantów, no i tutaj w zasadzie po kilku stwierdzeniach, że nie są zaspokojeni w sensie oczekiwań finansowych niektórzy, no to generalnie widziałem akceptację tej formy tego konkursu. Oczywiście najwięcej tutaj do powiedzenia mieli przedstawiciele klubów sportowych. Ja odnosiłem wrażenie, że to spotkanie było oczekiwane, chociażby ze względu na sposób współfinansowania jeszcze innych kosztów związanych z utrzymaniem klubów. Wcześniej podobne spotkanie z udziałem sołtysów i rad sołeckich, gdzie też wskazywaliśmy koszty, które nam się tworzą przy budowie tej infrastruktury. Także, jeżeli realizujemy zadanie inwestycyjne to musimy również mieć na uwadze to, że w momencie oddania pojawiają się koszty, które wcześniej nie mieliśmy. **Wydział Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska.** Trwa nabór wniosków o zwrot podatku akcyzowego w cenie oleju napędowego dla producentów rolnych. Dzisiaj podpisywałem szereg decyzji dotyczącego zwrotu, w niektórych przypadkach, znacznych kwot. Na dzień 17 lutego br. wypłaciliśmy dotację celową na budowę przydomowych oczyszczalni ścieków na łączną kwotę 35 tys. zł - 10 wniosków. Kolejne dwa wnioski na łączną kwotę 7.500 zł rozpatrzono pozytywnie. **Ośrodek Sportu i Rekreacji „Sulechówianka” w Sulechowie.** Organizowane imprezy w ramach zagospodarowania dzieci i młodzieży. Były ferie w tym okresie. Akcja „Zima 2016”, no i tutaj szereg imprez przeprowadzono, turnieje w piłce siatkowej, w piłce nożnej, w tenisie stołowym. Na obiektach OSiR odbywają się zajęcia w ramach lekcji w-f oraz również korzystają kluby sportowe oraz osoby indywidualne.

W każdy wtorek i czwartek na basenie odbywają się zajęcia aqua aerobik. W okresie międzysesyjnym z usług basenu korzystało 11 056 osób. Jest jeszcze szereg innych tutaj zgłoszeń, informacji dotyczących chociażby Orkiestry Świątecznej Pomocy na kwotę 84 312 zł, to państwo więcej z prasy, że tyle pieniędzy zebraliśmy. Jedno zadanie, które trochę budziło wątpliwości, ale generalnie państwo akceptowaliście, zakup samochodu służbowego dla Urzędu Miejskiego Sulechów. No i tutaj wybraliśmy ofertę, KIM spółka z o.o. w Świebodzinie. Samochód osobowy Skoda Octavia – kombi, rocznik 2016. Oferta przedstawiona zgodnie z naszymi oczekiwaniami, wymiar kół, moc silnika, kolor itd., wszystko było zgodne z oczekiwaniami i za kwotę 79 990 zł. Czyli mieliśmy 70 tys. zł, jeszcze będzie sprzedaż tego naszego samochodu, też jest wycena na to. Przesunęliśmy te około 9 tys. zł i podpisałem umowę na zrealizowanie tego zadania. Myślę, że w przyszłym tygodniu ten samochód pojawi się tutaj i państwo zobaczycie. Myślę, że będzie służył przez lat kilkanaście. Dziękuję.

Radny Jan Rerus, mam dwa pytania do sprawozdania. Pierwsze, to chodzi o Dom Dziennego Pobytu. Pan burmistrz poinformował nas, że otrzymaliśmy mniejszą kwotę dofinansowania. Moje pytanie brzmi, z tego tytułu, że jest mniejsza kwota dofinansowania będzie jeszcze wymagana dodatkowo jakaś zmiana poprzez uchwałę Rady Miejskiej, bo jest mniejsze dofinansowanie a większe środki własne, czy po prostu zadanie będzie uruchomione bez naszej wyrażenia woli. Drugie pytanie, to też pan burmistrz wspominał o tym spotkaniu to jest w zakresie, z Lubuskim Konsorcjum Innowacyjne

Techniki Energii Odnawialnej i tutaj w tym piśmie jest takie sformułowanie, „ że organizujemy konsultacje społeczne dla mieszkańców Nowy Świat”, interesuje mnie czy te konsultacje społeczne to są wymogi jakieś urzędowe czy oni sami chcą się spotkać mieszkańcami, czy jest jakaś procedura.

Burmistrz Sulechowa Ignacy Odważny, proszę państwa, potencjalny inwestor okazał duże zainteresowanie odpowiedzią na pewne wątpliwości, które mają mieszkańcy tamtego rejonu. Nie będę wspominał o nazwiskach osób, które były u mnie, zadawały pytania panu Waldemarowi Włodkowi. Również miałem spotkanie w szkole u pani dyrektor Mężyńskiej, i z tego względu, że tenże inwestor, wydaje mi się, że bardzo słusznie obawia się, bo u nas tak jest często jest, że jak ktoś się pojawia to musi spełnić pewne warunki. Tym bardziej, że tam będzie potrzebna również decyzja środowiskowa, no i ja tak sobie myślę, że jeżeli byłyby wątpliwości, czy tutaj nie będzie jakiegoś protestu, oprotestowania, to ten inwestor po prostu tego nie kupi, tak myślę. Bo między innymi, kto wyprzedzająco robi zapytanie, które ja mam wątpliwość czy ono będzie miało jakąkolwiek moc prawną na dzień dzisiejszy. Natomiast nie protestowałem, że jeżeli inwestor ma wątpliwości a są zapytania, to takie spotkanie proszę zrobić zaspokajając oczekiwania albo może pytania od osób, które się pojawią. Ja nie wiem, czy będzie tam masowy udział, czy nie. W każdym razie dzisiaj o godz.18.30 takie spotkanie jest. Ja tego spotkania nie firmuję i nie firmowałem. Natomiast to, co państwo usłyszeliście ode mnie to jest autentycznie zasugerowałem, proszę powiadomić mieszkańców, którzy mają pewne pytania albo ich przekonać do technologii, którą państwo chcecie tam zaproponować. Ja tylko mogę powiedzieć, że znam ten patent, wszedłem głęboko w szczegóły i jeżeli tutaj kilka uczelni renomowanych firmuje to rozwiązanie, nie tylko Uniwersytet Zielonogórski, ale również zachodnie uniwersytety, to widocznie jest to jakieś ciekawe rozwiązanie, o którym warto przynajmniej posłuchać. A jeżeli zostałoby tutaj u nas to zrealizowane, to na bazie tego pojawiłyby się następne firmy, bo tutaj chodzi o tzw. produkt podstawowy, którą jest pasza albo białko, które jest powszechnie stosowane nie tylko w przemyśle paszowym, ale również kosmetycznym. Bardzo szerokie zastosowanie. Natomiast pytanie drugie. Więc tak, panie radny Janie Rerus, my tak naprawdę na dzień dzisiejszy środki mamy i będziemy tymi środkami, które państwo ustaliliście będziemy dysponować. Oczywiście dodatkowe pieniądze pojawią się, jeżeli rzeczywiście, to, co państwu przedstawiłem, jeżeli te grunty sprzedamy to wtedy pojawią się poważne kwoty. W budżecie, jak państwo pamiętacie, założyłem kwotę 5,5 mln zł. Gdybyśmy nie zrealizowali nic, żadnej sprzedaży to i tak musielibyśmy skorygować budżet. Na dzień dzisiejszy mam nadzieję, że ten czarny scenariusz się nie ziści. Natomiast możemy, w moim przekonaniu, dysponować tym, co mamy. Jeżeli byłaby odpowiedź taka, że państwo chcecie rzeczywiście tutaj jak gdyby te środki docelowo zapisać tylko pod pozycją żłobek to musielibyśmy w tej sytuacji opóźnić przetarg i czekać do następnej sesji. Nie wiem, czy to niezbędne, czy to jest potrzebne.

Radny Radosław Murkowski, ja również mam pytania do sprawozdania. Pierwsze pytanie, natury formalnej, jak zrozumiałem ten samochód rada w budżecie wyraziła zgodę na 70 tys. zł, a przetarg jest na kwotę wyższą. I jak rozumiem burmistrz planuje przesunąć środki ze sprzedaży tego samochodu używanego. Moje pytanie jest, czy formalnie, bez zgody rady, pan burmistrz może tak przesuwać między paragrafami kwoty. Drugie pytanie, może bardziej istotne, bo tak troszeczkę bez echa przeszło, program „Mieszkanie +”. Dostyć, według mnie, ważny program i istotny z punktu widzenia naszej gminy. Jak zrozumiałem ze sprawozdania pana burmistrza, wynika, że ten program nie może być realizowany na gruntach samorządowych a może być realizowany tylko na gruntach PKP i agencji mienia wojskowego.

Burmistrz Sulechowa Ignacy Odważny, ja tego nie powiedziałem. Powiedziałem tylko, że preferowane są grunty, które są z budżetu państwa, bo są to firmy skarbu państwa tak, więc państwo dysponuje tymi gruntami.

Radny Radosław Murkowski, to moje pytanie jest tego typu. Czy już mamy informacje ile w naszym województwie lubuskim takie inwestycje z programu „Mieszkanie +” ma być realizowane i czy one będą dotyczyć tylko i wyłącznie gruntów, o których pan mówił, czyli tych preferowanych, czy również będzie to na terenach gminy np. Bo wydaje mi się bez sensu. Jeżeli państwo preferuje tereny państwowe, jeżeli gminy chcą realizować, no to chyba w tym kierunku też również powinniśmy iść. Ja mam wątpliwości czy tak jest preferowane.



Burmistrz Sulechowa Ignacy Odważny, proszę państwa gdyby nic nie robił w tym kierunku, to bym po prostu ręce podniósł do góry. Natomiast rzeczywiście rozmawiałem z pełnomocnikiem z panem Mosiewiczem i równocześnie rozmawiałem z wicewojewoda. Więc, nie potrafię odpowiedzieć na pytanie ile w województwie lubuskim, oczywiście możemy tutaj sięgnąć do statystyki taka, jeżeli na dzień dzisiejszy jest. Natomiast i u źródła, i z przekazu masowego, czyli poprzez środki przekazu, powziąłem informacje, że preferowane są działki, które zostaną przekazane bez zakupu, czyli bez środków pieniężnych na rzecz tej jednostki będącej w zasobach skarbu państwa, czyli, tak ewentualnie, wojskowa agencja mieszkaniowa dysponująca gruntami i PKP dysponujący gruntami. Z PKP miałem spotkanie dwa tygodnie temu, informowałem, że będzie tutaj dworzec odnawiany, modernizowany, chcieli nas wciągnąć ewentualnie w dofinansowanie, raczej nie podjąłem tego sposobu współfinansowanie nie naszej inwestycji. Natomiast grunty, które są we władaniu ta wieża ciśnień tam w rejonie, albo można powiedzieć, albo patrząc w kierunku Cigacic, no to są dalej własnością PKP i ja na bazie tych informacji, które mam z tych spotkań, który odbyłem wcześniej czasie w Poznaniu, nie ma tendencji, żeby te tereny zostały przekazane. Informowałem również państwa, chyba ostatnio, że dotychczas przyjęliśmy ponad 7 ha gruntu będących w rejonie obrębu Górzynkowo, Cigacice. Natomiast proszę sobie wyobrazić kuriozalną sytuację, byłem właśnie w niedzielę w tym rejonie, i rzeczywiście Rockwool podjął inwestycje za torami, które przedzielają jeszcze tereny, które Rockwool kupić kilkanaście lat temu, bo nie można na dzień dzisiejszy sfinalizować sprawy tego gruntu, który jest pod torami, na odcinku od drogi powiatowej do łącznicy z portem w Cigacicach. Natomiast przez teren dawnego Rockwollu musiano zbudować, no powiedziałbym sztucznie, tak przynajmniej rozmawiałem z panem dyrektorem Kiełbasą, żeby tą inwestycję podjąć to musiano stworzyć przejazd nad torami, żeby po drugiej stronie dosłownie zrealizować inwestycję magazynową. Czyli tutaj przekazywanie tych gruntów przez PKP, jest w moim przekonaniu, trwa to bardzo długo, pomimo naszych interwencji i zabiegów o to żeby tak było. Samochód, pani skarbnik wyjaśni.

Skarbnik Gminy Magdalena Klucznik, na podstawie § 9 uchwały w sprawie uchwały budżetowej na rok 2017, punkt 2 „upoważnia się Burmistrza Sulechowa do dokonywania zmian w planie wydatków, w tym wydatków na uposażenia i wynagrodzenia ze stosunku pracy i wydatków majątkowych z wyłączeniem przeniesień wydatków między działami”. W związku z tym, że w ramach jednego rozdziału, z wydatków bieżących na wydatki inwestycyjne została kwota przesunięta.

Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Kaczmar, panie burmistrzu ja jeszcze mam takie pytanie, ale też tutaj do uzupełnienia pańskiej wypowiedzi dotyczącej terenów agencji wojskowej i kolejowej, oczywiście to podlega sprawdzeniu, że gminy wchodziły z aportem ziemi, nie biorąc złotówki i uzbrojeniem terenu. Dlatego te mieszkania są tanie, bo muszą zmieścić się w odpowiedniej cenie tzn. do 2,5 tys. zł za 1 m² plus uzbrojenie terenu. Taką mam informację, nie wiem czy jest prawdziwa, ale prosiłbym, jeżeli jest to sprawdzenie i ewentualnie podjęcie decyzji. Tak samo, chciałbym do sprawozdania spytać się, dlaczego takie są odległe terminy przetargów, z tego względu, że nam potrzebne są pieniądze.

Burmistrz Sulechowa Ignacy Odważny, proszę państwa nie będę kąśliwy, natomiast odpowiem w ten sposób. Żeby burmistrza nie wyprowadzili państwo w kajdankach, to proszę mi wierzyć, że robię wszystko zgodnie z prawem. Nawet rozmowy, które prowadzę, prowadzę w otoczeniu osób, które są wokół mnie. Podałem państwu te informacje świadomie, bo wiem, że tutaj są inne spojrzenia na niektóre sprawy. Jeżeli państwo patrzycie inaczej, przez pryzmat, żeby może przyspieszać a nie realizować, po drodze nie przestrzegać przepisów, to ja po prostu w takim czymś nie będę uczestniczyć. To jest tak, że, jeżeli był przetarg wcześniej, to trzeba odczekać pewnie czas, tablica ogłoszeń, zmiana warunków nastąpiła tutaj, wycofałem się z ceny, cenę podniosłem. Proszę państwa ja jeszcze za swojej kadencji nie obniżyłem ceny. To warto dostrzec czasami a wręcz odwrotnie cenę staram się podwyższać. Myślę, że pierwsze sprzedaże te duże, ja nie mówię o małych, będą. Widzę to po zainteresowaniu. Nic więcej państwu nie będę mówił, procedury, które tutaj przedstawiłem są zgodne. Tutaj jest dzień po dniu. Jest ogłoszenie, 45 dni, później w następnym dniu jest tablica ogłoszeń i nasza informacja publiczna na BIP-ie. Proszę mi wierzyć, że to jest zgodnie z przepisami. Tak to niestety wygląda, takie mamy przepisy, że inwestor w Polsce musi czekać. Zacytuję odpowiedź



na naszą ofertę: „bardzo dziękujemy raz jeszcze państwu za przesłanie ankiety lokalizacyjnej do programu „Mieszkanie +”. Wnikliwie przeanalizowaliśmy w oparciu o ankietę istniejący rynek najmu, rynek pracy oraz dane demograficzne. Nasza praktyka wdrażania pilotażu programu „Mieszkanie +”, wskazuje, że niestety w państwa gminie projekt mieszkaniowy nie uzyska finansowania rynkowego warunkach czynszu komercyjnego dla mieszkańców. Skontaktujemy się z państwem po zakończonej fazie pilotażowej programu i przejścia na fazę realizacji, po wcześniejszym przyjęciu odpowiednich zmian przepisów w zakresie polityki mieszkaniowej. Ze względu na liczbę zgłoszeń pilotażowych, forma elektroniczna jest jedyną formą”. Tutaj wypełnialiśmy taką szczegółową ankietę, no i jak zaczęłam analizować to się okazuje, że my tutaj oczywiście postrzegamy, jako mieszkańcy, że mamy szereg problemów z mieszkaniami, z odchodami itd., natomiast jak patrzymy na statystykę to okazuje się, że wcale nie jesteśmy w końcowej statystyce. Jesteśmy w środku. I tutaj na tym etapie, tak przynajmniej zrozumiałem z rozmowy, nie mieliśmy szans na to żeby Bank Gospodarstwa Krajowego Nieruchomości, bo taką spółkę wywołano, żeby tą naszą ofertą okazał bliższe zainteresowanie.

Radny Zbigniew Kaczmar, ja mam króciutkie pytanie, panie burmistrzu. Czy możemy liczyć na dofinansowanie w uzbrojeniu naszej podstrefy ekonomicznej.

Burmistrz Sulechowa Ignacy Odważny, podjąłem takie działania. Nie będę mówił o szczegółach, bo po prostu jest to informacja, o której nie powinienem mówić. Być może się uda. Ale jest to temat dość skomplikowany, dlatego, że ja dawałem takie impulsy na kilku spotkaniach, że np. to, że gmina Sulechów jest w strefie gmin objętych ZIT-em, to dla nas jest to pewnego rodzaju przywilej, bo 28, 5 mln zł mamy do wykorzystania, 15 % swoich i jest to ponad 32 mln zł. Gminy np. Kargowa, Babimost, które też są blisko nie otrzymały z tego tytułu ani złotówki. I teraz proszę sobie wyobrazić taką sytuację, że marszałek województwa lubuskiego podjął decyzję o programie dotyczącym dofinansowania właśnie inwestycji związanych z obszarami przemysłowymi, no i my w zasadzie my nie mamy szans, żeby tam wystartować. Pan Edward Fedko przybliżył nam, z czego to wynika, że nie dostaniemy tych dodatkowych punktów. Bo tutaj chodzi o punktację. Mówię o dofinansowaniu w ramach programu, który został już ogłoszony wcześniej. Natomiast mamy możliwość, będziemy próbowali uzyskać dofinansowanie do tego, co robimy. Tak przetargi są rozpisane, żeby podobnie jak z ratuszem, jeżeli szansa pojawi się, za rok, za dwa, za trzy nawet za 5, to być może z opóźnieniem, ale takie dofinansowanie uzyskamy. Ja mówię o takiej alternatywie, którą przewiduję, ale mamy nadzieję, że dofinansowanie, o które państwo pytacie, że będzie w roku bieżącym. Jest z tym problem.

Kierownik Wydziału Pozyskiwania Środków Unijnych i Promocji Gminy Edward Fedko, są dwa powody, dla których nie mogliśmy robić wniosku, jeśli chodzi o uzbrojenie terenu. Natomiast oprócz dwóch miejskich obszarów funkcjonujących Zielonej Góry i Gorzowa, powstały tzw. małe obszary funkcjonujące, które opracowały odpowiednie strategie i zostały wpisane do kontraktu terytorialnego. W związku z tym, jeśli jakakolwiek gmina, z tych nowych obszarów małych funkcjonalnych, a dotyczy to Nowej Soli, Żagańsko-Żarskiego obszaru, Międzyrzeckiego, Międzyrzecko-Świebodzińskiego obszaru, składają wnioski o aplikację na uzbrojenie terenów, z punktu dostają dodatkowo wartość 6 punktów. W związku z tym nawet rywalizacja gmin spoza obszarów, no nie ma szansy, bo 6 punktów nadrobić w innych działaniach jest po prostu niemożliwe. Natomiast, jeśli chodzi o nasz miejski obszar funkcjonalny, my nie mogliśmy startować po środki w ramach uzbrojenia terenów inwestycyjnych poza formułą ZIT-u, dlatego, że w części były te środki wpisane dla miejskiego obszaru funkcjonalnego miasta Zielonej Góry. Dopiero po wyczerpaniu tych środków możemy ewentualnie aplikować, jeśli te środki poza formułą ZIT-u będą zwiększone. Być może, że one będą zwiększone, ale na dzisiaj zostały wszystkie rozdysponowane. Jest przygotowywany wariant awaryjny, o którym mówił pan burmistrz, ale myślę, że jeszcze trzeba po prostu w formie pewnych dyskusji, tutaj przeanalizować taką możliwość.

Burmistrz Sulechowa Ignacy Odważny, czy mogę jeszcze zacytować zdanie dotyczące tych gruntów pod „Mieszkanie +”. W liście intencyjnym w zakresie współpracy jest zawarte w pkt.3 „w przypadku stwierdzenia przez strony możliwości podjęcia współpracy mającej na celu realizację projektów inwestycyjnych, o których mowa w ust.1, strony przystąpią do ustalenia zasad i struktury transakcji, a także warunków umów dotyczących realizacji projektów inwestycyjnych”. Ja specjalnie przytaczam to zdanie, że my nie zajęliśmy stanowiska, że my to chcemy to sprzedać. Czyli można domniemywać, że

w przypadku porozumienia to byśmy to też wnieśli aportem do spółki żeby budować. Natomiast wspominałem o ułomności, że linia energetyczna tam biegnie. Natomiast, powiem państwu, że też nie będę mówił szczegółach rozmowy, bo to nie są takie proste sprawy. Zrozumiałem, że na terenie województwa lubuskiego oczekiwań było dużo, bo nawet te gminy ościenne, Trzebiechów, Bojadła też wystąpiły, ale czy ktoś dostał możliwość uczestniczenia w tej inwestycji, na dzień dzisiejszy nie odpowiem.

Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Kaczmar, najprawdopodobniej Czerwieńsk ma mieszkania, z tego, co słyszałem. Ale panie burmistrzu tu nie o to chodzi, jeżeli np. wyszło coś takiego, to żebyśmy nie popełnili na drugi rok błędu. Nam mieszkania dla młodych ludzi są potrzebne z tego względu, że młodzież nam ucieka.

Burmistrz Sulechowa Ignacy Odważny, my gruntu nie mamy, nie wiem czy wiecie o tym. Pod budownictwo mieszkaniowe kończą nam się grunty. To jest jeden z ostatnich gruntów w bardzo dobrej strefie, bo to jest w okolicy sklepu intermarche, w tamtym kierunku idzie rozwój miasta. SuPeKom dostał zadanie, robi dokumentacje projektową pod wodociąg i pod kanalizację, przynajmniej częściowo, bo gdybyśmy chcieli podjąć w większym obszarze uzbrowienie, to są to duże pieniądze.

Więcej pytań ani wniosków nie zgłoszono.

Pkt. 7

opinia w sprawie przeprowadzonej kontroli wydatków związanych z gospodarką wodno-ściekową SuPeKom w Sulechowie.

Radni otrzymali opinię wraz z materiałami na dzisiejszą sesję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Kaczmar, mieliśmy spotkanie, wiem, że komisje będą prosić pana Lelito na następne spotkanie, żeby jeszcze raz przyszedł na wspólne komisje.

Pytań ani wniosków nie zgłoszono.

Pkt. 8

informacja w sprawie zmiany Statutu Zielonogórskiego Związku Powiatowo-Gminnego.

Uchwałę Nr II.1.2016 Zgromadzenia Zielonogórskiego Związku Powiatowo-Gminnego z dnia 19 grudnia 2016 r. w sprawie zmiany Statutu Zielonogórskiego Związku Powiatowo-Gminnego, radni otrzymali wraz z materiałami na dzisiejszą sesję. Do przedstawionej uchwały radni nie wnieśli uwag ani zastrzeżeń. Zmiany w Statucie radni przyjęli przez akklamację i nie wnoszą sprzeciwu.

Pkt.9

Przerwa

Przewodniczący Rady Miejskiej ogłosił 20 minutową przerwę.

Pkt. 10

rozpatrzenie i głosowanie projektów uchwał w sprawie:

- 1) pomocy finansowej dla Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Sulechowie (druk nr 343).

Komisje zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie.

Burmistrz Sulechowa Ignacy Odważny, jest tutaj nie zbędna autopoprawka do projektu uchwały. Chciałbym ją wprowadzić. Dopisać w tytule uchwały dopisać wyraz „dotacji”. W § 1 po wyrazach „wyraża się” dopisać „zgodę na udzielenia ...”, następnie po wyrazach „w 2017 roku” dopisać wyraz „dotacji...”, oraz po wyrazach „w Sulechowie na ...” dopisać wyraz „sfinansowanie...”. W § 2 zaczynamy zdanie od wyrazu „Dotacja...” oraz w § 3 po wyrazach „Podstawą udzielenia ...” dopisać wyraz „dotacji”. To są te zmiany, które zostały wydyskutowane po obradach komisji.

Więcej pytań ani wniosków nie zgłoszono. Autopoprawka została przyjęta w głosowaniu jawnym, stosunkiem głosów, głosów za 10, głosów przeciw nie było, głosów wstrzymał się 7.

Uchwała wraz z przyjętą autopoprawką, została odrzucona w głosowaniu jawnym, imiennym, stosunkiem głosów: głosów za 5, głosów przeciw 11, głosów wstrzymał się 1.

Lp	Imię i Nazwisko	za	przeciw	wstrzymujący się
1	Bodnar Piotr	-	x	-
2	Ciesielski Wiesław	x	-	-
3	Chyziak Zbigniew	-	x	-
4	Grzeszyński Czesław	-	x	-
5	Kaczmar Stanisław	-	x	-
6	Kaczmar Zbigniew	-	x	-
7	Kluczyński Krzysztof	-	-	x
8	Kozłowski Roman	-	x	-
9	Mikulska-Jarosziewicz Magdalena	-	x	-
10	Murkowski Radosław	-	x	-
11	Musiałek Elżbieta	x	-	-
12	Rerus Jan	-	x	-
13	Różycki Sebastian	-	x	-
14	Sowiński Arkadiusz	x	-	-
15	Suwała Barbara	x	-	-
16	Wilczyński Roman	-	x	-
17	Włodek Waldemar	x	-	-

Karty do głosowania imiennego stanowią załącznik do protokołu.

- 2) zmiany uchwały Nr 0007.311.2016 Rady Miejskiej w Sulechowie z dnia 20 grudnia 2016 r. w sprawie uchwały budżetowej Gminy Sulechów na rok 2017 (druk nr 344)

Komisje zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie.

Skarbnik Gminy Magdalena Klucznik, autopoprawka polega na zmianie pomiędzy planem wydatków bieżących a majątkowych, w związku z Zarządzeniem, które pojawiło się w między czasie i zmieniło wartości w budżecie.

Radny Jan Rerus, tutaj jest napisane o tym Zarządzeniu, ale nie pisze, czego to dotyczy.

Skarbnik Gminy Magdalena Klucznik, w Zarządzeniu Burmistrza dokonywane są zmiany między paragrafami, że tak powiem, w odpowiedniej podziałce klasyfikacji. Ja tutaj nie przytaczam, jeśli

chodzi o Zarządzenie. Jeśli państwo jesteście zainteresowani to zapraszam albo na stronę internetową, bo zarządzenia są publikowane. Między innymi dotyczyły Zarządzenie zmiany przekazania dotacji dla OSP i zabieraliśmy z wydatków majątkowych na rzecz dotacji dla OSP. W związku z tym, że przepisy prawa zmieniły się pod względem, że gminy są scentralizowane, jeśli chodzi o VAT i tutaj ze Związku OSP otrzymaliśmy pismo, że w przypadku, gdy OSP będzie chciało dokonywać zakupów z dofinansowaniem środków ze Związku OSP, wówczas będą to zakupy dokonywane przez jednostki OSP, nie przez gminę. Ponieważ gminy teraz, jako jednostki jesteśmy scentralizowani i chodzi o VAT.

Radny Jan Rerus, ja to rozumiem, ale skoro mam ten projekt uchwały, mam zdecydować o tej zmianie, podnieść rękę za lub przeciw, to prosiłbym jednak o wyjaśnienie mi, czy przedstawienie Zarządzenia 17 200 zł, na które konto poszło.

Burmistrz Sulechowa Ignacy Odważny, przyjmujemy uwagę. Pani twierdzi, że oddała w całości treść Zarządzenia. Natomiast drugi raz będziemy przywoływać to zarządzenie, podpinać, żeby ono nie budziło żadnych wątpliwości.

Radny Sebastian Różycki, chciałem zwrócić uwagę, bo dzisiaj akurat przed sesją przeglądałem Zarządzenia Burmistrza na BIP Sulechów, niestety ostatnia wzmianka o jakimkolwiek Zarządzeniu jest z 2005 roku. Mówimy o BIP-ie. Natomiast niestety nie przeglądałem strony Sulechów. Chciałbym tylko uściślić, gdzie to Zarządzenie mogę znaleźć.

Skarbnik Gminy Magdalena Klucznik, jeśli chodzi o Zarządzenia w sprawie finansów, zmiany, jeśli chodzi o budżet, to w zakładce dotyczący właśnie finansów. Tam są wszystkie analizy, sprawozdania i zarządzenia oraz uchwały. Tam jest wszystko dołączane, każde zarządzenie.

Radny Jan Rerus, no niestety będę uparty. Skoro nie mogę się dowiedzieć gdzie 17 200 zł poszło, bo jest to jakaś tajemnica. Burmistrz ma prawo oczywiście, ale skoro mi to przedłożono, wnioskuję o odrzucenie poprawki.

Burmistrz Sulechowa Ignacy Odważny, może tak, panie przewodniczący, albo 3 min przerwy albo w międzyczasie, przy następnej uchwale, pani doprecyzuje to zarządzenie, które tutaj za chwilę przyniesie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Kaczmar, ogłosił 5 min przerwy.

Skarbnik Gminy Magdalena Klucznik, ja może jeszcze raz powiem. Zmiany między paragrafami wydatkowymi, czyli między wydatkami bieżącymi, to są dokonywane Zarządzeniem i również między bieżącymi a majątkowymi. W związku z tym, że otrzymaliśmy pismo ze Związku OSP informujące nas o fakcie, że od roku 2017 gmina nie będzie dokonywała zakupów dla OSP, jeśli jest oczywiście dofinansowanie ze Związku OSP, tylko te zakupy będą dokonywane poprzez OSP odpowiednio. Gmina, ponieważ jest to zadanie własne gminy, doposażanie jednostek OSP, będzie przekazywała dla tych jednostek dotacje. I z wydatków majątkowych, które mieliśmy planowane, przekazaliśmy, jako wydatki bieżące w formie dotacji.

Więcej uwag ani wniosków nie zgłoszono. Autopoprawki zostały przyjęte w głosowaniu jawnym, głosów za 14, głosów przeciw nie było, głosów wstrzymał się 3.

Radny Sebastian Różycki, panie przewodniczący ja pytania do autopoprawek nie miałem, dlatego nie zgłaszałem. Natomiast mam pytanie do uchwały. Chodzi mi o punkt 7, czyli termomodernizacja przedszkola i remont. Na komisji poruszałem tą kwestię związaną z dwoma rozwiązaniami, chodziło o kuchnię, która ma być albo może nie być, w danych jednostkach. Pojawiała się też koncepcja, że może zrobimy tzw. outsourcing, tych usług gastronomicznych. Zatem jeśli mógłbym prosić, aby w przetargu czy też w zgłoszeniu do przygotowania dokumentacji, żeby pojawiła się też druga wersja, bo nie wiemy, w którym kierunku pójdzie rada. Jedna wersja niech przewiduje kontynuację obecnego trendu, czyli, że będą kuchnie na miejscu w tych przedszkolach, gdzie robimy tą dokumentację. A druga wersja, że tych kuchni, tego zaplecza takiego nie będzie, że będziemy mogli tą powierzchnię wykorzystać do innych celów. I o to chciałbym się zwrócić, aby projektant wykonał jakby też drugą wersję.

Radny Radosław Murkowski, ja chciałbym tylko uściślić, że panu radnemu, chyba nie chodziło o outsourcing, tylko chodziło, że jedno przedszkole świadczyłoby usługę żywieniową dla dwóch

pozostałych. Żeby nie było, że chcemy wprowadzić wydzwięk, że żywienie naszych najmniejszych dzieci, chcemy wyprowadzić gdzieś poza nasze instytucje. Chyba o to chodziło.

Radny Sebastian Różycki, tak, ale to będzie autorce, bo ta usługa nie będzie wykonywana na miejscu.

Burmistrz Sulechowa Ignacy Odważny, panie przewodniczący, ja może odpowiem w ten sposób, bo byłem akurat na komisji, pan rzeczywiście tutaj zabierał głos. Ja też jak gdyby wyraziłem swój pogląd. Wydaje mi się, że na dzień dzisiejszy jest zbyt wcześnie. W marcu obiecałem państwu spotkanie z projektantem. Ja najwyżej mogę zasugerować, żeby rzeczywiście stworzył wariant przedszkoli 2 bez tych, które są na dzień dzisiejszy, rozpatrywane w sensie projektu dotyczące termomodernizacji i modernizacji i wtedy państwo, razem zdecydujemy, co nam się opłaca, bo tutaj patrząc na rachunek ekonomiczny, to na pewno tak. Natomiast patrząc z kolei na drugiej stronie, czy my spełnimy normy higieniczne itd., chociaż ktoś przy takiej dyskusji, ripostował mi innym stwierdzeniem. Pan Brodzikowski doskonale funkcjonuje właśnie w ramach cateringu. My musielibyśmy stworzyć warunku żeby nasze przedszkole, które ewentualnie świadczyłyby te usługi, żeby stanęło na takiej wysokości zadania, żeby sanepid, jednostki inne, po prostu nie postrzegały później za jakiś błąd merytoryczny.

Radny Radosław Murkowski, to tak chciałbym wyrazić jeszcze opinię tutaj trochę kontra. Uważam, że powinniśmy rozpatrywać bezpieczeństwo żywnościowe naszych dzieci, nie, że catering tylko w ramach jakiejś instytucji, która będzie świadczyła usługi i która będzie naszą instytucją a nie, żeby będziemy kupować żywność na zewnątrz. Także, myślę, że w tym kierunku na pewno nie pójdziemy. Ja już o to zadbam.

Burmistrz Sulechowa Ignacy Odważny, panie przewodniczący, bardzo ciekawie przebiega ta dzisiejsza sesja. Jest to dla mnie budujące, w tym sensie, że państwo rzeczywiście uczestniczyliście w dyskusji nad tym, co w najbliższym czasie ma się zdarzyć na terenie gminie. Nie ukrywam, że cieszę się z tego tytułu. Natomiast w roku ubiegłym rozpatrywałem wariant, i to jest jak gdyby przeniesienie chyba tego wariantu, że przedszkolem, które spełniłoby wszystkie nasze oczekiwania, to jest nasze przedszkole. A to przedszkole, to przedszkole nr 7, „Pod Muchomorkiem”, które oczywiście dokonując jakiejś niewielkiej modernizacji dotyczącej kuchni a na pewno zatrudnienia dodatkowej osoby a może dwóch, jest w stanie spełnić to oczekiwanie.

Więcej uwag ani wniosków nie zgłoszono.

Uchwała wraz z przyjętymi autopoprawkami został przyjęta w głosowaniu jawnym imiennym, jednogłośnie 17 głosów za.

Lp	Imię i Nazwisko	za	przeciw	wstrzymujący się
1	Bodnar Piotr	x	-	-
2	Ciesielski Wiesław	x	-	-
3	Chyziak Zbigniew	x	-	-
4	Grzeszyński Czesław	x	-	-
5	Kaczmar Stanisław	x	-	-
6	Kaczmar Zbigniew	x	-	-
7	Kluczyński Krzysztof	x	-	-
8	Kozłowski Roman	x	-	-

9	Mikulska-Jaroszkiwicz Magdalena	x	-	-
10	Murkowski Radosław	x	-	-
11	Musiątek Elżbieta	x	-	-
12	Rerus Jan	x	-	-
13	Różycki Sebastian	x	-	-
14	Sowiński Arkadiusz	x	-	-
15	Suwała Barbara	x	-	-
16	Wilczyński Roman	x	-	-
17	Włodek Waldemar	x	-	-

Karty do głosowania imiennego stanowią załącznik do protokołu.

- 3) zmiany uchwały Nr 0007.310.2016 Rady Miejskiej w Sulechowie z dnia 20 grudnia 2016 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sulechów na lata 2017-2023 (druk nr 345)

Komisje zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie. Uwag ani wniosków nie zgłoszono.

Uchwała wraz z przyjętymi autopoprawkami, została przyjęta w głosowaniu jawnym, imiennym, jednogłośnie 17 głosów za.

Lp	Imię i Nazwisko	za	przeciw	wstrzymujący się
1	Bodnar Piotr	x	-	-
2	Ciesielski Wiesław	x	-	-
3	Chyziak Zbigniew	x	-	-
4	Grzeszyński Czesław	x	-	-
5	Kaczmar Stanisław	x	-	-
6	Kaczmar Zbigniew	x	-	-
7	Kluczyński Krzysztof	x	-	-
8	Kozłowski Roman	x	-	-
9	Mikulska-Jaroszkiwicz Magdalena	x	-	-
10	Murkowski Radosław	x	-	-

11	Musiałek Elżbieta	x	-	-
12	Rerus Jan	x	-	-
13	Różycki Sebastian	x	-	-
14	Sowiński Arkadiusz	x	-	-
15	Suwała Barbara	x	-	-
16	Wilczyński Roman	x	-	-
17	Włodek Waldemar	x	-	-

Karty do głosowania imiennego stanowią załącznik do protokołu.

- 4) kryteriów rekrutacyjnych do klas pierwszych publicznych szkół podstawowych na wolne miejsca dzieci i młodzieży spoza obwodu danej szkoły oraz określenia dokumentów potwierdzających kryteria (druk nr 349)

Komisje zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie..

Burmistrz Sulechowa Ignacy Odważny, panie przewodniczący w ramach uchwały przytoczonej przez pana, są niezbędne uzupełnienia. Wnoszę tutaj autopoprawki, które były dyskutowane na komisjach i generalnie uznaliśmy i ja również się pod tym podpisuje, że te zmiany na dzisiejszej trzeba wprowadzić. W § 2 po podpunkcie 2 dopisać: podpunkt 2) o brzmieniu: „ przynajmniej jeden rodzic lub opiekun prawny zamieszkuje na terenie Gminy Sulechów i rozlicza podatek dochodowy od osób fizycznych we właściwym dla mieszkańców Gminy Sulechów urzędzie Skarbowy lub optaca podatek rolny w Gminie Sulechów - liczba punktów 10”. Podpunkt „ 3) kontynuacja uczestnictwa w zajęciach sportowych - liczba punktów 10”. Podpunkt 2 w projekcie uchwały otrzymuje numerację, jako podpunkt 4. W § 3 po wyrazach „...są oświadczenia rodziców” dopisać „lub opiekunów prawnych”.

Radny Radosław Murkowski, mam pytanie do pani mecenas, bo nie widzę tutaj pieczątki na tych poprawkach, które dostałem. Ja wiem, że wiele gmin już próbowało takiego typu działania wprowadzać, żeby preferować te osoby, które mieszkają i płacą podatki na danym terenie, żeby je preferować przy rekrutacji do przedszkoli i szkół itd. Wiem, że te próby w moim przekonaniu słuszne, zakończyły się wszędzie chyba niepowodzeniem, czy na pewno, bo mam wątpliwości czy jest to w ogóle możliwe prawnie. Dlatego wolałbym usłyszeć pani mecenas zdanie skoro tutaj nie widzę pieczątki.

Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Kaczmar, dla wyjaśnienia jest podbito uchwała przez pani mecenas, tylko po prostu żeście państwo nie otrzymali.

Burmistrz Sulechowa Ignacy Odważny, zanim pani mecenas odpowie, ja oczywiście tu nic nie insynuuję. Natomiast jakbyście państwo podpisywali dokumenty wystawienia faktur w jedną i drugą stronę, między samorządami, to byście państwo doszli do takiego wniosku, do tej konkluzji, którą zaproponowaliście na tym spotkaniu. My potężne pieniądze, powyżej 20 tys. zł, dopłacamy do dzieci, których rodzice przywożą na teren naszej gminy, do naszych przedszkoli, i nie tylko. Także stąd być może państwo żeście zasugerowali, zaproponowali takie rozwiązanie.

Radca Prawny Leontyna Przewłocka-Grzegorzczyn, zdecydowaliśmy się, po komisjach, tu wspólnie z panem kierownikiem wydziału oświaty panem Sołtysem, że te kryteria, skoro państwo uznają, że one są zasadne. W naszej ocenie również są zasadne, dotyczy to dzieci spoza obwodu danej szkoły. Natomiast jeszcze w przepisie, który stanowi delegację podjęcia niniejszej uchwały, są określone przesłanki, tam są potrzeby społeczne. Wydiskutowaliśmy, że w ramach uznania tego, że jest to społecznie, że tak powiem, pożyteczne tutaj dla mieszkańców gminy, proponujemy ujęcie tych

kryteriów i ewentualnie poddamy to ocenie organowi nadzoru. Także myślę, że podpisałam się pod tą uchwałą. Nie powiem, że nie budzi to wątpliwości, ale czasami warto po prostu postawić kropkę nad „i”. To jest taka sytuacja.

Radny Radosław Murkowski, taka odpowiedź mnie satysfakcjonuje. Wiem, że również kiedyś próbowałem nadzór sprawdzać i się udało w niektórych wątpliwych sprawach. Natomiast pytanie moje jest, bo kolejna uchwała dotyczy przedszkoli. I tam tego nie ma w taki sposób rozwiązanego, drugiej rekrutacji. I teraz, bo jak rozumiem jest to powiązane, czy nie powinniśmy sprawdzać nadzoru, również przy tej uchwale.

Kierownik Wydziału Spraw Społecznych, Oświaty, Kultury i Sportu Wojciech Sołtys, wydaje się, że jednak te dwie uchwały są nieco różne. Tzn. istnieje pewnie system rozliczeń pomiędzy jednostkami samorządu w zakresie przedszkoli i tutaj uczniowie, którzy docierają do nas z innych gmin, my sobie wzajemnie, że tak powiem wystawiamy noty księgowo. W związku z tym, my tutaj sobie też w pewien sposób rozliczamy. Natomiast, jeśli chodzi o szkoły, to wyłączenie działamy wyłączenie o subwencjonowanie, więc ta sytuacja jest inna i stąd ta rozbieżność.

Więcej uwag ani zastrzeżeń nie wniesiono. Autopoprawki zostały przyjęte w głosowaniu jawnym, jednogłośnie 17 głosów za.

Uchwała wraz z przyjętymi autopoprawkami, została przyjęta w głosowaniu jawnym, imiennym, jednogłośnie 17 głosów za.

Lp	Imię i Nazwisko	za	przeciw	wstrzymujący się
1	Bodnar Piotr	x	-	-
2	Ciesielski Wiesław	x	-	-
3	Chyziak Zbigniew	x	-	-
4	Grzeszyński Czesław	x	-	-
5	Kaczmar Stanisław	x	-	-
6	Kaczmar Zbigniew	x	-	-
7	Kluczyński Krzysztof	x	-	-
8	Kozłowski Roman	x	-	-
9	Mikulska-Jaroszkiwicz Magdalena	x	-	-
10	Murkowski Radosław	x	-	-
11	Musiałek Elżbieta	x	-	-
12	Rerus Jan	x	-	-
13	Różycki Sebastian	x	-	-
14	Sowiński Arkadiusz	x	-	-
15	Suwała Barbara	x	-	-
16	Wilczyński Roman	x	-	-

17	Włodek Waldemar	x	-	-
----	-----------------	---	---	---

Karty do głosowania imiennego stanowią załącznik do protokołu.

- 5) określenia kryteriów na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do publicznych przedszkoli prowadzonych przez Gminę Sulechów (druk nr 350)

Komisje zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie. Uwag ani wniosków nie zgłoszono. Uchwała została przyjęta w głosowaniu jawnym, imiennym, jednogłośnie 17 głosów „za”.

Lp	Imię i Nazwisko	za	przeciw	wstrzymujący się
1	Bodnar Piotr	x	-	-
2	Ciesielski Wiesław	x	-	-
3	Chyziak Zbigniew	x	-	-
4	Grzeszyński Czesław	x	-	-
5	Kaczmar Stanisław	x	-	-
6	Kaczmar Zbigniew	x	-	-
7	Kluczyński Krzysztof	x	-	-
8	Kozłowski Roman	x	-	-
9	Mikulska-Jaroszkiewicz Magdalena	x	-	-
10	Murkowski Radosław	x	-	-
11	Musiałek Elżbieta	x	-	-
12	Rerus Jan	x	-	-
13	Różycki Sebastian	x	-	-
14	Sowiński Arkadiusz	x	-	-
15	Suwała Barbara	x	-	-
16	Wilczyński Roman	x	-	-
17	Włodek Waldemar	x	-	-

Karty do głosowania imiennego stanowią załącznik do protokołu.

- 6) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części terenów w obrębie geodezyjnym Brzezie k. Sulechowa i części terenów w obrębie 1 miasta Sulechów (druk nr 348)

Komisje zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie. Uwag ani wniosków nie zgłoszono. Uchwała została przyjęta w głosowaniu jawnym, imiennym, jednogłośnie 17 głosów „za”.

Lp	Imię i Nazwisko	za	przeciw	wstrzymujący się
1	Bodnar Piotr	x	-	-
2	Ciesielski Wiesław	x	-	-
3	Chyziak Zbigniew	x	-	-
4	Grzeszyński Czesław	x	-	-
5	Kaczmar Stanisław	x	-	-
6	Kaczmar Zbigniew	x	-	-
7	Kluczyński Krzysztof	x	-	-
8	Kozłowski Roman	x	-	-
9	Mikulska-Jaroszkiewicz Magdalena	x	-	-
10	Murkowski Radosław	x	-	-
11	Musiałek Elżbieta	x	-	-
12	Rerus Jan	x	-	-
13	Różycki Sebastian	x	-	-
14	Sowiński Arkadiusz	x	-	-
15	Suwała Barbara	x	-	-
16	Wilczyński Roman	x	-	-
17	Włodek Waldemar	x	-	-

Karty do głosowania imiennego stanowią załącznik do protokołu.

- 7) nadania nazwy ulicy położonej w obrębie 3 miasta Sulechów (druk nr 347)

Komisje zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie. Uwag ani wniosków nie zgłoszono. Uchwała została przyjęta w głosowaniu jawnym, imiennym, jednogłośnie 17 głosów „za”.

Lp	Imię i Nazwisko	za	przeciw	wstrzymujący się
----	-----------------	----	---------	------------------

1	Bodnar Piotr	x	-	-
2	Ciesielski Wiesław	x	-	-
3	Chyziak Zbigniew	x	-	-
4	Grzeszyński Czesław	x	-	-
5	Kaczmar Stanisław	x	-	-
6	Kaczmar Zbigniew	x	-	-
7	Kluczyński Krzysztof	x	-	-
8	Kozłowski Roman	x	-	-
9	Mikulska-Jaroszkiewicz Magdalena	x	-	-
10	Murkowski Radosław	x	-	-
11	Musiątek Elżbieta	x	-	-
12	Rerus Jan	x	-	-
13	Różycki Sebastian	x	-	-
14	Sowiński Arkadiusz	x	-	-
15	Suwała Barbara	x	-	-
16	Wilczyński Roman	x	-	-
17	Włodek Waldemar	x	-	-

Karty do głosowania imiennego stanowią załącznik do protokołu.

8) nadania nazwy ulicy położonej w miejscowości Krężoty (druk nr 346)

Komisje nie opiniowały projekt uchwały pozytywnie. Uwag ani wniosków nie zgłoszono. Uchwała została przyjęta w głosowaniu jawnym, imiennym jednogłośnie 17 głosów za.

Lp	Imię i Nazwisko	za	przeciw	wstrzymujący się
1	Bodnar Piotr	-	-	x
2	Ciesielski Wiesław	x	-	-
3	Chyziak Zbigniew	x	-	-
4	Grzeszyński Czesław	x	-	-

5	Kaczmar Stanisław	x	-	-
6	Kaczmar Zbigniew	x	-	-
7	Kluczyński Krzysztof	x	-	-
8	Kozłowski Roman	x	-	-
9	Mikulska-Jaroszkiewicz Magdalena	x	-	-
10	Murkowski Radosław	x	-	-
11	Musiałek Elżbieta	x	-	-
12	Rerus Jan	x	-	-
13	Różycki Sebastian	x	-	-
14	Sowiński Arkadiusz	x	-	-
15	Suwała Barbara	x	-	-
16	Wilczyński Roman	x	-	-
17	Włodek Waldemar	x	-	-

Karty do głosowania imiennego stanowią załącznik do protokołu.

Pkt. 11

przerwa

Radni wyrazili zgodę na obrady sesji bez zaplanowanej przerwy.

Pkt. 12

interpelacje i zapytania radnych.

Radny Radosław Murkowski, ja mam pytanie do takiej komunikacji pomiędzy gminą Sulechów a społeczeństwem w zakresie sprzedaży np. nieruchomości różnych. Zauważyłem, że ten profil facebooka gmina Sulechów, udostępnia, co jakiś czas, że sprzedaje nieruchomości np. tam są przetargi i cała lista jest itd. Jeżeli zrobiliśmy ten krok pierwszy to może spróbowalibyśmy nauczyć się sprzedawać nieruchomości, które posiadamy w taki dosyć sposób, żeby ta informacja dotarło do wszystkich tzn. w ten sposób, że jeżeli zależy nam na sprzedaży jakiegoś mieszkania czy innej nieruchomości, to może warto na tym, profilu udostępnić takie informacje konkretne, dotyczące konkretnej nieruchomości, zdjęcia tej nieruchomości. Na pewno to będzie taniej a przysporzy nam możliwość zwiększenia pobytu. Nie będę tutaj uczył jak się sprzedaje różne nieruchomości. Ale myślę, że jest to szansa za darmo do wykorzystania jak można te 5 mln ze sprzedaży też uzupełnić o taki drobniejsze kwoty.

Radny Wiesław Ciesielski, ze Strategii Rozwoju opracowanej na lata 2012-2022, ja do tej sprawy wracam kolejny raz, wynika, że co 3 lata powinna być dokonana ewaluacja tej strategii, czyli, pierwsza ewaluacja powinna być dokonana w 2015 roku, czyli powinna za lata 2012-2014. Czyli już nowo wybrana rada tej ewaluacji powinna dokonać i uważam, że w końcu powinniśmy to zrobić. W tej Strategii Rozwoju tam są podane etapy ewaluacji i jest mowa, że przeprowadzenie takiej ewaluacji ma koordynowane przez, dla mnie jest to instytucja, nie wiem czy istnieje taka, przez Zespół

Koordinacji Zarządzania Strategicznego. Dalej, wykonanie przez ten Zespół Koordinacji Zarządzania Strategicznego analiza, powinna być przedstawiona Komitetowi Sterującemu. Ja wiem, że dla nas są to dla wszystkich jednak pojęcia dość niezrozumiałe, czy instytucje niezrozumiałe, nie mniej jednak takie są i uważam, że powinniśmy tą ewaluację, ten pierwszy etap, z opóźnieniem, bo mamy już rok 2017. Przynajmniej do końca roku zrobić, ponieważ celem jest po prostu ocena realizacji tych zadań strategicznych, skuteczności, efektywności, użyteczności i trwałości tych zadań. To jest pierwsza sprawa. No, bo musimy sobie odpowiedzieć, jakie cele zostały osiągnięte, jakie zadania zostały zrealizowane. To jest podstawa żeby odpowiedzieć sobie też na pytanie, jak wyglądają sprawy przyciągnięcia na teren gminy inwestorów, kanalizacja gminy itd. Kolejne pytanie tzn. „żółty daszek” został zlikwidowany i bardzo dobrze, mieszkańcy się cieszą, jest cisza i spokój. Zostały tam tylko obiekty, które w tej chwili szpecą, i mam pytanie do pana burmistrza, co dalej będzie z tym miejscem. Tam w tej chwili jest, a propos zmiany ulicy Walki Młodych, mieszkańcy tak na portalach różnych, wyczytałem, mówią, często, że radni nie mają, co robić, tylko by zmieniali nazwy ulicy. Ale prawda jest taka, że jest taka ustawa dekomunizacyjna, i my, jako rada mamy obowiązek wszystkie nazwy, które kojarzą się z byłym systemem zmienić. Dlatego skoro ta ulica Walki Młodych jest taka cicha i spokojna, to proponuję już dzisiaj nazwę zmienić na ulica dobra. Ulica dobra, bardzo piękna z niczym się niekojarząca. Kolejna sprawa. Nasze społeczeństwo się starzeje. Oddziałów geriatrycznych jest niewiele. Tak się zastanawiam, czy nie powinniśmy jednak zastanowić się nad utworzeniem takiego oddziału geriatrycznego w Sulechowie. Nie wiem, czy ten obiekt, który znajduje się po byłej szkole do prywatnej, w kierunku na Świebodzin, by się tego nadawał. Czy nie warto by się nad tym zastanowić. Jeszcze jedna sprawa. Przed wjazdem na targowisko miejskie, jest taki duży klomb, czy zatoczka, czy wysepka. Ona ma 0,5 metra wysokości i szeroka jest chyba na 3 m. Często obserwuję, że problemy z wjazdem i wyjazdem mają samochody ciężarowe wywożące śmieci, samochody straży pożarnej. W moim przekonaniu i uważam, że nad tym trzeba być się zastanowić i w tym kierunku pójść. Tą wysepkę zmniejszyć przynajmniej o 2/3, niech sobie ten klomb tam będzie, żeby nie był taki wysoki, ale przynajmniej wysokość chodnika. Często ludzie tam zapominają, że tam jest tak wysoko, cofając uszkadzają sobie pojazdy. To byłby jeden pożądanym skutek, gdybyśmy właśnie ten klomb, tą wysepkę zmniejszyli. A drugi byłby taki, że w końcu ci, którzy chcą się zatrzymać przy aptece, bo można by wówczas wydzielić pas specjalnie, przy którym mogliby się zatrzymać klienci apteki. Tam jest zakaz zatrzymania i ktokolwiek się zatrzyma, to już jest policja, i już jest mandant, może pouczenie. Jest to irytujące mieszkańców. A gdybyśmy zrobili, jak tutaj proponuję, zmniejszyli ten klomb, wszyscy byliby zadowolenie. Mieszkańcy Okunina, dwóch mieszkańców, miałem z nimi kontakt, i powiedzieli, że jest problem z wjazdem, nawet ostatnio dwa samochody zapadły, jest błoto. Wiem, że jest okres roztopów, ale może w ramach prac interwencyjnych nie pomóc tam mieszkańcom, nie udrożnić tą drogę albo zatrudnić miejscowego rolnika, traktorzystę, żeby zapłacić mu za to, żeby zrobił tą drogę zdatną do użytku.

Radny Radosław Murkowski, panie radny Ciesielski ja chciałbym tylko tutaj przypomnieć, nie wiem czy pan przeczytał, ale jeżeli chodzi o tą byłą szkołę przy ulicy Mickiewicza, to tam już rozpoczęła się rekrutacja do niepublicznego żłobka. Z tego samego programu „Maluch +”, z którego my otrzymaliśmy dotacje, ten prywatny inwestor również otrzymał dotacje 250 tys. zł, na przystosowanie tego obiektu i właściwie dyskusja na temat geriatry to można rozważać, ale chyba przy obiektach w Pomorsku, albo jeszcze gdzie indziej. Natomiast chciałbym pana poprzec, w pytaniu pierwszym, które pan zadał, bo czuję, że pan wyraża potrzebę zauważenia czegoś takiego jak zarządzanie strategiczne w gminie i w ogóle w każdej jednostce. Taka wizja, zarządzanie strategiczne, powinna mieć miejsce. Rzeczywiście ta strategia, którą kiedyś żeśmy sformułowali za dosyć spore pieniądze, jeżeli mnie pamięć nie myli to było 100 tys. zł. Pan rzeczywiście zwraca uwagę na to, że te pieniądze, jeżeli nie analizujemy jakby tych potrzeb, tych wizji na kilka lat, jak i co chcemy zrealizować, no to może rzeczywiście był pieniądze nie potrzebnie wyrzucone w błoto. Oczywiście rozumiem, że potrzeba strategii istnieje również przy aplikowaniu środków unijnych itd., natomiast sama strategii rzeczywiście powinna istnieć ponad to, czyli powinna istnieć świadomość patrzenia długofalowego na inwestycje w gminie Sulechów i na wszystkie inne aspekty jej funkcjonowania. I dlatego popieram pana radnego Ciesielskiego, rzeczywiście słuszna uwaga, że powinniśmy dokonać ewaluacji tej



strategii. Natomiast uważam, że nie gmina, nie rada miejska, jako organ uchwałodawczy, powinna dokonywać tej ewaluacji a raczej powinno to wyjść od organu wykonawczego a rada miejska może ewentualnie uczestniczyć w organach, które będą tej ewaluacji dokonywać. Myślę, że to w takim kierunku powinno iść, a nie, że rada miejska ma dokonywać, jako organ uchwałodawczy ewaluacji strategii.

Radny Wiesław Ciesielski, ja muszę się jednak odnieść. W strategii rozwoju podane dwie instytucje, które będą mogły to zrobić. Ja nie wiem skąd one się wzięły w tej strategii i co za twory są. Być może dzisiaj w tym gronie nikt mi tego nie wyjaśni, co to są te dwa twory, ale trzeba by się nad tym zastanowić. Sprawa ta druga, jeżeli chodzi o oddział geriatryczny, ja nie mówię o hospicjach tylko o mówię o oddziałach geriatrycznych. To nie znaczy, że to ma być nie wiadomo, daleko poza miastem. Ale ma pan rację, warto szukać. Ja zrozumiałem jedno, nie jest pan przeciwko powstawaniu tych oddziałów geriatrycznych i rzeczywiście trzeba szukać, jeżeli tamten obiekt jest zajęty na Mickiewicza. Trzeba szukać innych miejsc, w których taki oddział może być. Byłem w takim oddziale w Żarach. Tam przychodzą ludzie nie po to żeby leżeć latami, miesiącami tylko jest terapia tydzień, góra dwa tygodnie i wracają do domu. Duża pomoc dla domowników. Uważam, że w tym kierunku powinniśmy powoli działania pójść.

Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Kaczmar, proszę państwa, ja chciałbym tylko zwrócić uwagę, że nie chce przerywać, w jakiś sposób ingerować. Są to interpelacje do burmistrza. Nie przepychajmy się swoimi informacjami, bo tak po prostu będzie siedzieć do godz. 21.00. Każdy ma ewentualnie jakieś spostrzeżenia, po prostu idźmy w tym kierunku.

Radna Magdalena Mikulska-Jaroszkiwicz, ja w imieniu mieszkańców, panie burmistrzu chciałam zasygnalizować kwestię spotkania z wykonawcą przed rozpoczęciem robót u nas budowy kanalizacji. Mieszkańcy wypowiadają swoją opinię, że chcieliby się spotkać z wykonawcą przed rozpoczęciem robót. Oczywiście również z panem, z panem prezesem Lelito zarządzającymi środkami, które będą tutaj wykorzystane w naszej miejscowości.

Radny Jan Rerus, ma na dzisiaj kilka pytań. Niektóre odnoszą się do dzisiejszej sesji. W pierwszej kolejności to mam wniosek do pana przewodniczącego komisji budżetu i gospodarki, aby temat ten ostatni, o tej opinii w sprawie kontroli, żeby jednak był przedyskutowany na komisji tej, ponieważ nie mieliśmy możliwości. Dobrze żeby tam się pojawił pan prezes a może z panią wiceprezes, bo nie chciałem na dzisiaj sesji tego poruszać. Na komisji lepiej to się rozpatrzy, bo głównie chodzi mi o wyjaśnienie pewnych wątpliwości i uzyskanie informacji w tym względzie. Czyli tutaj na następną komisję. Mam pytanie w zakresie ulicy 1 Maja, przy byłej Goplanie. Tam teraz jest ogrodzenie ze względu bezpieczeństwa, rozumiem, bo odpada tynk. Ale nie mniej jednak wydaje mi się, że za sprawą właściciela tej nieruchomości, został zajęty pas drogowy. A za zajęcie pasa drogowego powinien wносить opłatę, bo to, że odlatuje to jest jego przyczyna. Obojętnie, kto ogrodził. W związku z tym mam pytanie, czy wystawiono jakieś pismo, poczyniono starania żeby ten właściciel dokonywał opłaty, bo być może szybciej to wtedy naprawi, jak będzie musiał płacić za każdy dzień. Chciałbym otrzymać nie odpowiedź, tylko na piśmie miej więcej tak, może to być w formie e-mailowej dwa wykazy; wykaz dofinansowań dla klubów sportowych i innych stowarzyszeń na 2017 rok, jeżeli nie zostało jeszcze przydzielone to po przydzieleniu, i wykaz dofinansowań każdego rodzaju dofinansowań udzielonych przez SuPeKom, bo to jest nasza spółka, w latach 2015-2016. Następne mam pytanie do dzisiejszej sesji, Dom Dziennego Pobytu. Ja niestety nie zrozumiałem odpowiedzi pana burmistrza, a nie pytałem to bez kozery, ponieważ jak już tutaj kolega wspomniał, jest nabór na 49 dzieci do żłobka, do nowo powstającego żłobka. Także nie zależnie od tego dofinansowania, które ponad 700 tys. zł otrzymujemy, mamy dołożyć. Wydaje mi się, że temat wymaga przynajmniej, może na komisjach przedyskutowania powtórnego i dlatego powtórnice zapytam się wprost, czy jeżeli wszystko będzie szło zgodnie z budżetem, dostaniemy, sprzedamy te działki itd., pieniądze będą, czy rada w obecnym stanie prawnym musi podjąć jeszcze jakąś decyzję czy nie musi i będzie to się mogło toczyć swoim torem. Jeżeli chodzi o rozbudowę tego Domu Dziennego Pobytu. Czyli tak wprost, czy musi, czy nie musi. Nie uzależniając to od innych okoliczności, które mogą wystąpić lub nie. Następne pytanie mam bardzo ważne w zakresie śmieci. Komisje były i jestem trochę zaniepokojony, że nic się w tym względzie nie dzieje. Otóż stała się taka sytuacja, że w zakresie odbioru tworzyw sztucznych, firma

bardzo się usztywniła. Chyba słusznie, bo to są pieniądze. Odbiera dokładnie, co dwa tygodnie. Tak jak harmonogram jest stworzony. Co się dzieje, co druga niedziela są zasypane wszystko i to nie tylko jest na moich osiedlach tam gdzie zarządzam, wszędzie, w całym Sulechowie. W związku z tym albo, nie wiem, dołożyć pieniędzy. Fakt, że pani kierownik mi tam odpisała, że oni mają, co dwa tygodnie, na indywidualne zgłoszenie mogą tam jeszcze pojechać. To nie jest tak, że to się dzieje w jednym miejscu, to w całym. W związku z tym ten problem jest bardzo palący. Jeśli chodzi o wywóz tych sztucznych tworzyw. Drugie pytanie z tego gatunku, jest no, co dalej z tą gospodarką śmieciową, czy podejmiemy działania i kiedy byśmy mogli ustalić w zakresie ewentualnego wprowadzenia odbioru śmieci od wszystkich podmiotów, czyli również od podmiotów prowadzących działalność gospodarczą. Mówię tutaj cały czas o śmieciach komunalnych, nie o przemysłowych. To by moim zadaniem na pewno powiększyło przychody a co byłoby równoznaczne z obniżeniem tego deficytu, który obecnie jest dość duży. Ostatnia sprawa w tym zakresie. Moim zdaniem, bardzo fajnie się stało, że w czerwcu tego roku wojewódzki sąd administracyjny w Olsztynie, uchylił decyzję I i II instancji w zakresie budynków wielolokalowych. Otóż jak państwo wiedzą jest tak, że nigdy nie ma jednomyślności. Jest budynek 40 rodzinny, jeden chce segregować, drugi nie chce segregować. Tam sobie wrzucają jak chcą i nie ma na to sposobu. Nikt, żaden zarządca, żaden zarząd nie może nakazać komuś coś robić. Oczywiście składa deklarację tak jak przepisy pozwalają. Przytoczę kawałek tego wyroku, bo to jest bardzo istotna sprawa dla wszystkich, którzy w budynkach wielolokalowych mieszkają i chciałbym, żeby to dobrze rozpatrzyć, no i może w tym kierunku pójść. Ja uważam, że jest to dobry kierunek. Cytat w uzasadnieniu: „Biorąc pod uwagę cel powoływanej ustawy i zróżnicowania stawek za gospodarowanie odpadami komunalnymi organ winien rozważyć możliwość określania w przypadku nieruchomości zamieszkałej przez wielu mieszkańców opłaty obliczonej według różnych stawek. Oczywiście mieszkańcy nie składają własnych deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ale mogą oni zadeklarować sposób, w jaki będą zbierać odpady spółdzielni mieszkaniowej lub wspólnoty mieszkaniowej, która dane te uwzględni składając deklaracje właściwemu organowi samorządowemu.” Inaczej mówiąc każdy sam decyduje sobie a my uwzględniamy, ci są za selektywnym ci nie a my wyliczamy jakąś wspólną opłatę. Następny cytat: „Opłata może zostać przykładowo wyliczona, jako suma iloczynów: liczby mieszkańców deklarujących selektywne gromadzenie odpadów komunalnych i niższej stawki opłaty oraz pozostałej liczby mieszkańców (nieselekcjonujących odpadów komunalnych i tych, którzy w ogóle nie deklarują sposobu ich gromadzenia) i wyższej stawki opłaty”. To jest całe uzasadnienie tego wyroku. W każdym razie kierunek tego orzeczenia mi się bardzo podoba i chciałbym, żeby to było rozważone. Ja oczywiście widzę w tym kierunku problemy, jakie mogą wystąpić, dlatego nie mówię, że tak ma być, ale chciałbym poważnie ten wyrok i ten kierunek rozpatrzyć, i może przy na następnej komisji śmieciowej, przedyskutować. Następną sprawę mam do tego samochodu, dwa słowa. Ja rozumiem, że samochód był kupiony za wyższą kwotę, co dzisiaj było powiedziane. Jestem zadnia, że mógłby być za wyższą, to jest moje prywatne zdanie. Nie odnoszę się do kwoty, bo ta kwota nie jest za wysoka, na samochód. Samochód musi być dobry z dobrym wyposażeniem kupiony. Ale co do zasady mam trochę wątpliwość. Chciałem tutaj podać swoją sugestię. Skoro długo żeśmy dyskutowali na komisjach, później na sesji żeśmy zmieniali te kwoty, że tyle. Rada mówi tak, my jesteśmy skłonni wydać, to jest nasza decyzja, nasza wola. A później przepisowo to się podwyższa, to nie jest w porządku w stosunku do nas radnych. To tyle do tego tematu. Tak w zasadzie nie powinno się podnosić. Wydaje mi się, że to było jakieś tam niedopatrzenie. Drugie takie, tutaj chciałem do radnych wniesć. Dzisiaj dostaliśmy sprawę zmiany do statutu związku. Co mówiłem o tych związkach, na pewno państwo radni przyuważali, że te związku wszystkie tak działają. My ustalamy statutu z później oni mogą zmieniać, w jaki sposób chcą i my nie mamy nic do tego. W związku z tym prosba do następnych statutów, żeby patrzeć na to, co się mówi. Nie żeby później, nic oni nie mogą zrobić. Pytanie mam do pana burmistrza, ponieważ jest to bardzo istotna sprawa od dłuższego czasu, nie wiem, na jakim etapie. Co się dzieje, czy w ogóle coś się dzieje z procedurą zmian granic w zakresie oddziaływania strefy konserwatorskiej. Pamiętam, że kiedyś pan mówił, że do ministra coś wysłano, no itd., Ponieważ u nas ta strefa oddziaływania, gdzie wszystkie roboty budowlane wymagają tak naprawdę udania się do konserwatora i uzyskania opinii w błahych sprawach. Także warto to



po drążyć. W każdym razie nie odpuścić tego tematu, jeżeli pozostaliśmy tylko na etapie ministra. No i drążyć dalej, szukać zwolenników, czy nawet przez posłów. W każdym razie, aby ta strefę konserwatorską, oddziaływanie konserwatora zmniejszyć do minimum koniecznego. Mam pytanie, może do kierownika. Mieliśmy sesję nadzwyczajną w zakresie reorganizacji w oświacie. No i chyba minęło te dwa tygodnie. Ja pamiętam, że było 2 tygodnie na odpowiedź. Moje pytanie jest, czy już w tym zakresie tej uchwały, czy może już jakieś opinie od związków czy od kuratora wpłynęły do gminy.

Radna Barbara Suwała, proszę państwa ja mam taką sprawę, znów aleja niepodległości. Nie jest to nasza ulica, tylko we władaniu zarządu dróg powiatowych tzn. starosty, i być może ktoś powie, że ja się czepiam. Ale to już po raz któryś, zgłaszam tą sprawę. Od momentu jak była zrobiona ta droga, zmodernizowana, są błędy konstrukcyjne, chociaż nie jestem budowlanцем. Ale chciałam powiedzieć, że na wysokości sklepu spożywczego jest przejście, którym można przejść na ulicę bankowa lub do parku. Tam jest zrobiona na nisko kratka ściekowa, ale jest ona na górcie i nie zbiera wodę. Ja już to zgłaszałam i otrzymałam pismo, tutaj od państwa i napisane przez powiatowy zarząd dróg, że „w kwestii tworzących się zastoiskach wody występującego podczas opadów deszczu w obrębie skrzyżowania ulicy alei niepodległości, ulicy bankowej informuję, że prace polegające na oczyszczeniu wpustów ulicznych zostaną wykonane w okresie jesiennym”. Ja we wrześniu to zgłaszałam, pismo dostałam w listopadzie. Ale proszę państwa tu nie chodzi o samo oczyszczenie, tam jest po prostu źle zrobione. Tam są zastoiska, zimą ludzie się przewracają, bo pod spodem jest lód. Teraz deszcze padają to nie można przejść. Proszę o interwencję w starostwie, żeby przyjrzeni się tej sprawie.

Radny Sebastian Różycki, ja mam dwie kwestie i chciałbym, aby zostały one przemyślane być może do działań w przyszłym roku. Na poprzedniej sesji zgłaszałem temat lodowiska. Aura w tym roku była na pewno naprawdę idealna, żeby stworzyć takie lodowisko dla dzieci. Niestety nie udało się. Mam nadzieję, że w przyszłym roku i aura dopisze, że uda się ten temat zrealizować, czego sobie i wszystkim mieszkańcom życzę. To jest pierwsza rzecz. Druga rzecz dotyczy bezpiecznych chodników i dróg. Akcja zima. W mojej opinii i wielu mieszkańców to woła o trwogę i pomstę do nieba. Życzyłbym sobie, aby w następnym roku umowa z wykonawcą była przynajmniej tak skonstruowana, że się kończy 15 stycznia a nie 31 grudnia. Bo kiedy zostanie ogłoszony ponowny przetarg na wykonanie to mamy dwa, trzy a czasami miesiąc, kiedy ta umowa nie obowiązuje, więc może nam odmówić. Tak jest w mojej opinii. Natomiast niestety utrzymanie ciągów pieszych, generalnie, ulica Kusocińskiego, w parkach i przy głównych ulicach, niestety nie było zadawalające. Albo wykonawca, albo nadzór, musicie państwo po prostu nad tym pomyśleć jak to rozwiązać problem w przyszłym roku, aby nie zdarzały się takie sytuacje, aby bezpieczeństwo mieszkańców na chodnikach i drogach poprawić.

Radny Arkadiusz Sowiński, mieszkańcy ulicy Sportowej w Sulechowie, zwłaszcza zamieszkujący w budynkach nr 14, 16, 7 i 9, skarżą się na nadmierny hałas wywoływany pokrywą studzienek kanalizacyjnych, które znajdują się na jezdni. Jest to bardzo uciążliwe w dzień, a jak twierdzą mieszkańcy w nocy po prostu się zrywają, po każdorazowym najejaniu na tą studzienkę. Jest nadmierny hałas. Więc bardzo bym prosił w imieniu mieszkańców ulicy Sportowej o zbadanie tej sprawy. Druga sprawa. Poczta elektroniczną, jak również podczas rozmowy na żywo nazwijmy to, jedne z mieszkańców Sulechowa mieszkający na ulicy Kamiennej, wysłał do mnie tutaj pocztą elektroniczną, takie swoje uwagi, że ma zastrzeżenia, co do pracy Policji jak również Straży Miejskiej. Pozwolę sobie przeczytać, to jest krótkie, „przechodząc ulicami naszego miasta daje się zauważyć nagminne łamanie przepisów ruchu drogowego, w szczególności nieprawidłowego parkowania pojazdów. Chodniki są dla pieszych a najczęściej stoją na nich pojazdy i to na całej szerokości chodnikach stojąbusy a zdarza się, że bezpośrednio przed przejściem dla pieszych, np. Plac Wilhelma Pluty, to doskonałe miejsce do parkowania, a przecież jest to skrzyżowanie.” W pełni popieram pana Jana. D. Tutaj bardzo proszę o może interwencję czy Straży Miejskiej czy Policji.

Radny Zbigniew Kaczmar, ja króciutko. Chcę powiedzieć państwu i panu burmistrzowi, że na sesji powiatu wnosilem sprawę czystości dróg należących do powiatu a mieszczących się na terenie naszego miasta. Uczuliłem również, rozmawialiśmy z radnymi powiatowymi z naszego terenu, aby oni również wpłynęli w jakiś sposób, myślę, że im się to uda, na to, aby poprawić czystość na tych drogach. I tak króciutko, właściwie to tylko do państwa radnych, § 41 punkt 6 statutu, pozwolę sobie zacytować „Wypowiedź radnego dotycząca punktu danego obrad nie może przekroczyć 10 minut.

Kolejne wystąpienie radnego do tego punktu nie może przekroczyć 3 minut." To w kwestii organizacyjnej.

Radny Piotr Bodnar, już był temat wspominany dróg, jak wyglądały w czasie akcji zima. Ja mam teraz parę rzeczy na temat dróg już teraz po akcji zima, czyli jak wyglądają, kiedy ten śnieg już stopniał. Ulica Kwiatowa Cigacice, będę mówił i naszych, i o powiatowych drogach, więc proszę po prostu sobie odznaczać. Kwestia jest taka, że Rockwool kiedyś pół drogi sam sobie zrobił, w związku z tym, że nikt nie chciał im pomóc, a ta druga część niezrobiona przez firmę, no jest tragedia. Mieszkańcy narzekają na to, że poprzez to, że tam kilkaset ciężarówek dziennie jeździ w tą i z powrotem, to przez te dziury naprawę nie da się spać. Więc trzeba by podzielać żeby załatać te dziury, przynajmniej tyle. Jeśli chodzi o Krężoły, chodnik ulica Babimojska i ulica Kargowska, czyli ten cały ciąg głównej drogi, która przechodzi przez Krężoły. Czy też na skutek zimy czy na skutek po prostu tego, że po pracach, kiedy ten chodnik został stawiany, budowany, ziemia zaczęła się osuwać i teraz w tych miejscach gdzie są studzienki, gdzie są wodno-kanalizacyjne, różne metalowe wystające części, czy odpowietrzacie, czy instalacja gazowa, to wszystko wystaje ponad chodnik około 10 cm. Ci, którzy tam chodzą z kijkami z Sulechowa i również mieszkańcy Krężoła narzekają na to, że jeżeli jest niedostatecznie oświetlone albo samo to, że po prostu wystaje można się potknąć, przewrócić. Warto by się przyjrzeć temu i spróbować może podnieść chodnik czy obniżyć te części metalowe wystające z chodnika.

Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Kaczmar, ja pozwolę sobie pierwszy raz zająć głos w tej części naszego spotkania. Proszę państwa dzisiaj otrzymałem pismo od mieszkańców Sulechowa. Pismo do urzędu wpłynęło 10 lutego, nie chodzi tutaj o pokazanie, że np. urząd źle działa, tylko przypomnieć, że takie pismo wpłynęło, bo tak zobowiązali mnie ci państwo, „my niżej podpisani mieszkańcy budynków nr 55., 55a, 56 przy ulicy Piaskowej w Sulechowie, zwracamy się z prośbą o naprawę drogi dojazdowej do naszych posesji, działka nr 124/6. Nadmienić należy, że nawet ten niewielki fragment drogi został zniszczony w trakcie wykonywania przyłącza kanalizacyjnego do budynku przy ulicy Piaskowej nr 54. W tej sprawie były kierowane pisma do urzędu w czerwcu 2003 roku". Do tej pory mieszkańcy borykają się z tą drogą, która została zniszczona przy pracach i najprawdopodobniej wykonawca tego nie naprawił. Prosiłbym o ewentualną interwencję.

Więcej pytań ani interpelacji nie zgłoszono.

Pkt.13

zapytania sołtysów i mieszkańców Gminy Sulechów.

Sołtys Kruszyny Ryszard Dominiak, sprawa na gorąco, ze względu na to, że teraz jesteśmy trochę zajęci i biegamy z decyzjami podatkowymi, więc mamy możliwość spotkania się z naszymi mieszkańcami. Niestety nie mogłem złożyć pisemnie takiej interpelacji, chodzi o uzupełnienie światła na ulicy Żurawiej, od wjazdu ze sklepu Agat w stronę basenu, dwie lampy się nie palą. Druga sprawa z mostu, który jest na Kruszynie, obwodnica Sulechowa, leje się z niego woda w centralnym punkcie, czyli ze środka. Deszcz jak pada przeciekają strumienie wody. Bardzo proszę o interwencję w tej sprawie. Trzecia sprawa, miałem telefon od mieszkańców z Nowego Świata w sprawie naszego nowego inwestora, który ma budować niby tą fabrykę alg. Czy ta sprawa jest dalej w rozwoju, czy ten przedsiębiorca będzie tam budował. Głównie chodzi o zapachy i smród, jaki tam może się wydzielać.

Mieszkaniec Sulechowa Piotr Motyka, szanowni państwo. Na ostatnim spotkaniu z mieszkańcami Sulechowa zauważyliśmy jak bardzo mało osób przyszło, nie licząc samorządowców. Pan przewodniczący ubolewał nad tym, że mieszkańcy są mało aktywni, nie zgłaszają problemów i nie przejawiają jakiegokolwiek inicjatywy w zakresie spraw dotyczących Sulechowa. Ja rozumiem ten ból, idąc w tym kierunku chcę przedstawić jeden z kolejnych problemów, który został opracowany wspólnie z ogromnym wkładem, pana radnego Arkadiusza Sowińskiego. Tutaj jest taka propozycja pana radnego Sowińskiego, żeby widomo było, o czym mówimy, to pan Sowiński opracował stronę wizualną żeby można było zinterpretować te nasze wypowiedzi. Żeby sprawy przedstawić szybko, przeczytam pismo, żebyśmy wiedzieli, o czym mówimy w sposób merytoryczny. Najpierw oficjalne pismo w sprawie problemu a później pan radny Sowiński wizualnie przedstawi to nam na slajdach. Pismo stanowi załącznik do protokołu.

Radny Sebastian Sowiński, proszę państwa, ja tutaj ten temat, ten dramat, to poruszałem dwukrotnie. W 2015 roku, niestety otrzymałem odpowiedź negatywną. W 2016, również. Było to ujęte w budżecie, to państwo radni mi tak usilnie, nie chcieliście do tego doprowadzić, i to po prostu upadło. To jest problem nie tylko mój, ale problem mieszkańców, co przedstawił pan Piotr Motyka. To samo odnosi się to do tych chodniczków, które się znajdują przy zespole szkół. To jest kilkanaście metrów chodnika, tam jest ruch pojazdów, tam masę rodziców tych dzieciaków do szkoły przywozi i odwozi. Kierowcy jeżdżą slalomem między tymi dziećmi, więc tutaj wydaje mi się, że ten temat trzeba załatwić i to jak najszybciej. Bo lepiej zapobiegać niż później leczyć.

Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Kaczmar, co do drzew, co przedstawił pan Piotr Motyka, to jest racja. Tam gdzie są drzewa posadzone blisko posesji, to właściciele posesji obcinają gałęzie i dbają o nie. Tutaj widać, że są daleko od posesji, nie ma właścicieli i po prostu one niszczej, bo gmina się nie zajmuje. Ma pan rację.

Więcej pytań nie było.

Pkt.14

Przerwa

Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Kaczmar, ogłosił 10 min przerwy.

Pkt. 15

Przyjęcie protokołów z obrad poprzednich sesji.

Uwag ani wniosków nie zgłoszono. Protokół Nr 0002.37.2017 z dnia 17 stycznia 2017 r., został przyjęty w głosowaniu jawnym, jednogłośnie 14 głosów za.

Protokół Nr 0002.38.2017 z dnia 3 lutego 2017 r., został przyjęty w głosowaniu jawnym, 13 głosów za, głosów przeciw nie było, 1 głos wstrzymał się,

Pkt. 16

odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

Burmistrz Sulechowa Ignacy Odważny: *panie przewodniczący, wysoka rado. Panie Murkowski, ja sam sobie często i nie tylko sobie pytanie, jak to się dzieje, że nasza oferta, myślę, że dobra często np. dotycząca sprzedaży nieruchomości pod obiekty jednorodzinne. Widzę akty notarialne, zastanawiam się jak to jest możliwe, że obok na sąsiadujących działkach, w obrocie prywatnym tylko, jest taka różnica, że w obrocie prywatnym są wyższe ceny nie niższe ceny. Nie potrafię sobie wyjaśnić, jak to się dzieje, czy sprzedający ma lepszy marketing, czy potrafi lepiej dotrzeć do kupującego w sposób nam nieznan, być może nietypowy, niestandardowy a być może odpowiedź tkwi w zupełnie innym miejscu. Natomiast ja myślę, że pan podaje tutaj bardzo dobry pomysł na te drobne sprawy, te drobniejsze, które mamy. W zasadzie osoby, które autentycznie chcą kupić, taką potrzebę czują, to przecież na ostatnim przetargu tych takich może mniejszych nieruchomości czy ruchomości, to mieliśmy przykład, np. obiekt przy ulicy Piaskowej, już tam firma, być może firmy budowlane, bo tempo jest duże, chyba najłatwiej się rozbiera, to jest inna sprawa, ale to widać, że kupiony obiekt w listopadzie, akt notarialny był w grudniu, jest robota realizowana. Myślę, że w roku bieżącym inwestor swoje spełni. Przyjmuje ta odpowiedź. Pan Ciesielski, ewaluacja strategii rozwoju, uaktualnić. Często sobie patrzę, że my musimy tylko dopasować się do sytuacji, która ma nam stworzyć tak naprawdę możliwość ubiegania się o pieniądze unijne. My często idziemy w tym kierunku. Ostatnio sprawa naszej strategii, ktoś z boku może spojrzeć, zresztą ja podobną ocenę wyraziłem z tego miejsca, że ktoś później nas zapyta, po co to robiliśmy, to kosztowało zaufamy 50 tys. zł, ale udział gminy był akurat 5 %, bodajże. To są te wątpliwości, z którymi się, z państwa się również dzielę. Mamy zrobić ewaluację. Najczęściej my sami dopasowujemy się do sytuacji. Ogłasza marszałek przetarg albo ogłasza nabór na środki na pomysły, na rozwiązania, na projekty, które nam mają dać środki finansowe. Mają wzbogacić naszą ofertę. No i co się dzieje. My nie patrząc na tą strategię, którą przyjęliśmy kilka lat temu, tam tego nie było, to było sztuczne, ja przepraszam, ja tutaj może nie wyrażam opinii, która byłaby być w sposób prosty zaakceptowana. Po prostu dzielę się swoimi wątpliwościami. No i, wątek z tego jest taki, że musieliśmy zrobić, bo musi być strategia, musi*



być spojrzenie strategiczne do roku 2022, a jednocześnie w tamtym momencie nikt nie wiedział, jaka będzie suma środków na poszczególne zadania, których można pozyskać finanse. No i my tak szczerze mówiąc działamy w krótkich okresach. Proszę państwa, przecież państwo doskonale wiecie, że zostaliśmy uszczęśliwieni środkami finansowymi, które, no czasami się zastanawiam, ktoś znów na mnie się obrazi, czemu np. przytaczam sprawę, Europejskiego Funduszu Społecznego, dotyczącego wywołania robót publicznych, bo tak to możemy powiedzieć. No, jaki mamy problem. Najprawdopodobniej te 3,5 mln zł odprowadzimy i nie wykorzystamy. Chciałbym się mylić. Po prostu po drugiej stronie nie ma chętnych, którzy by skorzystali z tej oferty. Oczywiście chciałbym mieć środki finansowe na uzbrojenie strefy, bo to nam da inwestorów, da nam zatrudnienie. Ścieżki rowerowe nie koniecznie. Wprawdzie ktoś powie no tak, 15 % tylko musimy znaleźć środków, ale my musimy je mieć, żeby dotożyć. Myślałem w pewnym momencie, łudziłem się, też to wyrażałem z tego miejsca, że być może będziemy mieć wpływ na to, że sobie przesuniemy albo będziemy zabiegać o przesunięcie. Po prostu musimy reagować na to, co nam daje rynek, bo to jest jak gdyby ta ewaluacja strategii rozwoju, uaktualnić, tak sobie zapisałem. Zajrzemy do niej, oczywiście, spróbujemy znów być może dopasować się do sytuacji, która się pojawia. Ale chciałem państwu w tym, miejscu, powiedzieć, to, co wyraziliście w opinii dotyczącej budżetu na rok bieżący, że my tak naprawdę tych środków nie mamy. My dopiero musimy je pozyskać, w ² jaki sposób, sprzedając swoje nieruchomości. Jeżeli to nam się uda, to będziemy mieli część tych pieniędzy. Na te około 30 mln zł, to tak naprawdę potrzebujemy 10 mln zł, to o tym proponuję ciągle pamiętać. Gdybyśmy dokładnie analizowali fundusze, to się okaże, że tych pieniędzy naprawdę nie mamy i rzeczywiście zgadzam się z tym, że trzeba je szanować. Żółty daszek. Oświadczam państwu, na dzień dzisiejszy została „żółty daszek”, ale ta działka zmieniała właściciela. Jest tu inwestorem mieszkaniec Sulechowa, który chce tam wybudować obiekt mieszkalny. Jest to dokładnie działka o powierzchni 284 m², więc działka niewielka. Będą tam mieszkania bez piwnicy, nie będzie garaży, nie będzie parkingów. Tym ludziom zaserwuje się parking gdzieś tam, może w okolicach Aldi, a może w miejscu przyszłego Kauflandu. Bo tam miejsc parkingowych nie ma. Ulica Walki Młodych na ulicę Dobrą. To jest ja rozumiem propozycja pana. Tam już mieszkańcy głosują. Wjazd na targowisko. Chciałem kolegę uspokoić, proponuję przejrzeć dokumentację projektową, tam jest ta „zawali droga”, jest zlikwidowana, będzie tam normalnie wjazd i uważam, że powinien być wjazd jednokierunkowy. Mam spotkanie chyba w czwartek, z osobami, które, na co dzień korzystają z tego miejsca, czyli z tymi, którzy tam handlują, na temat wykonawstwa, na temat pewnych oczekiwań, które dokumentacja projektowanie nie spełnia, ale na tym etapie ja już nie mam na to wpływu. Będziemy ubiegać się o dofinansowanie i tam jest dofinansowanie do 500 tys. zł, być może nasze dofinansowanie, w ramach PROGU, nie będzie wielkie. Na dzień dzisiejszy, zaczął się dla nas, dla pracowników urzędu miejskiego w Sulechowie, szczególnie dla burmistrza i jego służb, bardzo trudny tydzień. Bo w najbliższym tygodniu, czy dwóch tygodniach, grunt dopiero odtaje i to, co jest na powierzchni wsiąknie głębiej. Na dzień dzisiejszy my niewiele możemy zrobić. Mogę apelować tylko o jedno i to czasami pozwalam sobie na taką dygresję, że, po co ktoś kupił działkę, tam gdzieś, na terenie niezabudowanym, w odległości od drogi kilkadziesiąt lub set metrów i teraz oczekuje, że gmina zrobi mu drogę. Gmina tej drogi nigdy nie robi, bo jeżeli ktoś mówi inaczej to po prostu nie jest realistą. Także musimy ten okres, tych dwóch tygodni przeżyć. Oczywiście tu gdzie jest możliwe, żeby tą równiarkę wystać, to robimy. Mamy przetargi przeprowadzone, mamy ustalone firmy. **Spotkanie z wykonawcą w obecności mieszkańców**, jak najbardziej jestem do dyspozycji. Może jakaś sugestia z pani strony. Wykonawca już najprawdopodobniej materiały zmawiał, przecież powinien lada dzień wchodzić. **Pan Rerus, ocena gospodarki wodą**. Wracam do tego, co było tydzień temu. Słusznie jeszcze raz temu problemowi musimy przyjrzeć. Natomiast nasze opinie były zbyt daleko idące. Nie tracimy 20, 25 % wody wpompowanej do systemu, tylko SuPeKom musi zająć się wymianą liczników, które po prostu te liczydła źle liczą. To mamy udowodnione, ale oczywiście systemem jeszcze również wykorzystującym to nowe rozwiązanie, pokazywanie ewentualnych wycieków. Mówię o tych licznikach dużych, na wejściu, tam na zbiornik, nie już w domach. **Opłata za zajęcie chodnika przy byłej Goplanie**. Jest taśma, nie występowali. Mogę oczywiście naliczyć kary, ale ja proszę państwa powiem uczciwie, że ja tego nie zrobię. A wiecie, dlaczego. Jestem zadowolony, cieszę się, że ci ludzie przystąpili do naprawy, dlatego, że są to osoby



fizyczne. W ubiegłym roku dach się zawali, tutaj pytania były czy jest już inwestor, ja nie wiem czy tam będzie inwestor. Miejsce jest nieszczęśliwe, dlatego, że chodnik jest praktycznie na jezdni. Ten chodnik jest w zasadzie powierzchnią nieczynną. Tam nikt nie chodzi ze względu na swoje bezpieczeństwo. Przemieszcza się drugą stroną. Ci ludzie mieli nadzieję, że kupują za nie wielkie pieniądze, lat temu 25, no i stało się tyle, że ta infrastruktura, jest takie określenie moralnie została zużyta a technicznie wyeksploatowana. Teraz były pomysły, ja znam te pomysły. Fabryka obuwia, nie doszła do skutku. Akademię nie doszło do skutku. Ostatnio pojawił się ktoś, mówi, że mieszkania socjalne. Nie stać gminy, żeby wydzierżawić mieszkania socjalne dla potencjalnych mieszkańców. My możemy uczestniczyć w budowie, to robimy, ale nie żeby później płacić 10, 20 m tak jak to jest w mieszkaniach społecznych za 1 m². Tych ludzi na takie kwoty nie stać. Poza tym ten obiekt o wysokości ponad 4 m, kto to dogrzeje i jest szereg innych technicznych wątpliwości. A konserwator zabytków, pytałem czy jest szansa na wyburzenie, to, jeżeli pan doprowadzi do tego, że kondygnacji będzie mniej to być może zastanowimy się nad kupnem. **Rozbudowa żłobka, czy tutaj ta uchwała powinna być dodatkowo, czy nie.** Proszę państwa, jeżeli tak głęboko wchodzimy to, czemu nie pytacie, czemu burmistrz realizuje zadanie inwestycyjne pt. infrastruktura w naszej strefie przemysłowej. Przecież tam jest podobna sytuacja. Wydaje mi się, że można tutaj postawić znak równości. Ja myślę, że intencja pana radnego nie była taka, żeby burzyć coś tutaj w tych ustaleniach. Nie powodować przypadkiem, że gmina Sulechów zrezygnuje z tematu, o który zabiegaliśmy. Mówiłem o tym kilkakrotnie. Pani dyrektor Colle ze swoim zespołem bardzo się z tego cieszy. **Śmieci, tworzywo,** no musimy tutaj coś z tym zrobić. Proszę pana w przyszłym tygodniu ustalimy termin, ustalmy. Że co któryś piątek spotykamy się, rozmawiamy. **Ustawa o możliwościach różnych opłat.** Ja w tym momencie miałbym pytania do pana, bo pan wszedł bardzo głęboko w te zagadnienia. Ma pan tutaj dużą wiedzę i doświadczenie również. Czy zdarzyło się, że w pańskich zasobach którymi pan zarządza, mieszkańcy tych obiektów wyrazili jedną opinię albo bardzo zbliżoną do 100 %, w sensie tego co oni robią z tymi śmieciami, czyli oni segregują, oni nie segregują. Pan mi odpowie, że wszyscy segregują, tylko my tego nie widzimy w pojemnikach. I to jest problem jak ustalić teraz tą cenę. Ale pan już że tak powiem, poprzez werdykt sądowy odpowiedział. **Cena samochodu.** Ja nawet byłem zdziwiony, powiem wam szczerze, że pochylacie się, 10 tys. zabieracie mi z budżetu gminy 115 mln zł, wyjmujemy 10 tys., żeby pokazać, ja byłem zdziwiony, ale nie dyskutowałem. Być może tą cenę uzyskamy. Natomiast uznałem, że czas wymienić samochód. Proszę mi wierzyć, że za te same pieniądze co 13 lat temu, kupimy zupełnie innej klasy samochód. Co do tego to nie ma chyba żadnej wątpliwości. **Strefa konserwatorska.** Ostatnio byłem nawet u pani konserwator Barbary Kopeć, rozmawialiśmy o tym, być może trzeba powtórzyć i to może ustalmy od razu tutaj z panem Damianem, że co tydzień wysyłamy pismo do ministerstwa, przypominające. Bo tylko nas nie dotyczy nas. Po co strefa konserwatorska, jak pan zauważył, na krańcach Kręchoł albo w np. Mozowie. Kilometr od ratusza. **Opinia na temat reformy oświaty w gminie.**

Wojciech Sołtys Kierownik Wydział Spraw Społecznych, Oświaty, Kultury i Sportu, szanowni państwa, rzeczywiście 3 marca br. była sesja, 7 o jeśli dobrze pamiętam, zostały wysłane pisma. Dopowiem tylko, że w między czasie wysłaliśmy jeszcze 2 pisma więcej, ponieważ od pani kurator dostaliśmy informację, że do jednego związku, do którego wysłaliśmy powinniśmy i tak skierować pismo do centrali do warszawy. Natomiast termin na udzielenie odpowiedzi jest 21 dni. Czyli tak naprawdę jeszcze, co najmniej, myślę tydzień musimy poczekać. Tak naprawdę zakładam, że na przełomie miesiąca lutego/marca będziemy dysponować opiniami. Na dzisiaj odpowiedział nam tylko jeden związek NSZZ Solidarność, generalnie nie wnosząc uwag do samej uchwały, wskazując tylko, że oczekują właściwej realizacji zatrudnienia tak, aby tym osobom, które mogłyby jak gdyby tą pracę stracić, tą pracę zapewnić. Tyle tylko tytułem komentarza. Pani kurator również, na tą chwilę nie odpowiedziała nam. W między czasie, mogą tylko powiedzieć, że były dwie kontrole, dwóch naszych placówek, szkoły w Brodach i szkoły w Pomorsku w zakresie standardów w tych obiektach. Ale wyników jeszcze nie ma.

Zastępca Burmistrza Danuta Jurzak, to nie jest tak jak pan Jan Rerus mówi i sądzi, że rada nic nie ma do powiedzenia, jeśli Zgromadzenie Związku dokona zmian statutu. Zgodnie z przepisami ustawy

o samorządzie powiatowym, jeśli Zgromadzenie podejmie uchwałę w sprawie zmian statutu, to przewodniczący zgromadzenia ma obowiązek przesłać tą uchwałę do wszystkich rad tworzących ten związek i każda z tych rad ma 30 dni na to, żeby wnieść sprzeciw. Jeśli wnosi taki sprzeciw to ten sprzeciw wstrzymuje realizację tej zmiany. Jeśli żadna z rad nie wnosi sprzeciwu to są wyciągi z protokołów przekazywane do związku i związek dopiero dokonuje zmian w rejestrze takich związków. Także to nie jest tak. A tak nawiasem mówiąc, to te zmiany dla nas akurat były dla nas korzystne i tutaj myślę, nie było potrzeby żebyśmy wnosili sprzeciw.

Burmistrz Sulechowa Ignacy Odważny, panie Janie, ostatnia moja taka prośba w tym momencie. Ze względu na to, że to spotkanie w piątek na godz. 10.00, przyszedł tydzień, ja chciałbym, żeby był pan uprzejmy, to jest moja prośba, żeby pan był uprzejmy może nie będę sugerował, kiedy, niech pan to rozpatrzy, dotrzeć do mnie, do nas na kawę, żebyśmy sobie te tematy, które pan zna, które pan czuje, byśmy sobie wydyskutowali. Co do pewnej kwestii musi mnie pan przekonać, że pan ma rację, bo ja nie bardzo czuję, żebyśmy my przedsiębiorstwom jeszcze odbierali śmieci itd., jeżeli chodzi o **pani radną Suwałę**. No jest to problem, proszę panią. Droga 5 lat temu wykonywana. Rzeczywiście brak spadku do karteń ściekowych będących w tej jezdni. Na dzień dzisiejszy nie bardzo widzę, żeby to poprawić. Poprawić jedna rzecz, drogę trzeba wyczyścić z zastoin i piasku, bo tam spadki są, nie można mówić, że spadków nie ma, być może są za małe. Jednocześnie czyścić, co jakiś czas studzienki. Ale chciałem zaznaczyć, że właścicielem tej drogi jest starostwo powiatu zielonogórskiego. **Pan Różycki**. Nawet chciałem do pana dzwonić, ale na temat lodowiska trudno rozmawiać przez telefon i mieć wątpliwości, kto ma za stan techniczny odpowiadać. Rozmawiałem z osobami kompetentnymi. Chciałem to lodowisko zrobić, rzeczywiście w tym roku pogoda była wyjątkowo sprzyjająca. Ale niestety to, co my mamy a co możemy zaproponować, to najprawdopodobniej mieli byśmy w następnym dniu od uruchomienia, interwencje rodziców, inspektora pracy itd., wszystkie instytucja, które dbają o to, żeby zachować zasady bezpieczeństwa. To nie jest takie proste. **Bezpieczne chodniki i drogi po zimie**. Wszyscy w tej materii mają rację. Tylko proszę zniżyć się do poziomu środków finansowych. 120 tys. zł, mamy 160 tys., czyli teoretycznie to jest wszystko do wykorzystania. Bywały czasy, że mieliśmy na utrzymanie zimowe około 700 tys. zł. Wtedy rzeczywiście można utrzymać te drogi na terenie gminy, nie tylko w mieście, na wioskach. Przyjęliśmy zasadę, że sołtysi dzwonią, interweniują tutaj u nas, my wysyłamy. Na nasze polecenie, mamy rejestr dokładny, mamy przecież możliwość śledzenia, na dzień dzisiejszy na to pozwala technologia, tych pojazdów, które są wykorzystywane do utrzymania zimowych dróg. Nie są to być może środki, które zapewnią to bezpieczeństwo, o które pyta, ale chciałem te cyfry państwu przytoczyć, że to wszystko wiąże się wokół pieniędzy. **Chodniki**. Wokół ratusza odśnieża SuPeKom, a powinny odśnieżać wszystkie wspólnoty mieszkaniowe, które autentycznie chodniki wiążą się z obiektami. To jest taka zasada. **Pan Arkadiusz Sowiński, ulica Sportowa**. No niestety ta technologia, którą mamy w sensie osadzenia studni w asfalcie, właśnie powoduje, że po przejechaniu jest hałas. Jest to droga powiatowa, ale nie oni są winni. Sprawa tej technologii, wykonawstwa i tutaj jest odpowiedź na te wątpliwości. Na naszych drogach jest to samo. Tylko jak obiekt jest odsunięty dalej od krawędzi jezdni, to być może tego tak nie słychać. Plac Wilhelma Pluty, sam to widzę, dostrzegam, ale również widzę sytuacje takie, że bardzo często są tam strażnicy nasi a jednocześnie policja serwująca mandaty. Rzeczywiście nie można tam stawać. **Pan Bodnar**. Proszę pana jak już wspominałem wcześniej, byłem w okolicach ulicy Kwiatowej w Cigacicach. Ta ulica Kwiatowa jest bardzo zniszczona i to się zgadza. Tylko chciałem panu powiedzieć, że to nie Rockwool, tylko gmina Sulechów i powiat zielonogórski większość tej drogi mieliśmy w budżecie, myśmy wyremontowali za niezapłacone podatki w przeszłości. Także na dzień dzisiejszy tak, to wymaga remontu przez duże obciążenie ciężkimi samochodami. Krężyły chodnik, ulica Babimojska, Kargowska. To musimy tutaj przyjąć tą sprawę. Jest to droga powiatowa. Panie sołtysie Dominiak, te dwie lampy oczywiście uzupełnimy. Wyciek z mostu na drogę. Najprawdopodobniej jest tam ubytek w rurze. Pan Motyka, pan Sowiński, ja się zgadzam, ja się identyfikuję z podpowiedziami państwem. Rozmawiałem z panem nadleśniczym i znów w roku bieżącym prosiłem o drzewa, które moglibyśmy na terenie naszej gminy posadzić, np. wzdłuż tego ciek naszego albo w ogóle pewnych dróg, np. Żurawia. Częściowo zaczęliśmy sadzić, ale drzewa kolumnowe, bo później jest problem z powierzchnią, bo te drzewa się rozrastają i sięgają koroną nad

drogę. Ja nie wierzę, że drzewa sobie same się łamią pod naporem liści. Natomiast wierzę w jedno, żeby społeczeństwo dyscyplinować, żeby dzieci wychowywać od małego.

Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Kaczmar, to są klony. Jeżeli jest tam taka droga i nikt o nie dba to po prostu mają słaby system korzeniowy, one bardzo szybko rosną w koronę i się przewracają.

Burmistrz Sulechowa Ignacy Odważny, co do drzewa, to mam taki apel proszę nie wycinać tylko 200 letnich dębów. Ja na te platany, na wycinkę na pewno się nie podpiszę, mogą być jedynie podcięte. Bo takie możliwości są. Natomiast chciałem sadzić drzewa rejon stadionu sulechowskiego, ulicy Żurawiej i innych terenów, przy których realizujemy zadania. Wydaje mi się, że to budownictwo mieszkaniowe, bardzo intensywne, które na dzisiaj jest, pozwoli sterować tym programem. Dzisiaj o godz. 18.30 jest spotkanie. Następne spotkanie będzie tutaj z panem przewodniczącymi i z tym potencjalnym inwestorem, ustalimy termin spotkania. Państwo możecie przyjść, popytać. Natomiast nie chcę robić oceny tego projektu. Zobaczmy, w jaki sposób odbierzemy tą dzisiejszą prezentację, kto tam będzie. Prosiłem żeby byli naukowcy, żeby byli autorzy projektu itd., autorzy patentów, no zobaczymy czy ten pan zrealizuje. Natomiast nie odpowiem panu, czy cokolwiek tam będzie. Jeżeli chcemy mieć inwestorów, przetarg ustali. Natomiast wydaje mi się, że ten człowiek jest trochę jak gdyby uczulony na pewne sprawy. Powiem państwu w ten sposób, RTBS Zielona Góra gdzie jesteśmy udziałowcem, kupił działkę w rejonie ulicy Żurawiej, zrobił dokumentację na 15 mieszkań i 3 lata walczył o pozwolenie na budowę z sąsiadem, który jest obok. Skutecznie blokuje inwestycję, na którą mieli już 15 rodzin itd. Na dzisiaj jest problem jak obronić to pozwolenie na budowę.

Pkt. 17

wolne wnioski i informacje.

Radny Waldemar Włodek, chciałem poinformować, że zebranie jest wywołane przez ze mnie na wniosek mieszkańców Nowego Świata i jest dla mieszkańców wsi Nowy Świat i firma ITEO przedstawi nam po prostu perspektywę, cały projekt tego. Także nie wiem skąd te informacje, że mają być jeszcze jakieś inne osoby.

Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Kaczmar, nie wiedziałem, że jest to spotkanie zamknięte. Myślę, że takie spotkania są otwarte i każdy jeden może przyjść.

Radny Wiesław Ciesielski, ja w ramach wolnego wniosku, chciałem zaproponować, aby ten „debilny” dzień wagarowicza zdyskontować dla dobra miasta. Dlaczego o tym mówię. W latach 60-65 chodziłem do Liceum Pedagogicznego w Sulechowie i tam każda klasa miała pod opieką jakiś fragment miasta. Wychodziliśmy od czasu do czasu do miasta, garbiliśmy, zbieraliśmy śmieci. Niech sobie uczniowie mają ten dzień wagarowicza, ale niech przynajmniej w ten dzień wagarowicza 2 godziny poświęcą dla dobra miasta. Nikomu korona z głowy nie spadnie jak 2 godziny a grabiami popracują.

Więcej wolnych wniosków i informacji nie zgłoszono.

Pkt. 18

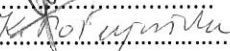
zamknięcie obrad sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że porządek obrad dzisiejszej sesji został zrealizowany. Ogłosił ten fakt poprzez wypowiedzenie formuły XXXIX sesję Rady Miejskiej w Sulechowie ogłaszam za zamkniętą”. Przewodniczący Rady Miejskiej podziękował wszystkim

Protokołowali:

Marian Janusz

Krystyna Połujańska


.....

.....

**Przewodniczący Rady Miejskiej
w Sulechowie**


Stanisław Kaczmar