

**PROTOKÓŁ Nr 0002.34.2016**

z sesji

**Rady Miejskiej w Sulechowie**

z dnia 15 listopada 2016 r.

**Pkt. 1****otwarcie sesji**

Przewodniczący Rady Miejskiej w Sulechowie **Stanisław Kaczmar** o godz. 14.00 w sali 104 Urzędu Miejskiego w Sulechowie otworzył obrady XXXIV sesję Rady Miejskiej w Sulechowie. Sesja trwała od godz.14.00 do godz.17.00. Przewodniczący Rady Miejskiej Pan **Stanisław Kaczmar**, powitał obecnych na sali radnych Rady Miejskiej oraz zaproszonych gości:

1. Burmistrza Sulechowa pana **Ignacego Odważnego**
2. Zastępcę Burmistrza Sulechowa panią **Danutę Jurzak**
3. Skarbnika Gminy panią **Magdalenę Klucznik**
4. Radcę Prawnego pana **Marcina Badurę**
5. Sołtysów sołectw Gminy Sulechów
6. Kierowników Wydziałów Urzędu Miejskiego
7. Zastępcę Komendanta Komisariatu Policji w Sulechowie **kom. Ewę Klementowicz**
8. Radnego Sejmiku Samorządowego Województwa Lubuskiego **Edwarda Fedko**
9. Mieszkańców Gminy Sulechów

Przewodniczący Rady Miejskiej na podstawie podpisanej listy obecności oraz przeliczenia liczby radnych, obecnych na sali obrad stwierdził, że w sesji udział bierze 19 radnych na ustawowy i faktyczny stan Rady Miejskiej wynoszący 21 radnych. W związku z powyższym, Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że dzisiejsza sesja jest prawomocna dla podejmowania uchwał. Do przeliczania głosów, Przewodniczący Rady Miejskiej powołał Pana Mariana Janusza.

**Pkt.2****przedstawienie porządku obrad.**

Państwo radni otrzymali nowy porządek obrad sesji. Do przedstawionego porządku obrad sesji nie wniesiono uwaga ani zastrzeżeń.

**Pkt. 3****informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.**

**Przewodniczący Rady Stanisław Kaczmar:** 20 października (czwartek) uczestniczyłem w uroczystości 50 - lecia pożycia małżeńskiego par naszej gminy i odznaczenia ich medalem od Prezydenta

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'D. Jurzak'.

Rzeczypospolitej Polskiej.

22 października (sobota) odbyło się szkolenie dla radnych i sołtysów.

24 października (poniedziałek) odbyło się spotkanie rady z panem burmistrzem na temat budżetu na rok 2017 .

25 października (wtorek) odbyło się spotkanie z dyr. Lubuskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych, Panem Ireneuszem Sawickim i podległymi pracownikami na temat odwodnienia miasta i głównych cieków Sulechowa odprowadzających wodę opadową . Bieżącą sytuację odwodnienia i konieczność podjęcia tych prac, dotyczących miasta i sołectw przedstawił pan inż. Jan Kłosiński.

Po spotkaniu usłyszałem z ust niektórych radnych , że pogadali i nic z tego nie wyszło. Ale proszę państwa jeżeli nie pójdą za takimi spotkaniami dalsze kroki to znaczy, że stoimy w tym samym miejscu i problem nieznikanie ale się pogłębi. Ponadto to spotkanie miało na celu ukazanie państwu sytuacji jaka jest w tej chwili i przygotowania państwa na podejmowanie decyzji.

26 października (środa) – debata na temat kierunku rozwoju miasta pt. „Miasto moich marzeń” Na spotkanie zostało przekazanych 5 tysięcy zaproszeń i też tutaj dały się słyszeć głosy, że uczestniczyło mało ludzi na taką ilość zaproszeń. Można też do tego tak podejść i słyścić obraz danego spotkania, ale można wyciągnąć też jeden z podstawowych wniosków. Nie wychowaliśmy pokolenia odpowiedzialnego za rodzinę, gminę i państwo. A mieszkańcy odpychają problemy od siebie, rzucając odpowiedzialność na swoich przedstawicieli. Ale kolejny raz wybrzmiał problem miejsc pracy.

28 października (piątek) otwarcie drogi z Krężoła do Łęgowa – radę reprezentował w- ce przewodniczący Czesław Grzeszyński.

Od 31 października do 04 listopada od 08 do 12:00 byłem dostępny w urzędzie biorąc udział w przygotowaniach do dzisiejszej sesji.

05 listopada (sobota) powtórne spotkanie rady z panem burmistrzem na temat budżetu 2017 r.

10 listopada (czwartek) obchody Narodowego Święta Niepodległości – w obchodach uczestniczyli radni – Barbara Suwała, Magdalena Mikulska, Roman Kozłowski, Zbigniew Chyziak, Arkadiusz Sowiński, Czesław Grzeszyński, Włodek Waldek,

12 listopada (sobota) przegląd pieśni patriotycznych organizowanych przez AK Diecezji Zielonogórsko-gorzowskiej. Radę reprezentował w – Ce przewodniczący Czesław Grzeszyński.

14 listopada (poniedziałek) od 15 do 17:00 pełniłem dyżur w biurze rady.

Co nasz czeka w najbliższym okresie:

28 listopada wybory sołtysa w Mozowie.

03 grudnia (sobota) przyjazd Rady Miejskiej z Nowej Soli – proszę radnych o potwierdzenie uczestnictwa w spotkaniu.

Proszę wszystkich przewodniczących komisji o dostarczenie planów pracy na rok 2017 .

Z biura rady wyszły dwa pisma dotyczące:

- interwencji w sprawie kaplicy szpitalnej jej losów – jeszcze nie mamy odpowiedzi.
- w sprawie uciążliwości mnożenia kotów na ul. Walki Młodych. Dziękuję bardzo.

#### **Pkt. 4**

##### **informacja Przewodniczących Komisji Rady Miejskiej z prac komisji w okresie międzysesyjnym.**

W kolejności informacje przedstawili:

- 2) **Zbigniew Kaczmar** Przewodniczący Budżetu i Gospodarki,
  - 3) **Krzysztof Kluczyński** Zastępca Przewodniczącego Komisji Do Spraw Wsi,
  - 4) **Agnieszka Szelaąg** Przewodnicząca Komisji Zdrowia Oświaty i Kultury,
  - 5) **Arkadiusz Sowiński** Przewodniczący Komisji Przestrzegania Prawa i Ochrony Środowiska,
- Do przedstawionych informacji nie wniesiono uwag ani zastrzeżeń.

#### **Pkt. 5**

##### **sprawozdanie z działalności Burmistrza Sulechowa w okresie międzysesyjnym.**

**Burmistrz Sulechowa Ignacy Odważny:** *panie przewodniczący, szanowni państwo zwyczajem wcześniejszych lat i jednocześnie obowiązkiem złożenia na ręce pana przewodniczącego projektu budżetu na rok 2017, taki budżet chciałem panu przewodniczącemu wręczyć. Jednocześnie powiedzieć, że my dzisiaj dostarczyliśmy do Regionalnej Izby Obrachunkowej drugi egzemplarz nad którym pochyła się radcy prawni, czy projekt jest złożony prawidłowo. I taką opinię, jak w minionych latach, myślę, że dostaniemy przed 20 grudnia br.*

**Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Kaczmar,** *proszę państwa jak najszybciej państwo otrzymacie ten projekt budżetu, żeby każdy jeden radny mógł sobie zobaczyć i się zapoznać, przed grudniową sesją.*

**Burmistrz Sulechowa Ignacy Odważny,** *no ja myślę, panie przewodniczący, że jeszcze tutaj spierać się co do niektórych spraw. Oczywiście każdy ma prawo wyrazić swój pogląd i już mieliście państwo taką możliwość bo takie spotkanie, jak pan przewodniczący wspominał, mieliśmy wspólnie na tej sali. Wtedy zaproponowałem państwu inne rozwiązanie, jak to złożone w dniu dzisiejszym, bo tamto rozwiązanie było bardziej ambitne, jak to na dzień dzisiejszy. Chciałem w kilku słowach, państwu powiedzieć, czego dotyczy to i ewentualnie w czym są różnice. Zrozumiałem, że na kredyt który wyszedłby w wysokości około 7 mln zł, raczej nie uzyskam zgody, tak zrozumiałem i na szereg zadań które proponowałem do rozpoczęcia. Więc te inwestycje które były w pierwszej propozycji, w pierwszym wariantcie zostały zmniejszone o około 9 mln zł, ale wprowadziłem w między czasie proponowane przez państwa, nie wszystko, to się nie uda, zadania, i wysłała sytuacja taka, że niestety 3 mln 600 tys. zł kredytu należałoby wziąć. I oczywiście te zadania, które dotyczą dofinansowania ze środków unijnych, przy realizacji winne dostać oczekiwane dofinansowanie, tutaj wyartykułowane mocno właśnie w propozycji budżetu na rok przyszły, zrobioną przez panią skarbnik. Proszę państwa, kilka cyfr, jest to bardzo ambitny, takiego czegoś jeszcze tutaj wspólnie nie przerabialiśmy. Wiedziałem o tym wcześniej, dążyliśmy do eskalacji projektów opartych o dofinansowanie w 85 %, to jest istotne. Takiego czegoś w poprzednich kadencjach w których miałem przyjemność tutaj uczestniczyć, zarządzać gminą, nie było. W tamtym momencie było raczej dofinansowanie na poziomie 50 % i to nie do wszystkich zadań. Pamiętamy, że średnio dofinansowanie do zadań realizowanych w tamtym okresie było na poziomie 45 %. Natomiast na projekty złożone, i te które moglibyśmy złożyć i otrzymać środki finansowe, oczekiwania są takie, że dofinansowanie byłoby na poziomie 78 %, ale 22 % trzeba dołożyć z własnej kasy, wygospodarowanej, no i w związku z tym trzeba będzie posilać się kredytem albo po prostu zrezygnować z niektórych zadań, przynajmniej w tym okresie. A okres jest bardzo powiedziałbym, rewolucyjny, bo państwo co się dzieje w Europie, i na świecie, i zaczyna być wyścig z czasem. My to czujemy, my mamy informacje, nawet dzisiaj byliśmy na spotkaniach pewnych, że być może będzie tak, że urząd marszałkowski będzie przyspieszał pewne przetargi. Natomiast nie jest tak, że my błądzimy, że my jesteśmy wyeliminowani z tej sytuacji. Oczywiście będziemy przygotowani do rozpisanych przetargów i jeżeli państwo będziecie uprzejmi, oczywiście ja liczę i liczę się z pewnymi zmianami, to te projekty które są tutaj zaproponowane, będą zakończone dokumentacją projektową do końca czerwca roku przyszłego. I mamy również informacje, to jest wszystko podporządkowane pod to co urząd marszałkowski zamierza w najbliższym czasie, według własnego harmonogramu realizować, że powinniśmy zdążyć z zasadniczymi projektami, aby były ocenione i oczywiście naszym oczekiwaniem jest żeby dostały dofinansowanie. Po stronie dochodu 120 mln zł, ja wiem, że w tym jest około 13 mln pieniędzy w ramach tzw. programu 500+, ale proszę państwa, przechodzą te pieniądze przez budżet i musieliśmy je doliczyć. Ale gdybyśmy odjęli te 13 mln, może lekko powyżej, to i tak jest to około 105, 106 mln zł, czyli jest to zdecydowany wzrost ale po stronie dochodów środków unijnych. Natomiast inwestycje, wydatki majątkowe 28 500 000 zł w stosunku do roku bieżącego, myślę, że będzie to poziom około 8 mln zł, z tymi zdaniem które realizujemy, które rozliczymy w roku bieżącym. Teraz odpowiem na temat zadłużenia, bo tutaj wszyscy zabiegamy o pieniądze a jednocześnie boimy się, żeby nie przekroczyć pewnej bariery. Na dzień dzisiejszy inaczej wygląda ocena zdolności samorządów do zadłużania się jak kilka lat temu, ale muszę państwu powiedzieć, że na koniec roku bieżącego będzie to około 18 500 000 zł. Natomiast rok przyszły, jeżeli oczywiście państwo wyrazicie zgodę burmistrzowi na zaciągnięcie kredytu 3 600 000 zł, to będzie to kwota około 17 600 000 zł. No bo właśnie wchodzimy w te 3 600 000 zł, jak gdyby*

powiększy nam to. Natomiast jeżeli chodzi o procentowy udział, bo też jest taki wskaźnik ile gmina procentowo w stosunku do dochodów, jest winna albo wzięta kredyt, musi go spłacać, więc na koniec roku bieżącego będzie to 20,14%, natomiast na koniec roku przyszłego byłoby to około 14,8%. Natomiast żeby tutaj te parametry, które tutaj przedstawiłem państwu, żeby je w jakiś sposób uzyskać i dopasować się do sytuacji, myślę że naszych możliwości, bo tak na to patrzę, to niestety musiałem zniżyć najpierw oczekiwane pieniądze na remonty, wszelkiego rodzaju remonty, do poziomu roku bieżącego, czyli będzie to około 2 600 000 zł. Zamierzałem więcej, czyli około 1 mln zł zamierzałem przeznaczyć więcej, dlatego, że rzeczywiście obiekty które zawiaduje pan dyrektor Kotowski, są w stanie wiadomo jakim, widzicie państwo. Natomiast równocześnie, myślałem, że zwiększymy nakładki asfaltowe na nasze drogi. Co będzie w ciągu roku, będziemy razem podejmować decyzje. W roku bieżącym myślę, że ta współpraca, to jest oczywiście moje zdanie, na poziomie burmistrza, była dobra, bo jeżeli pojawiały się jakieś środki finansowe i możliwości wejścia w następny program, to państwo wyrażaliście zgodę na moje propozycje. W związku z tym osiągnęliśmy taki poziom, czyli po jednej stronie na roku przyszły około 28 600 000 zł inwestycje a jednocześnie możliwość uzyskania w najbliższych latach ponad 30 kilku mln zł jeżeli chodzi o środki unijne. I tym miejscu po prostu przekaz dotyczący bardzo ogólnych parametrów bym wyczerpał.

**Wydział Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa i ochrony Środowiska.** Mieszkańcy ulicy Skłodowskiej wystąpili z wnioskiem, taką petycją, żeby wyciąć wszystkie platany. Oczywiście uruchomiłem procedurę, konserwator przyrody wojewódzki, na pewno wyda tu opinię. Natomiast ja z tego miejsca oświadczam, że ja się nie podpiszę pod decyzją dotyczącą likwidacji tych, nie wiem, być może stu letnich drzew, a może i więcej. To są te drzewa które rosną, albo są posadzone w rejonie Kruszyna. Zaskoczony jestem, dlatego, że pamiętam w swojej kadencji zrobiliśmy chodnik, wyszliśmy na przeciw społeczności, te korzenie w jakiś sposób uformowaliśmy inaczej. Natomiast nie wiem, czy konserwator wyrazi zgodę na wycięcie, bo platan regeneruje się szybko, natomiast na pewno byłaby to bardzo barbarzyńska decyzja. Gmina nasza uczestniczy w postępowaniu administracyjnym o wydanie decyzji środowiskowej dla przedsięwzięcia pod nazwą „Budowa infrastruktury rowerowej na terenie miejskiego obszaru funkcjonalnego Zielona Góra- Miasto Zielona Góra”. Wspominałem ostatnio, że firma która wygrała przetarg na projektowanie no niestety ogłosiła upadłość i jak gdyby jest powrót do tego tematu. Na trasie Zielona Góra – most Cigacice, czyli do Stożnego, my od Stożnego przejmujemy inicjatywę, ale uczestniczymy finansowo w tym zadaniu, 150 tys. przeznaczyliśmy w roku bieżącym, na to zadanie i te środki na dzisiaj nie zostały wykorzystane. Realizujemy, chociaż na odcinku Obłotne konserwację rowów. Toczy się postępowanie w sprawie wydania decyzji środowiskowej dla przedsięwzięcia pod nazwą „Budowa hali produkcyjno-magazynowej wraz z budynkiem biurowo-socjalnym i infrastrukturą towarzyszącą w Sulechowie”. Jest to zakład z Drzonkowa będzie w najbliższym czasie się budował od podstaw. Na dzień dzisiejszy materiały są wszystkie w urzędzie powiatowym, dotyczące uzyskania pozwolenia na budowę. Gmina Sulechów otrzymała z Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego, dotację celową na zwrot podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej. Rolnicy otrzymali zwrot na łączną kwotę 111 768,86 zł. W dniu 2 listopada br., sygnalizowałem na tym spotkaniu budżetowym, radnym, podpisałem list intencyjny z bankiem BGK Nieruchomości wyrażający wolę uczestnictwa Gminy Sulechów w Narodowym Programie Mieszkaniowym „Mieszkanie +”. Około 1 ha gruntu mamy, w kierunku Podgrodzia, prawa strona, tuż przy byłej 3. Tam będziemy uzbierać tzn. wodę, wodociąg, na dzień dzisiejszy będzie realizował SuPeKom. Trwają uzgodnienia ze wspólnotami mieszkaniowymi w sprawie zorganizowania miejsc do zbiórek odpadów komunalnych. Na dzień dzisiejszy, na 240 kilka wspólnot, temat podjęło współpracę 20 wspólnot, w zakresie wyznaczenia terenu dzierżawy lub kupna, po bardzo niskiej cenie. Nie chciałbym tworzyć sytuacji, tutaj, że za darmo, myślę, że jak 10 zł albo może 1 zł, byśmy uzyskali to powinno jakby tych ludzi, trochę przywiązać od tego miejsca. Natomiast w rejonie, kilku radnych ciągle mówi, dzisiaj podjąłem decyzję, zapraszam z rejonu Ratusza, na spotkanie tutaj do tej sali, chyba w przyszłym tygodniu, wydział tutaj ustali pani Marty Ciesielskiej. Wczoraj chodziłem tutaj wokół i rzeczywiście są pojemniki, można odnieść bardzo negatywne wrażenie. Często nie pozamykane, często oblegane śmieciami itd., czy tak



może być? W moim przekonaniu nie powinno, przecież mamy tutaj strażników, mamy ludzi odpowiedzialnych, chodzimy, jeździmy, zwracamy uwagę i nie możemy jakoś tak sukcesu odnotować.

**Wydział Spraw Społecznych, Oświat, Kultury i Sportu.** Za pośrednictwem Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego Gmina Sulechów złożyła wniosek do Ministerstwa Edukacji Narodowej o doposażenie bibliotek szkolnych w 4 szkołach, tj. w Bukowie, Cigacicach, Kalsku i w Zespole Szkół. Uzyskaliśmy dofinansowanie w wysokości 20 960 zł ma zostać udzielone w wyniku realizacji programu wieloletniego pn. „Narodowy Program Rozwoju Czytelnictwa” – Priorytet 3. Wkład własny wyniesie 5 240 zł, czyli 20 % z razem koszty zakupu książek to 26 200 zł.

**Straż Miejska.** Tutaj jak zwykle pan Krzysztof Sadowski opisuje czym się zajmował, co realizował. Między innymi ta praca od podstaw, przedszkola, młodzież, w zakresie chociażby, rzeczywiście zbierania tych odpadów, które często mogą być przy segregowaniu, do dalszego przerobu. Strażnicy miejscy kontynuują kontrole placówek usługowych na terenie miasta Sulechów, i nie tylko, w zakresie zawarcia umów na wywóz odpadów stałych. Mieliśmy awarie, nie wiem z czego to wynikało, czy była to celowa awaria, być może nie, może rzeczywiście niektóre urządzenia nie spełniają swoich funkcji, oczekiwań, kamera w rejonie ronda nie działa. Przyjęta jest informacja, będzie na pewno wymiana. Chciałem powiedzieć, że **Sulechowski Dom Kultury**, jak zwykle, jak co miesiąc ponad 3 tysiące tym razem osób, uczestniczyło w szeregu różnych imprez. Natomiast, nie będę państwu czytał, bo tutaj jest program na grudzień. Na stronie internetowej, pan dyrektor Furtak umieścił informacje, co chce realizować, co będzie realizował. Na pewno w najbliższym okresie odbędzie się Festiwal Chopinowski. Na to jest ukierunkowana cała praca, całego zespołu pana dyrektora. Oczywiście pozyskanie środków na dofinansowanie, zaangażowanie sponsorów. Myślę, że będzie to jak w latach ubiegłych bardzo udana impreza międzynarodowa. List intencyjny mam podpisany, jeśli ktoś chciałby zobaczyć, to proszę bardzo.

**Wydział Pozyskiwania Środków Unijnych i Promocji Gminy.** Gmina skierowała zapytania ofertowe na wykonanie Studium Wykonalności dla zadania pn. „Budowa infrastruktury rowerowej na terenie MOF Zielona Góra-Gmina Sulechów. Etap I Sulechów – Krężoły – Obłotne - Kruszyna”. Dzisiaj już wiem, że z tych drobnych spraw robią się problemy, które mogą przenieść się na szczebel chociażby braku, czy zabrania środków unijnych. Chodzi o prawidłowość przetargu, o prawidłowość całej procedury dojścia do podpisania umowy i rozliczenia tej umowy. My jesteśmy bardzo skrupulatni. Mamy wątpliwości pytamy, dzwoniemy, na piśmie informujemy, i takiej informacji na piśmie też oczekujemy. Wiem, że kontrole były w Urzędzie Marszałkowskim przez służby specjalne, nie wiem czy wykryły coś czy ewentualnie toczą się tam sprawdzenia. Natomiast chciałbym uniknąć tutaj, u nas, w naszym urzędzie jakiś podejrzeń, jakiś sytuacji niejasnych. Także odpowiadając w tej materii, również pan radnemu Różyckiemu, bo pan radny rozesał takie informacje dotyczącą pozyskiwania środków itd., chociażby na obiekty szkolne, przedszkolne itd. Ja chciałem państwu tylko zwrócić, że burmistrz Sulechowa ze swoimi służbami odpowiada również materialnie i karnie, za wszystko co się dzieje i to nie jest tak, że my sobie pstrykniemy palcem i już będziemy mieli środki dodatkowe. Chciałem państwu powiedzieć i zwracam ciągle na to uwagę, że jest możliwość pozyskania na pewno więcej niż nasze możliwości finansowe pozwolą, bo tak rzeczywiście jest. Chcielibyśmy, tak jak pan Kaczmar oczekiwał, ja też byłem na tym spotkaniu, myślałem, że ludzie powiedzą nam co mamy robić, a tutaj raczej wokół Orkiestry Świątecznej Pomocy, wokół innych spraw były dyskusje, natomiast ja osobiście nic się nie dowiedziałem, poza takimi kłótniami czy miasto ma iść w tym kierunku. Ja swoją wizję określiłem jednym zdaniem, że od ronda Księdza Kopra do wieży ciśnień, chciałem tutaj mieć dokumentację projektową i próbować te zadania realizować. Niekoniecznie w tej kadencji, w następnej ale mielibyśmy wyznaczony kierunek. Natomiast ten kierunek, według mojego szacunku to jest 20 mln zł własnych środków. Nie wiem skąd te pieniądze wziąć, po prostu na dzień dzisiejszy te możliwości nasze ograniczania kosztów itd., powoli się wyczerpują. Także chciałbym tutaj również o tym wspomnieć, po prostu oczekiwania tak, podpowiadacie państwo radni, tak trzeba czynić, natomiast jak spowodować aby tych pieniędzy po stronie naszych dochodów było więcej. Natomiast odpowiadam również przewodniczącemu komisji rewizyjnej, że państwa oczekiwania w zakresie kontroli SuPeKom-u, spotkałem się z radcami prawnymi i podjąłem takie decyzje, że my jako organ mający 100% udziału czyli pełną decyzyjność, i tutaj rzeczywiście burmistrz odpowiada za to co się dzieje w tej spółce, w drodze przetargu po prostu wyłonię firmę, która takiej kontroli dokona. Będzie

to firma zewnętrzna, nie będą to moi pracownicy, żeby nie tworzyć sytuacji, że prawda idziemy na spłaszczenie. Natomiast chciałem państwu oświadczyć, że to również ma drugie odbicie, wiecie jakie będzie, bo ja wiem, bo my do tych cen podchodzimy łagodnie, co zrobić żeby w ogóle nie podwyższać, taki trend w naszej radzie, przy tym stole mamy. Nic nie podwyższamy a chcielibyśmy mieć dużo. Proszę państwa przyjdzie firma zewnętrzna i pokaże nam na jakim rabacie ma pracować SuPeKom, żeby odtwarzać majątek, na jakiej marży i jednocześnie czy zarząd właściwie przedstawia kalkulacje chociażby do cen wody, do cen ścieków sanitarnych itd. Obawiam się, że nie, bo tutaj sami sobie szukamy rozwiązań takich, żeby było zero, żeby nie podwyższać w ogóle. Najczęściej o marży mówi się w gronie fachowców 5%, 8%. Mamy tutaj wykształconych ekonomistów, ja ze swego doświadczenia wiem, że tak powinno się kalkulować. Natomiast co wyjdzie to jest inna sprawa. **Wydział Budownictwa i Zamówień Publicznych.** Rozstrzygnięte zostały postępowania i podpisanie 4 umowy na: 1) zakup niezbędnego sprzętu dla uczestników z terenu gminy Sulechów biorących udział w projekcie pod nazwą „Lepsze jutro” realizowanego przez Miasto Zielona Góra – Centrum Integracji Społecznej w Zielonej Górze – część I”. Na dzień dzisiejszy mamy pracowników 4, będziemy mieli 8. Nadzorujemy, dostajemy dofinansowanie, zrobiliśmy przetarg na narzędzia, 50% dofinansowania, zdecydowałem, że w przyszłym roku, jest to w budżecie, przy dofinansowaniu 50% warto spróbować kupić urządzenia, narzędzia, maszyny, które mogą mieszać, czyścić itd. Taki projekt złożyliśmy, decyzja będzie też należała do państwa. Wybraliśmy firmę mającą za zadanie opracowanie dokumentacji projektowej termomodernizacja obiektów Szkoły Podstawowej nr 1 w Sulechowie. Jest to II przetarg, w I przetargu nie wybraliśmy. Oczekiwania były zbyt duże. Za 100 tys. zł jest to cena dobra, według naszych oczekiwań. Chciałem równocześnie odpowiedzieć na pewne wątpliwości, bo ja tak rozumiałem na tym ostatnim spotkaniu, państwo obawiacie się, że w ramach tej termomodernizacji nie zrobimy tego dachu, w tej szkole tam gdzie było przedszkole, mówię o szkole nr 1. Więc chciałem państwu powiedzieć, że jeżeli chcemy mieć dofinansowanie, bo tam jest pozwolenie na budowę, jest to ponad 300 tys. zł zakresu robót. Ale jeżeli chcemy mieć dofinansowanie w ramach termomodernizacji, czyli środków unijnych, czyli 85% to będzie włączone w całość. I takie działania są podjęte, chyba żeby ktoś się zdecydował, że nie czekajmy na to, bo jest to tak pilne i robimy, to ja bym się wstrzymywał z tym. Byłem tam i tam nie ma tragedii. Dostawa sprzętu komputerowego do urzędu Miejskiego w Sulechowie. To zadanie opiewa na kwotę 143 562,33 zł brutto. Dużo, ale my mamy szereg już urządzeń które w zasadzie nie powinny być eksploatowane. Unieważniono przetargi, z funduszu sołectkiego na dostawę telewizora w sołectwie Kalsk, zakupu sprzętu multimedialnego dla sołectwa Górzynkowo, pełnienie funkcji Inżyniera Projektu, to w ramach Rozwoju technologii informacyjno-komunikacyjnych z Gmina Kargowa. Ale chciałem w tym miejscu, powiedzieć, że powtórzyliśmy przetarg szybko i okazało się, wczoraj było otwarcie i mamy 3 oferty tym razem. Poprzednio były 2, jedna na 20 tys. druga na ponad 200 tys., i to absolutnie nie można było porównywać, unieważniłem przetarg i teraz będzie w czym wybrać. Ceny są poniżej naszych oczekiwań, to dobrze, ale jednocześnie jest możliwość wybrania bo ceny są bardzo zbliżone. Dzisiaj podpisałem umowę na realizację zadania remontu, modernizacji 15 mieszkań z tego biurowca Ekomeł-u, i tu były pytania pamiętam. Takie pytanie pan Zbigniew Kaczmar kierował do mnie, jaka cena wyjdzie. No więc ja chciałbym państwu powiedzieć, że wyszła cena wydaje mi się chyba dobra. Koszt 1 m<sup>2</sup> wyszedł, po przetargu i po dofinansowaniu 475 tys. zł, 1 140 zł, to można powiedzieć, że to są nasze pieniądze, ale przy dofinansowaniu to ten koszt wyszedł 1 730 zł. Chciałem tutaj powiedzieć, moje zdanie, że warto w tym kierunku iść. To jest połowa albo trochę więcej jak połowa kosztów które można na dzień dzisiejszy przy realizacji zadań nowych, gdzie trzeba najczęściej budować infrastrukturę także wtedy w ogóle koszty są nieporównywalne. I równocześnie to dla ludzi, dla OSP z Mozowa, chciałem przekazać taką informację, że mam tutaj list przed sobą, który też państwo oczekiwaliście, żeby było jakieś zapewnienie, żeby ten samochód ze straży państwowej będzie przekazany na rzecz OSP Mozów. Takie pismo mam. Podpisał się pod nim komendant wojewódzki. Na dzień dzisiejszy nie wiem, czy ten remont został zakończony, widzę że gruzu nie ma być może zbliżają się do finału. My z cedowaliśmy za państwa zgodę, 100 tys. zł. Ten przetarg który jest w trakcie rozstrzygnięcia, na modernizację strażnicy wraz z zapleczem socjalnym. Także myślę, że strażacy z OSP Mozów bardzo dużo zyskali. Czasami może trzeba o tym przypomnieć, bo 150 tys. zł

dla budżetu obywatelskiego, z tego 100 tys. zł wóz strażacki który jest wart dużo więcej, bo wiemy po przetargu który unieważniliśmy wcześniej. Jednocześnie to zaplecze socjalne i doposażenie samochodu w roku przyszłym. Dziękuję.

**Radny Radosław Murkowski**, panie burmistrzu mam pytanie. Jeżeli mówiliśmy o tym audytorze, który miałby sprawdzić funkcjonowanie SuPeKom-u, to taka sugestia, żeby to nie był ten audytor który bada sprawozdanie finansowe. Bo jak wiem ta osoba która już jakby funkcjonuje w tej spółce i jest już jakby nie końca zewnętrzna. Bym sugerował, żeby to nie był ten biegły rewident, który to sprawozdanie finansowe bada systematycznie. Druga rzecz, jeżeli chodzi o ten Ekotel. Czyli 1 730 zł za 1 m<sup>2</sup> przy dofinansowaniu, czyli jednak ten kierunek, ta ścieżka, czyli zakup, adaptacja różnych obiektów w mieście które stoją puste i nie są wykorzystywane, jest słuszna i w moim przekonaniu powinniśmy się zastanowić nad tym szerzej. Tzn. tutaj ostatnio dyskutowaliśmy i jeżeli chodzi o problem pracowników w naszej gminie, gdzieś tutaj słyszemy, że Rockwool ma sprowadzać Ukraińców do pracy w spółce, w firmie zewnętrznej, że w Franz-Pol szuka 6 osób i nie może znaleźć pracowników którzy odpowiedzialnie będą tą pracę podejmować. To może warto byłby się zastanowić, czy w ramach tej całej naszej repatriacji, mamy tą pierwszą rodzinę, czy nie porozmawiać z tym przedsiębiorcami i zasugerować im takie rozwiązanie, że może nie koniecznie Ukraińców, zwróćcie się do nas, skoro są pieniądze na to, to może warto jakiś obiekt zaadoptować w centrum Sulechowa czy gdzieś w naszej gminie i sprowadzić tych rodzin więcej, pod warunkiem że będzie takie zapotrzebowanie. Naprawdę jest problem ze znalezieniem odpowiedzialnego pracownika.

**Burmistrz Sulechowa Ignacy Odważny**, ja odpowiem od razu. Dobrze pan reaguje, my o tym wiemy, że takie opinie na temat SuPeKomu, sprawdzenie chociażby dochodzenia do cen wody i ścieków a chodzi jeszcze szerzej o funkcjonowanie, przecież tam wydziałów jest dużo, to nie może to być rzeczywiście finansista typowy który bada sprawozdania. Mamy orientację, w kraju są firmy które zajmują się rzeczywiście, niektórym bogate zakłady zlecają, proszę bardzo ustalić tą cenę wody i ścieków. Rzeczywiście jest to bardziej wiarygodne jak zarząd sam sobie ustala. My w tym kierunku pójdziemy, zapewniam pana. Natomiast co do obiektów, tych obiektów w Sulechowie trochę jest pobiurowych, to my wiemy. Natomiast gmina może być tylko inicjatorem. Ja rozmawiałem z przedsiębiorcami, proszę bardzo jeżeli czujecie interes, to za niewielkie pieniądze kupić obiekt i zrealizować tam niezbędne warunki, żeby przyjeżdżający niekoniecznie z Ukrainy, może z Białorusi, ale to trzeba sfinansować. Na dzień dzisiejszy nie spotkałem takiej osoby, mówię o przedsiębiorcach, która chciałbym wydać kilka mln zł, bo raczej o takich kwotach można mówić. Natomiast są przedsiębiorcy w dużych ośrodkach np. z Nowej Soli, że firma gdzieś tam z Katowic czuje możliwość zarobienia i buduje hotel na 400 miejsc, no bo się okazuje że tam czy u nas naszymi pracownikami nie wiadomo czy uzupełnimy. Zmierzamy w kierunku 6 % bezrobocia. Najprawdopodobnie ci co chcą pracować to już pracują a z reszta będzie problem. I ten problem dostrzegają przedsiębiorcy. Dzisiaj wystarczy wejść na stronę internetową urzędu pracy albo przyjść do kierownika urzędu pracy i wszystkie dane się dostanie.

**Radny Jan Rerus**, ja do pana burmistrza mam 3 krótkie pytania. Po pierwsze ten budynek który przedmówca już pytał przy ulicy Przemysłowej, chodzi mi o to, czy ten koszt po uzyskaniu dotacji i razem, jak powiedział pan burmistrz, 1 140, czy jest to koszt całkowity na m<sup>2</sup> lokalu mieszkalnego ze wszystkimi kosztami, z kosztami urzędu, kosztami zakupu itd. Bo mnie nie interesuje nie to co dano teraz do remontu, tylko całkowity koszt tego m<sup>2</sup>. Czy pan burmistrz to potwierdzi, że jest to całkowity koszt. Drugie pytanie, o dach szkoły podstawowej nr 1. Oczywiście, żeby było jasne, jestem za remontem tego dachu. Natomiast sam remont dachu jako taki, przynajmniej jakby to kontrolowało BGK, to remont dachu zostanie odrzucony od zadania termomodernizacyjnego, bo nie ma żadnego powiązania, chyba że jest to jakieś ocieplenie. Pytanie moje jest takie, czy przy dofinansowaniu 85% ten dach jesteśmy rzeczywiście w stanie włożyć do zadania termomodernizacyjnego. Następnie zaskoczyło mnie tutaj wypowiedź pana burmistrza w zakresie SuPeKomu i chciałbym tylko potwierdzenia, że na dzisiejszej sesji jest uchwała w sprawie zmiany cen wody i odprowadzania ścieków. Jak pamiętam gdzieś z ustawy wynika, że pan burmistrz musi kalkulacje sprawdzić i taka chyba jest opinia pozytywna, ale już nie jestem pewny czy mamy to przyjąć, bo pan burmistrz jakby tutaj wpuścił w wątpliwość, tak to zrozumiałem, czy kalkulacja jest poprawnie zrobiona.



**Burmistrz Sulechowa Ignacy Odważny**, może odpowiem od tego ostatniego pytania. Proszę państwa jest to na dzień dzisiejszy, jest zrobione prawidłowo. Tylko nie ma tam marzy, mamy ta świadomość. Po prostu wynik kalkulujemy tak żebyście w stanie państwo przyjąć, bo przecież nie chciałbym tu toczyć boi itd. Natomiast problem jest inny w SuPeKomie, to już kilkakrotnie mówiłem, my o tym nie chcemy słyszeć. Gdyby pan prezes chciał zrealizować, dopasować ich pobory do sytuacji jaka jest na rynku, to najprawdopodobniej by musiał firmę zamknąć albo po prostu te kwoty byłyby inne. Proszę zauważyć jeżeli weźmiecie statystycznie województwo lubuskie to my jesteśmy prawie na końcu tabeli, za nami tylko województwo świętokrzyskie. Ja nie neguje, że to jest złe, ale jak długo to wytrzymamy. Ci pracownicy się dopominają, my godzimy się na to i mało tego akceptujemy ten stan. A ja uważam, że akceptacja tego stanu się kończy, bo ja też mam spotkania z pracownikami i widzę. W urzędzie jest tak samo. Przyjąłem inną metodę, oczywiście podwyżki ale za zmniejszona ilość etatów i ja to realizuję. Natomiast nie wszędzie można to zrobić. M<sup>2</sup>, proszę pana ja mam takie dane, w moim przekonaniu to jest tak, oferta wykonawcy czyli 870 tys. zł jest to po stronie podpisanej umowy, my kupiliśmy za 511 680, przytacza jeszcze 4 200 mają ma zapłacić bo było to wynegocjowane Enea zwróciła poprzedniemu wykonawcę, my to przefturujemy, jest to 1 385 000 zł. Dofinansowanie z BGK 475 tys. zł, w sytuacji jak sobie podzielę przez powierzchnię to wychodzi 1 140 zł jak wspominałem i wychodzi 1 730 powierzchnia całkowita m<sup>2</sup>, w tym z naszymi kosztami jak całość. Z tym dofinansowaniem, 800 m<sup>2</sup>. Przepraszam musimy jeszcze dokupić 3 ar gruntu, to nie jest policzone, ale to nie jest koszt, bo tam uzgodnienia chyba 60 zł, ale to z korzyścią dla przyszłych mieszkańców bo wyburzymy ta trafostację, a wybudujemy plac zabaw dla tych dzieci które będą tam mieszkać.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Kaczmar**, przed przerwą chciałbym zaprosić wraz z panią nadkomisarz Ewą Klementowicz, na zewnątrz, jest samochód, który zakupiła policja a my partycypowaliśmy w kosztach zakupu.

#### Pkt.6

##### Przerwa

Przewodniczący Rady Miejskiej ogłosił 15 minutową przerwę.

#### Pkt. 7

##### rozpatrzenie i głosowanie projektów uchwał w sprawie:

- 1) przystąpienia do zmiany studium uwarunkowani kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Sulechów (druk nr 295).

Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie. Uwag ani zastrzeżeń nie wniesiono. Uchwała została przyjęta w głosowaniu jawnym, imiennym, jednogłośnie 19 głosów „za”.

Lp	Imię i Nazwisko	za	przeciw	wstrzymujący się
1	Bartoszewicz Łukasz	x	-	-
2	Ciesielski Wiesław	x	-	-
3	Grzeszyński Czesław	x	-	-
4	Chyziak Zbigniew	x	-	-
5	Kaczmar Stanisław	x	-	-



6	Kaczmar Zbigniew	x	-	-
7	Kluczyński Krzysztof	x	-	-
8	Kozłowski Roman	x	-	-
9	Kuczyński Marek	x	-	-
10	Mikulska-Jaroszkiwicz Magdalena	x	-	-
11	Murkowski Radosław	x	-	-
12	Musiałek Elżbieta	x	-	-
13	Rerus Jan	x	-	-
14	Różycki Sebastian	x	-	-
15	Sowiński Arkadiusz	x	-	-
16	Suwała Barbara	x	-	-
17	Szeląg Agnieszka	x	-	-
18	Wilczyński Roman	x	-	-
19	Włodek Waldemar	x	-	-

Karty do głosowania imiennego stanowią załącznik do protokołu.

- 2) zgody na udzielenie bonifikaty od opłaty rocznej z tytułu oddania nieruchomości w trwały zarząd (druk nr 297).

Komisje zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie. Uwag ani zastrzeżeń nie wniesiono. Uchwała została przyjęta w głosowaniu jawnym, imiennym, jednogłośnie 19 głosów „za”.

Lp	Imię i Nazwisko	za	przeciw	wstrzymujący się
1	Bartoszewicz Łukasz	x	-	-
2	Ciesielski Wiesław	x	-	-
3	Grzeszyński Czesław	x	-	-
4	Chyziak Zbigniew	x	-	-
5	Kaczmar Stanisław	x	-	-
6	Kaczmar Zbigniew	x	-	-

7	Kluczyński Krzysztof	x	-	-
8	Kozłowski Roman	x	-	-
9	Kuczyński Marek	x	-	-
10	Mikulska-Jaroszkiewicz Magdalena	x	-	-
11	Murkowski Radosław	x	-	-
12	Musiałek Elżbieta	x	-	-
13	Rerus Jan	x	-	-
14	Różycki Sebastian	x	-	-
15	Sowiński Arkadiusz	x	-	-
16	Suwała Barbara	x	-	-
16	Szeląg Agnieszka	x	-	-
18	Wilczyński Roman	x	-	-
19	Włodek Waldemar	x	-	-

Karty do głosowania imiennego stanowią załącznik do protokołu.

- 3) zgody na udzielenie bonifikaty od opłaty rocznej z tytułu oddania nieruchomości w trwałą zarząd (druk nr 296).

Komisje zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie. Uwag ani zastrzeżeń nie wniesiono. Uchwała została przyjęta w głosowaniu jawnym, imiennym, jednogłośnie 19 głosów „za”.

Lp	Imię i Nazwisko	za	przeciw	wstrzymujący się
1	Bartoszewicz Łukasz	x	-	-
2	Ciesielski Wiesław	x	-	-
3	Grzeszyński Czesław	x	-	-
4	Chyziak Zbigniew	x	-	-
5	Kaczmar Stanisław	x	-	-
6	Kaczmar Zbigniew	x	-	-
7	Kluczyński Krzysztof	x	-	-

8	Kozłowski Roman	x	-	-
9	Kuczyński Marek	x	-	-
10	Mikulska-Jaroszkiwicz Magdalena	x	-	-
11	Murkowski Radosław	x	-	-
12	Musiątek Elżbieta	x	-	-
13	Rerus Jan	x	-	-
14	Różycki Sebastian	x	-	-
15	Sowiński Arkadiusz	x	-	-
16	Suwała Barbara	x	-	-
17	Szeląg Agnieszka	x	-	-
18	Wilczyński Roman	x	-	-
19	Włodek Waldemar	x	-	-

Karty do głosowania imiennego stanowią załącznik do protokołu.

- 4) zmiany uchwały Nr 0007.158.2015 Rady Miejskiej w Sulechowie z dnia 15 grudnia 2015 r. w sprawie uchwały budżetowej Gminy Sulechów na rok 2016 (druk nr 302).

Komisje zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie.

**Burmistrz Sulechowa Ignacy Odważny**, w moim imieniu pani skarbnik proponuje propozycje zmian. **Skarbnik Gminy Magdalena Klucznik**, autopoprawki do zmiany w budżecie dotyczą między innymi, zmiany klasyfikacji budżetowej jeśli chodzi po stronie dochodów, a dokładnie chodzi o świadczenia z funduszu alimentacyjnego. Zmiana paragrafu z 0980 na 0970. Natomiast po stronie wydatków zwiększenie jest dodatkowo o kwotę 2 100,00 zł dotacji przekazywanych niepublicznym przedszkolom. Zostało to przeliczone jeszcze raz i ta kwota 2 100,00 zł jako dodatkowa, żeby zabezpieczyć tutaj niepubliczne przedszkola oraz zmiana w sołectwie Brzezina k. Sulechowa zmiana zadania z „zakupu altany” na „budowa wiaty rekreacyjnej na działce nr 51/3”. A także zmiana klasyfikacji jeżeli chodzi o fundusz sołectwa sołectwo Kruszyna. Tam jest tylko zmiana klasyfikacji.

**Radny Radosław Murkowski**, mam tylko taką sugestię, dla pani skarbnik. Tutaj w uchwale budżetowej mamy delegację w podp.5 w § 6 zmieniamy pkt 1, upoważniamy pana burmistrza do zaciągnięcia zobowiązań, te 10.000.000 zł, żeby w przyszłości jak będziemy takie zmiany wprowadzać, bo to akurat wczoraj nam wyszło dyskusja na ten temat wieczorem, żeby jakiś załącznik do tego, żebyśmy wiedzieli skąd takie wyliczenia, skąd ta kwota wynika. Bo jak rozumiem to wynika z przetargu na śmieci, które ma tam 7 500 000 zł, to jest powiedzmy 75 % tej kwoty no a można mieć wątpliwości 25 % z czego wynika.

**Burmistrz Sulechowa Ignacy Odważny**, ja tylko powiem, chyba na sesji sierpniowej o tym dyskutowaliśmy z czego to wynika. Wtedy nie wiedzieliśmy, że przetarg pozostawi tą kwotę którą wcześniej mieliśmy. Myślałem, że będzie niżej ale niestety nie udało się.

Więcej uwag ani wniosków nie było. Autopoprawki zostały przyjęte w głosowaniu jawnym, jednogłośnie 19 głosów „za”.

Uchwała wraz z przyjętymi autopoprawkami, została przyjęta w głosowaniu jawnym, imiennym, jednogłośnie 19 głosów „za”.

Lp	Imię i Nazwisko	za	przeciw	wstrzymujący się
1	Bartoszewicz Łukasz	x	-	-
2	Ciesielski Wiesław	x	-	-
3	Grzeszyński Czesław	x	-	-
4	Chyziak Zbigniew	x	-	-
5	Kaczmar Stanisław	x	-	-
6	Kaczmar Zbigniew	x	-	-
7	Kluczyński Krzysztof	x	-	-
8	Kozłowski Roman	x	-	-
9	Kuczyński Marek	x	-	-
10	Mikulska-Jaroszkiewicz Magdalena	x	-	-
11	Murkowski Radosław	x	-	-
12	Musiałek Elżbieta	x	-	-
13	Rerus Jan	x	-	-
14	Różycki Sebastian	x	-	-
15	Sowiński Arkadiusz	x	-	-
16	Suwała Barbara	x	-	-
17	Szeląg Agnieszka	x	-	-
18	Wilczyński Roman	x	-	-
19	Włodek Waldemar	x	-	-

Karty do głosowania imiennego stanowią załącznik do protokołu.

- 5) określenia wzorów formularzy w podatku od nieruchomości, podatku rolnym, podatku leśnym w Gminie Sulechów (druk nr 303).

Komisje zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie. Uwag ani wniosków nie zgłoszono.





Uchwała została przyjęta w głosowaniu jawnym, imiennym, jednogłośnie 19 głosów „za”.

Lp	Imię i Nazwisko	za	przeciw	wstrzymujący się
1	Bartoszewicz Łukasz	x	-	-
2	Ciesielski Wiesław	x	-	-
3	Grzeszyński Czesław	x	-	-
4	Chyziak Zbigniew	x	-	-
5	Kaczmar Stanisław	x	-	-
6	Kaczmar Zbigniew	x	-	-
7	Kluczyński Krzysztof	x	-	-
8	Kozłowski Roman	x	-	-
9	Kuczyński Marek	x	-	-
10	Mikulska-Jaroszkiewicz Magdalena	x	-	-
11	Murkowski Radosław	x	-	-
12	Musiałek Elżbieta	x	-	-
13	Rerus Jan	x	-	-
14	Różycki Sebastian	x	-	-
15	Sowiński Arkadiusz	x	-	-
16	Suwała Barbara	x	-	-
17	Szeląg Agnieszka	x	-	-
18	Wilczyński Roman	x	-	-
19	Włodek Waldemar	x	-	-

Karty do głosowania imiennego stanowią załącznik do protokołu.

6) metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami oraz stawek opłaty (druk nr 301).

Komisje zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie.

**Radny Jan Rerus**, składam wniosek o odrzucenie tego projektu uchwały. Nie chodzi mi tutaj o jakieś zachowania polityczne czy populistyczne, sprzeciwiając się podnoszeniu opłat za śmieci. Powołana przez pana burmistrza komisja tzw. śmieciowa, wypracowała pewne zasady i również oczekiwała ze strony pana burmistrza pewnych tutaj działań, były wnioski. Również komisja rewizyjna wypracowała

pewne swoje wnioski no i w tym kierunku, moim zdaniem, nic nie zostało zrobione. Obie komisje nie zajmowały się samymi opłatami, wielkością opłat, ale rozumiałem to, że na ustalenie wysokości opłat przyjdzie czas w momencie, gdy wszystkie sprawy zostaną w jakiś sposób rozwiązane. Moim zdaniem nie ma przeszkód na ustalenie wysokości opłat za śmieci, które równoważyłyby koszty. Wydaje mi się, że tak powinno być. Natomiast warunkiem bezwzględnym takiego ustalania kryteriów jest poczynienie działań przede wszystkim nad obniżaniem kosztów. Oczywiście, jak wiadomo z zarządzania, najprostszym działaniem jest to, żeby podnosić opłaty za dane stawki bez obniżania kosztów, no a mieszkańcy wtedy muszą pokryć te opłaty. Wniosek mój uzasadnię tym, że oczekuję, zresztą komisja która była też oczekuje, przedstawienia działań które mogą doprowadzić do obniżenia kosztów, jeszcze raz powtórzę, mogą doprowadzić, nie musi to być oczywiście, ale chcieli mieć tą informację. Przede wszystkim chcieliśmy o przedstawienie symulacje oraz zarysy, możliwego przejęcia gospodarki odpadami przez sulechowskie przedsiębiorstwo SuPeKom. Tutaj zaskoczony byłem ostatnią wypowiedzią pana burmistrza, na poprzedniej sesji, ponieważ na komisji ustalaliśmy, że taka symulacja nie zależnie od tego czy później rada podejmie taką decyzję, czy pan burmistrz, czy nie, bezie nam przedstawiona najpóźniej do listopada. Pan burmistrz na ostatniej sesji powiedział, że no to przeniesie na I kwartał, no i w momencie od razu zapaliła mi się czerwona lampka, że jednak coś tutaj jest nie po kolei. Drugim i oczywiście, chciałbym taką symulację dostać, zresztą nie tylko ja. Następnie, aczkolwiek nie było to związane, tak żeśmy ustalili, z tym przetargiem który się odbył, ale przedstawienie zasad warunków organizacyjnych i finansowych przejęcia przez gminę wszystkich odpadów komunalnych a nie tylko z zakresu mieszkaniowego. Tutaj można się oprzeć na wielu miastach gdzie te dodatkowe przychody, gdzie mają wszystkie zasoby, no stawki są niższe np. Nowa Sól, Wschowa, gdzie oni są w tej grupie, obecnie mają 8 zł. Planują może do 9 zł. Ja rozmawiałem i w Gorzowie, z czego wynika, że u nas się podnosi a tam można to utrzymać. W Gorzowie jest trochę inna sytuacja, ale to jest specyficzne. Z tego, że są dodatkowe przychody które obniża nam koszty. I dopóki nie będziemy tutaj poznawać, nie poznamy tutaj tych możliwości, no to nie warto dokonywać jakiś zmian w zakresie podwyższania odpadów. Pod względem finansowym, dopowiem, że przecież w 2015 roku mieliśmy deflację, za 2014 mieliśmy zero inflacji a przy przejmowaniu odpadów komunalnych przez gminę, wspólnoty mieszkaniowe, spółdzielnie, miały stawki między 6,40 a 7,50 zł. Podskoczyło to ale koszty łącznie z paliwem, wywozem nie uległy zmianie. Nie twierdzą wcale, że te koszty nie muszą wzrosnąć, ale bez rozeznania moim zdaniem, tematu całkowicie nie powinniśmy takiej decyzji podejmować. Następnym tematem jest, mówiliśmy o, mówię o tym dlatego, że nie wszyscy byli na tych komisjach, o budowie tych zasieków śmietnikowych, zamykanych zasieków śmietnikowych. Oczywiście stworzenie jakiegoś planu, że wprowadzanie którego nie ma w roku 2017 tyle, np. w 2018 tyle, wprowadzenie tego może spowodować większą kontrolę nad segregacją tych odpadów, ponieważ zasiek śmietnikowy, zamykany, zostaje przypisany do danych nieruchomości, można egzekwować od tych nieruchomości tą segregację. W przypadku otwartych śmietników oczywiście tego nie można robić, bo wszyscy mogą rzucić a segregacja również obniży nam koszty. O tym wszystkim dyskutowaliśmy ale ja powiem jeszcze dalej. Ja bym oczekiwał tutaj działań od urzędu, takich innowacyjnych, poszukiwania rozwiązań, które dałyby nam korzyści w tym względzie. Jednym z takich jest to co komisja rewizyjna powiedziała, że warto był się zastanowić nad zatrudnieniem strażnika. Gdyby np. zrobić symulację strażnik miejski zajęłby się wszystkimi umowami na śmieci, egzekwowaniem, to myślę, że taki strażnik miejski może kosztować rocznie z 50 tys. zł, a efekt jego może być 100 – 150, oczywiście trzeba by było to skalkulować. Ale tego się w ogóle nie robi. Są jeszcze inne elementy, ale nie będę o tym mówił. Ogólnie rzecz biorąc wnoszę jak na wstępie, z tego powodu, że moim zdaniem nie zauważyłem działań obniżających koszt.

**Radny Radosław Murkowski**, ja tutaj czuję się troszkę wywołany, bo ja też uczestniczyłem w tej komisji, która zajmowała się tym sprawami dotyczącymi śmieci, może nie akurat w komisji rewizyjnej, ale rzeczywiście jak czytałem ten protokół komisji rewizyjnej tam była sugestia dotycząca rozważenia objęcia opłatą tych przedsiębiorców, przede wszystkim, bo tutaj o to chodzi. Żeby tutaj pan radny Bartoszewicz, często to porusza, żeby rzeczywiście można było te centrum miasta w jakiś sposób uporządkować, bo wtedy jeżeli oni będą włączeni w tą gospodarkę śmieciową, to może tak naprawdę byłoby to im na rękę a nam również by to nam pomogło, jeżeli chodził o bilansowanie tych



śmieci, no bo rzeczywiście te podwyżki, jak tutaj niektórzy wyliczają musiały by być o wiele bardziej drastyczne, żeby to wszystko zbilansować. Pytanie jest czy to jest ten kierunek, ja oczywiście nie byłem zwolennikiem tej zmiany systemu która tam została wprowadzona w poprzedniej kadencji, no ale jest tak jak jest i musimy się z tym problemem mierzyć. Rzeczywiście jako członek tej komisji do spraw śmieci, prosiłem pana burmistrza o takie sprawozdanie, zwłaszcza ja tutaj wnioskowałem o tą naszą spółkę komunalną, czy takie rozważania mogłyby wprowadzone i ta symulacja mogłaby nam ułatwić. Ja nie jestem zwolennikiem, żeby od razu podejmować decyzję, że to nasza spółka ma się tym tematem zajmować, natomiast właściwie zawsze uważałem, że to właściwie przedsiębiorcy prywatnie takimi rzeczami się zajmować. Natomiast ja widzę, że tutaj jest zagrożenie pewnym monopolem i my musimy mieć jakieś rozwiązania przygotowane w przyszłości, no bo możemy być zmuszeni z nich skorzystać.

**Radny Sebastian Różycki**, troszeczkę miałem więcej czasu, żeby się zastanowić nad propozycjami, które sam składałem na jednej z komisji. Powiem szczerze, wydrukowałem sobie jeszcze raz mój protokół, który przygotowywałem wraz z kolegami, i powiem szczerze, że wydaje mi się, że powinniśmy jednak próbować mimo wszystko poszukać pieniędzy, po to aby nie podnosić stawki osobom, mieszkańcom tak naprawdę. Powiem dlaczego. Z jednej strony zwiększyłoby to wpływy, bo dorzucilibyśmy przedsiębiorców. Prawdopodobnie uporządkowałoby to teoretyczny i faktyczny, bo zdjęć jest masę odnośnie bałaganu w różnych regionach miasta. Z drugiej strony podwyżka może spowodować brak płacenie ze strony mieszkańców, a już obecnie mamy mały problem ze ściągalnością pieniędzy. Więc to jest jakby mechanizm blokujący mnie przed jakby podjęciem dzisiaj decyzji, czy dać zgodę na zwiększenie dochodów z tytułu a tym samym przerzucenie ciężaru na mieszkańcy. Martwi mnie fakt, że komisja, w której niestety nie uczestniczyłem, zwana śmieciową, nie przychyliła się albo gdzieś pominęła kwestię szukania tych dochodów, bo ustalano harmonogramy wywożenia. Doszło do porozumienia ze wspólnotami, jak miałyby wyglądać budowa zasieków śmietnikowych, niestety gdzieś tam ten element tej komisji gdzieś uciekł. Chciałbym mimo wszystko wstrzymać aby jednak tej decyzji dzisiaj nie podejmować, bo obawiam się z jednej strony, że jeżeli się okaże, że podejmiemy dzisiaj decyzję którą dzisiaj burmistrz nam przedłożył i te stawki to za chwileczkę może się okazać, że nadal jest za mało i za chwileczkę pojawi się kolejna propozycja. Więc myślę, że należałoby mimo wszystko poszukać na dzień dzisiejszy możliwości zwiększenia przychodów a nie zwiększenie jedynie stawek za śmieci.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Kaczmar**, mam pytanie do pana mecenasa. Czy wniosek tutaj postawiony przez radnego Jana Rerusa o odrzucenie uchwały nie jest jednoznaczny, kiedy my głosujemy za przyjęciem lub odrzuceniem.

**Radca Prawny Marcin Badura**, trzeba poddać pod głosowanie wnioszek radnego Rerusa o odrzucenie, jako najdalej idący. Dopiero później głosować projekt uchwały.

**Burmistrz Sulechowa Ignacy Odważny**, proszę państwa ja rozumiem, potrafię zrozumieć tą gorącą atmosferę. Natomiast pamiętam dokładnie jak państwo byliście, członkowie komisji, pan Jan Rerus nazwa śmieciowej, jak ja deklarowałem, że w I kwartale roku przyszłego, i pan Murkowski też w pewnym momencie pytał, tak odpowiedziałem, że w roku przyszłym taką analizę zrobimy. I chciałem żeby to zrobiła firma zewnętrzna. Także żeby to nie robił burmistrz ze swoimi służbami, bo mielibyście państwo ograniczone zaufanie do takiej analizy. Czyli następne pieniądze trzeba wydać na zewnątrz, żeby taką analizę mieć. Natomiast tu bardzo krótko odniosę się, bo państwo i tak decydujecie, ograniczymy dochody, zmniejszymy wydatki na inwestycje, bo to jest taki ciąg zdarzeń, przecież tu nic za darmo nie ma. Możliwości inwestycyjne gminy Sulechów, to na dzień dzisiejszy przy tych ograniczeniach które w między czasie zrobione kosztowych, są na poziomie 3 500 000. I to państwo, jak dostaniecie materiały dotyczące propozycji budżetu to dokładnie widać, 3 600 000 propozycja wzięcia kredytu i to się bilansuje, to jest około 7 mln zł, wkład jakby własny w to co tutaj państwu zaprezentowałem. Natomiast jeżeli państwo tego nie przyjmiecie, to 700 tys. zł nam ucieka czyli pogarszamy sytuację. Już kilkakrotnie sygnalizowałem i to jest najprostsze rozwiązanie, powiązanie ekonomiczne co dają środki unijne. Pokazuję, biorę 1 mln własnych pieniędzy z drugiej strony mam 6. I o tym proszę pamiętać, bo to nie jest tutaj filantropia. Takie są wykładnie prawne i w tym albo uczestniczymy albo uczestniczymy z ograniczeniem. Budowa zasieków. Wybraliśmy wzór, wybraliśmy

formułę, i proszę państwo to nie jest jak gdyby zadanie własne gminy Sulechów czy w ogóle samorządu terytorialnego w państwie Polskim. Jest to zadanie związane z tym, że wspólnoty mieszkaniowe chcemy udostępnić tere, muszą tu własne środki finansowe zaangażować, przeznaczyć czy sfinansować. Takich oczekiwań ja nie słyszałem na tej komisji, że za wszelką cenę stwórzmy fundusz. Ja takiego funduszu nie wydzieliłem, nie chcę sprzeniewierzyć się prawu. Prawo nie pozwala, to doskonale wiecie. Mało tego prawo nie pozwala byśmy dofinansowali zbiórkę odpadów. Ja chciałem zwrócić na jedną rzecz uwagę, jeszcze, że w przypadku gdyby nasz sulechowski SuPeKom podjął się za 2 lata, tak mówiliśmy ewentualnie, realizacji tego zadania zbiórki to przecież instalacji my nie mamy własnej. My dodatkowe koszty poniesiemy. Z tego co ja wiem, to nie jest tajemnicą, firma TEW wozi w jedną i drugą stronę, czyli się przemieszcza, są wiązane przewozy, i stąd zaproponowała taką cenę. My w przetargu, tym publicznym, dostaliśmy większą usługę za te same środki finansowe jak poprzednio, a większą na komisji dyskutowaliśmy, państwo tego oczekiwaliście, udało się to nam to przenieść. W tamtym momencie przed przetargiem był kompromis zwiększenia ilości godzin, w soboty dostępność itd., to zostało utrzymane i równocześnie zbiórka ponad gabarytowych przedmiotów też została dostrzeżona, została wyartykułowana w przetargu i zaakceptowana przez tego który ten przetarg wygrał. Ja podtrzymuję co powiedział w tym miejscu, kilka miesięcy temu, że w I kwartale roku przyszłego taką analizę bardzo szczegółową państwu przedłożę, ale patrząc na atmosferę nie będę robił własnym zespołem tylko zlecę firmie zewnętrznej. Firma zewnętrzna dokona analizy. Już nie mówiąc o tym procederze, że przy zmianie operatora, państwo widzieliście, samochody które przyjeżdżały z pojemnikami a inne wyjeżdżały. W pewnym momencie firmy się porozumiały, zafakturowały sobie wzajemnie i te pojemniki zostały. Także to nie jest proste, w ogóle nic nie jest proste ale my jako samorządowcy musimy te mechanizmy które funkcjonują powiązać. Może źle to robimy, może tutaj rzeczywiście macie państwo fantastyczne pomysły, skorzystamy, ja jestem otwarty na to. Nawet chcieliśmy zrobić kolejne spotkanie, ale nam nie wyszło bo rzeczywiście przed przetargiem, tak szybko biegnie czas, że wypadł w okresie tego święta Wszystkich Świętych i tu już nie zrobiliśmy tego spotkania, ono było zamierzone, ale większość z państwa wyjechała na groby. Przed rozstrzygnięciem przetargu chciałem państwa posłuchać, ale mieliśmy, na swoje nieszczęście tylko jedną propozycję no i z tej propozycji skorzystałem, bo ona się mieściła w parametrach, które zostały wyznaczone w przetargu. Natomiast taką analizę państwu w I kwartale przedstawię i tam wyjdą koszty, wyjdzie jak to zorganizować i prawdopodobnie trzeba by wywołać nową firmę itd. Myślę, że SuPeKom na dzień dzisiejszy zarządza wspólnotami mieszkaniowymi, cmentarzami, prowadzi również wodociągi, kanalizację sanitarną i jeszcze też jednym pojazdem wprawdzie, sugerowałem żeby ten pojazd zachować, bo jest z niezłym stanem, obsługuje te cmentarze w zakresie wywozu nieczystości, odpadów.

**Radny Jan Rerus**, bardzo krótko do wypowiedzi pana burmistrza. Dwie kwestie. Pierwsza kwestia, to jeżeli chodzi o przejęcie wszystkich odpadów przez gminę nie tylko mieszkaniowe. Tutaj nie trzeba wiele pracy są standardy już ustalone, wypracowane przez inne miejscowości gdzie to mają wystarczy sięgnąć uchwały, zobaczyć jak to funkcjonuje. Nie trzeba firmy zewnętrznej na wypracowanie tych zasad, można też się umówić z tymi co to prowadzi. Drugi element, jeżeli chodzi o SuPeKom. Oni już kiedyś prowadzili wywóz odpadów. Ja bardzo wysoko cenie tych ludzi którzy tam pracują, są fachowcami i wydaje mi się, że zrobienie takiej pierwszej przymiarki, symulacji do nowego zadania co jest normalne związane z zarządzaniem, nie stanowiłoby dla nich problemu.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Kaczmar**, proszę państwa kończymy dyskusję.

**Radny Łukasz Bartoszewicz**, w imieniu klubu prosi o 5 min przerwy.

Przerwa.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Kaczmar**, przechodzimy do głosowania wniosku pana radnego Jana Rerusa o odrzucenie uchwały druk nr 301.

Uchwała została odrzucona w głosowaniu jawnym, stosunkiem głosów: głosów za przyjęciem wniosku 13, głosów przeciw 6.



- 7) projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów (druk nr 300).

Komisje zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie. Uwag ani wniosków nie zgłoszono. Uchwała została przyjęta w głosowaniu jawnym, imiennym, jednogłośnie 19 głosów „za”.

Lp	Imię i Nazwisko	za	przeciw	wstrzymujący się
1	Bartoszewicz Łukasz	x	-	-
2	Ciesielski Wiesław	x	-	-
3	Grzeszyński Czesław	x	-	-
4	Chyziak Zbigniew	x	-	-
5	Kaczmar Stanisław	x	-	-
6	Kaczmar Zbigniew	x	-	-
7	Kluczyński Krzysztof	x	-	-
8	Kozłowski Roman	x	-	-
9	Kuczyński Marek	x	-	-
10	Mikulska-Jaroszkiewicz Magdalena	x	-	-
11	Murkowski Radosław	x	-	-
12	Musiałek Elżbieta	x	-	-
13	Rerus Jan	x	-	-
14	Różycki Sebastian	x	-	-
15	Sowiński Arkadiusz	x	-	-
16	Suwała Barbara	x	-	-
17	Szeląg Agnieszka	x	-	-
18	Wilczyński Roman	x	-	-
19	Włodek Waldemar	x	-	-

Karty do głosowania imiennego stanowią załącznik do protokołu.

- 8) projekt uchwały zmieniającej regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Sulechów (druk nr 299).

Komisje zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie. Uwag ani wniosków nie zgłoszono.



Uchwała została przyjęta w głosowaniu jawnym, imiennym, jednogłośnie 19 głosów „za”.


Lp	Imię i Nazwisko	za	przeciw	wstrzymujący się
1	Bartoszewicz Łukasz	x	-	-
2	Ciesielski Wiesław	x	-	-
3	Grzeszyński Czesław	x	-	-
4	Chyziak Zbigniew	x	-	-
5	Kaczmar Stanisław	x	-	-
6	Kaczmar Zbigniew	x	-	-
7	Kluczyński Krzysztof	x	-	-
8	Kozłowski Roman	x	-	-
9	Kuczyński Marek	x	-	-
10	Mikulska-Jaroszkiewicz Magdalena	x	-	-
11	Murkowski Radosław	x	-	-
12	Musiałek Elżbieta	x	-	-
13	Rerus Jan	x	-	-
14	Różycki Sebastian	x	-	-
15	Sowiński Arkadiusz	x	-	-
16	Suwała Barbara	x	-	-
17	Szeląg Agnieszka	x	-	-
18	Wilczyński Roman	x	-	-
19	Włodek Waldemar	x	-	-

Karty do głosowania imiennego stanowią załącznik do protokołu.

9) zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Gminy Sulechów na rok 2017 (druk nr 298)

Komisje zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie.

**Radny Radosław Murkowski**, *ja rzeczywiście się przyjrzałem ostatnio temu sprawozdaniu finansowemu spółki i rzeczywiście to, co pan burmistrz powiedział o potrzebie jakiegoś audytu zewnętrznego. Chciałbym się podzielić pewną wątpliwością. Otóż np. jeżeli mamy to sprawozdanie finansowe mamy przychody spółki na poziomie 11 czy 12 mln. Mamy te przychody rozbite według*



rodzaju działalności. Natomiast jeżeli chodzi o zysk netto, my nie wiemy, czy na sprzedaż np. wody, usług kanalizacyjnych, czy ta spółka osiąga zysk czy nie osiąga. Czy ma zysk np. na pielęgnacji zieleni itd. Spółka wykazuje 600 tys. zł zysku, co według mnie przy amortyzacji na poziomie 2 300 000 jest dobrym wynikiem. Jeżeli by się okazało, np. że na sprzedaży wody, tych podstawowych produktów zysków nie ma, to będzie ok. Natomiast jeżeli na tych dodatkowych działalnościach nie związanych z podstawą działalnością spółki jest ten zysk wypracowany, to ja to rozumiem, to bym się zastanawiał czy mi spółka nie wypłaci mi dywidendy jako burmistrzowi. Drugie pytanie. Rozumiem podwyżkę mamy o 3 gr, czyli taka symboliczna. Czy takie symboliczne podwyżki są w ogóle konieczne. Oczywiście będę za, bo nie przyjęcie wiąże się z tym, że uruchomimy procedurę dopłaty tzw. do spółki więc to kompletnie bez znaczenia. Natomiast rzeczywiście można to rozważyć na przyszłość, żeby robimy albo 20 albo wcale. Ja wiem że lepiej robić co roku po trochu.

**Burmistrz Sulechowa Ignacy Odważny**, panie prezesie Marku Lelito, czy jest pan w stanie odpowiedzieć na te wątpliwości o których pan wspominał, np. jeżeli chodzi o rentowość działalności, no w tym przypadku jeżeli chodzi o wodę.

**Prezes Supek-u Marek Lelito**, nie czuję się w tej chwili na siłach, nie odświeżyłem sobie ostatniego sprawozdania za ostatni rok, nie ma go przy sobie w tej chwili. Natomiast nie chciałbym w tej chwili oceniać rentowności poszczególnych działów w spółce. Nie mam danych przy sobie. Mogę odnieść się tylko do tej propozycji podwyżki wody o 3 gr., zrobione to zostało literalnie i nie wiąże się to z dodatkowymi kosztami, drukowaniem. Robi to osoba z wysokimi kwalifikacjami i doświadczeniem i zrobiła to dobrze. Tak wyszło w tym roku.

**Burmistrz Sulechowa Ignacy Odważny**, chciałem panu powiedzieć, panie prezesie, że co roku tak wychodziło jakoś. Przecież robiliśmy 3 gr albo 5 gr.

Więcej uwag ani wniosków nie zgłoszono.

Uchwała została przyjęta w głosowaniu jawnym, imiennym, stosunkiem głosów:

głosów za 16  
głosów przeciw nie było  
głosów wstrzymał się 3

Lp	Imię i Nazwisko	za	przeciw	wstrzymujący się
1	Bartoszewicz Łukasz	-	-	x
2	Ciesielski Wiesław	x	-	-
3	Grzeszyński Czesław	x	-	-
4	Chyziak Zbigniew	x	-	-
5	Kaczmar Stanisław	x	-	-
6	Kaczmar Zbigniew	x	-	-
7	Kluczyński Krzysztof	x	-	-
8	Kozłowski Roman	x	-	-
9	Kuczyński Marek	x	-	-
10	Mikulska-Jaroszkiwicz Magdalena	x	-	-
11	Murkowski Radosław	x	-	-

12	Musiątek Elżbieta	-	-	x
13	Rerus Jan	x	-	-
14	Różycki Sebastian	-	-	x
15	Sowiński Arkadiusz	x	-	-
16	Suwała Barbara	x	-	-
17	Szeląg Agnieszka	x	-	-
18	Wilczyński Roman	x	-	-
19	Włodek Waldemar	x	-	-

Karty do głosowania imiennego stanowią załącznik do protokołu.

10) konsultacji projektów uchwały w sprawie statutów sołectw Gminy Sulechów (druk nr 304).

Komisje zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie.

**Radna Elżbieta Musiątek**, tak jak już rozmawialiśmy na komisjach, odnośnie tej uchwały. Moje pytanie nadal brzmi, jak mamy zrobić te konsultacje. Mówię teraz ze strony sołtys. Bo czy to ma być na zebraniu wiejskim, czy to wystać ludziom. Jak to państwo widziecie rozpowszechnienia tej konsultacji. Ja nie uważam, że ona jest zła, jak najbardziej skoro jest już stworzona i jest tutaj nawet przykład ale jak to fizycznie zrobić.

**Kierownik Biura Rady Miejskiej Marian Janusz**, konsultacje są skonstruowane w dość prosty sposób. Jest oznaczony czas, będzie rozporządzenie burmistrza w tej sprawie jako akt wykonawczy. Będą karty konsultacyjne, które będzie można pobrać na stronie internetowej, karty takie otrzymają wszyscy sołtysi naszych sołectw. Natomiast rzeczywiście nie wykluczamy, o tym mówiłem na komisjach, odpowiadając na pani pytania, że jeżeli sołtys zechce zrobić spotkanie konsultacyjne to taka możliwość istnieje, jako samoistna inicjatywa sołtysa w tym zakresie. Będzie to doliczone do ogólnego wyniku konsultacji danego sołectwa. Także nie ma tutaj żadnych przeszkód ani ustawowych ani regulaminowych, ani statutowych, żeby sołtysi nie włączyli się w tryb konsultacji. Pomimo że będą mieli funkcję do spełnienia, jako osoby wydające karty, przyjmujące karty. Tam będzie wskazane Biuro Rady Miejskiej. Do przyjmowania kart będzie określony termin. Będą te karty mogły być pobierane przez mieszkańców zainteresowanych sołectwa. Bardzo podobna konstrukcja jak przy konsultacji zadań budżetu obywatelskiego.

Więcej uwag ani wniosków nie zgłoszono.

Uchwała została przyjęta w głosowaniu jawnym, imiennym, jednogłośnie 19 głosów „za”.

Lp	Imię i Nazwisko	za	przeciw	wstrzymujący się
1	Bartoszewicz Łukasz	x	-	-
2	Ciesielski Wiesław	x	-	-
3	Grzeszyński Czesław	x	-	-



4	Chyziak Zbigniew	x	-	-
5	Kaczmar Stanisław	x	-	-
6	Kaczmar Zbigniew	x	-	-
7	Kluczyński Krzysztof	x	-	-
8	Kozłowski Roman	x	-	-
9	Kuczyński Marek	x	-	-
10	Mikulska-Jaroszkiwcz Magdalena	x	-	-
11	Murkowski Radosław	x	-	-
12	Musiątek Elżbieta	x	-	-
13	Rerus Jan	x	-	-
14	Różycki Sebastian	x	-	-
15	Sowiński Arkadiusz	x	-	-
16	Suwała Barbara	x	-	-
17	Szeląg Agnieszka	x	-	-
18	Wilczyński Roman	x	-	-
19	Włodek Waldemar	x	-	-

Karty do głosowania imiennego stanowią załącznik do protokołu.

- 11) organizacji wspólnej obsługi administracyjnej, finansowej i organizacyjnej oświatowych jednostek organizacyjnych zaliczonych do sektora finansów publicznych, dla których organem prowadzącym jest Gmina Sulechów (druk nr 305).

Komisje nie opiniowały projekt. Uwag ani wniosków nie zgłoszono. Uchwała została przyjęta w głosowaniu jawnym, imiennym, jednogłośnie 19 głosów „za”.

Lp	Imię i Nazwisko	za	przeciw	wstrzymujący się
1	Bartoszewicz Łukasz	x	-	-
2	Ciesielski Wiesław	x	-	-
3	Grzeszyński Czesław	x	-	-
4	Chyziak Zbigniew	x	-	-

5	Kaczmar Stanisław	x	-	-
6	Kaczmar Zbigniew	x	-	-
7	Kluczyński Krzysztof	x	-	-
8	Kozłowski Roman	x	-	-
9	Kuczyński Marek	x	-	-
10	Mikulska-Jaroszkiewicz Magdalena	x	-	-
11	Murkowski Radosław	x	-	-
12	Musiałek Elżbieta	x	-	-
13	Rerus Jan	x	-	-
14	Różycki Sebastian	x	-	-
15	Sowiński Arkadiusz	x	-	-
16	Suwała Barbara	x	-	-
17	Szeląg Agnieszka	x	-	-
18	Wilczyński Roman	x	-	-
19	Włodek Waldemar	x	-	-

Karty do głosowania imiennego stanowią załącznik do protokołu.

12) wyboru sołtysa sołectwa Mozów w Gminie Sulechów (druk nr 306)

Komisje nie opiniowały projektu uchwały. Na przewodniczącego zebrania wiejskiego zgłoszono radnego Romana Wilczyńskiego, który wyraził zgodę. Uwag ani wniosków nie zgłoszono. Uchwała została przyjęta w głosowaniu jawnym, imiennym, jednogłośnie 19 głosów „za”.

Lp	Imię i Nazwisko	za	przeciw	wstrzymujący się
1	Bartoszewicz Łukasz	x	-	-
2	Ciesielski Wiesław	x	-	-
3	Grzeszyński Czesław	x	-	-
4	Chyziak Zbigniew	x	-	-
5	Kaczmar Stanisław	x	-	-

6	Kaczmar Zbigniew	x	-	-
7	Kluczyński Krzysztof	x	-	-
8	Kozłowski Roman	x	-	-
9	Kuczyński Marek	x	-	-
10	Mikulska-Jaroszkiewicz Magdalena	x	-	-
11	Murkowski Radosław	x	-	-
12	Musiałek Elżbieta	x	-	-
13	Rerus Jan	x	-	-
14	Różycki Sebastian	x	-	-
15	Sowiński Arkadiusz	x	-	-
16	Suwała Barbara	x	-	-
17	Szeląg Agnieszka	x	-	-
18	Wilczyński Roman	x	-	-
19	Włodek Waldemar	x	-	-

Karty do głosowania imiennego stanowią załącznik do protokołu.

#### **Pkt. 8**

##### **interpelacje i zapytania radnych.**

**Radny Marek Kuczyński**, kilka króciutkich tematów. Wracając jeszcze do uchwały i tematu odnośnie odbioru nieczystości stałych. Podczas czwartkowej komisji wspólnej, padła taka propozycja, aby materiały, które są w pewnej ilości już dostępne, wydrukowane, uświadamiające, edukujące, żeby tych materiałów dodrukować trochę więcej, i tak jeżeli chodzi o softysów, to każdy softys może sam się zatroszczyć żeby na jego terenie sołectwa, każdy mieszkaniec wszedł w posiadanie takiej broszury. Natomiast tutaj w mieście nie ma softysów, są radni, ja bym proponował żeby w to się włączyć. Jest to działalność edukacyjna bardzo ważna. W przyszłości rzutująca jak będą wyglądały nasze ulice. Teraz drugi temat. Pojawia się nie pierwszy raz, pasuje wojsku, nie pasuje, pasuje orkiestrze nie pasuje orkiestrze. Natomiast my musimy się zastanowić nad jakimś rozwiązaniem, mówię o Dniu Niepodległości. Ponieważ są obchodzone obchody w innym dniu niż to święto, świętujemy nie w dniu 11 listopada a w inny dzień, to wiele osób w godzinach popołudniowych pracuje i nie może uczestniczyć w tych uroczystościach. Ja chętnie bym uczestniczył i we mszy świętej i obchodach, ale niestety obowiązku służbowe wcześniej przewidziane nie pozwalają. Wiele innych osób podziela moją opinię. Także po to zrobił ustawodawca wolne w to święto, żeby to święto było w tym dniu i wtedy każdy kto chce może a nie pracuje to może uczestniczyć wspólnie z całą rodziną. Trzecia kwestia. Tutaj może będzie propozycja, może przez pana burmistrza, do wydziału oświaty. Dużo się ostatnio mówi na temat 700-lecia naszego miasta. Różne są datowania, wychodzi na to, że jest to druga dziesiątka XIV wieku. W swoim czasie, zresztą nie przestał być aktywny, chyba najwięcej lokalnie na temat historii Sulechowa publikował pan Leon Okowiński. Znana postać tutaj z Galerii Honorowych



Obywateli Miasta. Z tego, co wiem w dyspozycji praw autorskich do wszystkich tych materiałów, jest autor. Myślę, że gmina powinna być zainteresowana tym, że może poprzez podpisanie jakiejś umowy autorskiej, czy jakiejś inne rozwiązanie, gmina nabyła prawa do tego, aby później przez wiele kolejnych lat, móc powielać te materiały i promować wiedzę na temat naszego miasta. To jest taka propozycja. Myślę, że spotkałaby się z bardzo dobrym odbiorem autora i przysłużyłaby się edukacji w zakresie naszej lokalnej historii.

**Radny Radosław Murkowski**, dwa pytania. Jeżeli chodzi o fundusz sołecki, to w budżecie na przyszły rok sołectwo Brzezie zaplanowało kwotę 22 400 zł, na plac zabaw. Moje pytanie jest takie, skoro niektóre place zabaw realizujemy z programu rozwoju obszarów wiejskich, finansowane na kwotę 50 tys. zł, gdzie 25 tys. zł jest to kwota zewnętrzna, z tego programu, Czy stoi coś na przeszkodzie, żeby skoro to sołectwo przeznaczyło tak dużą kwotę, która stanowiłaby wkład własny, przy takich projektach, czy coś stoi na przeszkodzie, żeby ten fundusz sołecki jest jakiś znaczący, żeby próbować w ramach tego programu zrobić, nie za 22 tys. zł plac zabaw, tylko np. za 45 tys. zł. Bo są to pieniądze, które można wziąć i myślę warto pomóc takiemu sołectwu, skoro przeznaczyło 23 tys. zł na inwestycji, to warto, jeżeli jest to możliwe wykorzystać i pokazać innym, kolejnym sołectwom, które 20 kilka tysięcy zł do wykorzystania. Jeżeli chcą plac zabaw to możemy pomóc i z programu obszarów wiejskich drugie tyle dorzucić do takiego projektu. Chyba, że nie można. Drugie pytanie. Jeżeli chodzi i osiedle Bema, kilka dni temu tam doszło do kolizji. Kolizji z pociągiem i jak wiecie tam akurat kolizja zakończyła się, że nie było żadnych ofiar, nawet rannych, ale pociąg stanowi tam rzeczywiście zagrożenie. Czy nie warto byłoby ponowić presję na PKP, żeby tam jednak rozważyła te roгатki czy budowę jakiejś przejścia, które mogłoby być bardziej bezpieczne. Ja wiem, że my na razie nie planujemy tam dalej drogi, oświetlenia pewnie też, ale możemy jakieś działanie tymczasowe zaproponować, żeby rzeczywiście takie rzeczy się nie zdarzały.

**Radny Sebastian Różycki**, ja mam tylko jedną kwestię, chodzi o skrzyżowanie ulic Południowej i Morelowej. Ostatnio jest tam uszkodzona nawierzchnia, prosba o to, aby odpowiedni wydział zajął się tą sprawą. Chodzi o załatwienie dziury.

**Radny Czesław Grzeszyński**, ja chciałem się odnieść w kilku słowach do nowego regulaminu korzystania z sal wiejskich na terenie naszej gminy. Nie wiem czy wszyscy wiedzą, pan dyrektor opracował nowy regulamin i nowe taryfy do wynajmowania tych sal. Szkoda tylko, że nie skonsultował to z nikim. Między innymi jest taki zapis, że opiekunem sali będzie sołtys. Na jakiej podstawie pan dyrektor sceduje tą opiekę na sołtysa i jaka jest pewność, że sołtysi zgodzą się być takim opiekunem, przy takiej formie tego regulaminu. Który między innymi mówi tak, do skorzystania z sali ma prawo sołtys, rada sołecka, ale jeżeli chcieliby zrobić zabawę, czy imprezę, to będą musieli zapłacić za wynajęcie tej sali. Dla mnie jest to trochę dziwne, skoro mają za przystawki friko, zajmować, opiekować się tą salą a chcą zrobić imprezę na rzecz danego środowiska, czy na rzecz danej sali, muszą płacić jeszcze za wynajęcie. Rozumiem zapłacić, za media, wodę, gaz, prąd, ale za samo wynajęcie powinno być bezpłatne. Tym bardziej, że w tej sali wyposażenie jest zakupione za wcześniej pieniądze zdobyte na różnych imprezach z funduszu sołeckiego. Myślę, że na tym dom kultury nie powinien zarabiać. Powinien ten punkt być zmieniony. Tak samo dotyczy to klubów sportowych. Dlaczego klub sportowy, który organizuje jakąś imprezę na rzecz środowiska, musi płacić za wynajem. Tak nie powinno być. Proponuję to z panem dyrektorem przedyskutować, aby te punkty zmienić. Jeżeli chodzi o sam taryfikator uważam, że jest traf. Wynajęcie na wesela 600 zł, na urodziny do 30 osób 150 zł powyżej 300 zł, to jest uważam trafione, ale dla organizacji i dla rad sołeckich, i sołtysów, którzy organizują imprezy na rzecz środowiska powinny być bezpłatne. Tylko opłata za media.

Więcej pytań ani interpelacji nie zgłoszono.


## **Pkt. 9**

### **zapytania sołtysów i mieszkańców Gminy Sulechów.**

**Mieszkaniec Sulechowa pan Roman Bajor**, szanowni państwo radni, panie burmistrzu, ja przychodzę właściwie z kilkoma sprawami. Pierwsza sprawa została skierowana dzisiaj do pana burmistrza,

dotyczy ona , ta sprawa, przedłużenia przejazdu z ulicy Ogrodowej w ulicę Zachodnią. Ten temat kiedyś już był zgłaszany. Natomiast teraz widząc co się dzieje na okolicznych ulicach, po prostu mieszkańcy poprosili mnie i upoważnili do przyścia tutaj, i zwrócenia się do pana burmistrza z ich prośbą, o udroźnienie tego przejazdu. Pismo, które wpłynęło dzisiaj przez biuro podawcze zawiera ze 100 kilkadziesiąt podpisów poparcia mieszkańców ulicy Ogrodowej, Sezamkowej, Klonowej, Wschodniej, Warszawskiej, Piaskowej, no i Gajowej. To jest mniej więcej tamta okolica. Udrożnienie tego przejazdu spowodowałoby na pewno odciążenie ulicy Wschodniej. Państwo radni na sesjach mówiliście o tym, że jest tam ciasny przejazd, auta czasami się blokują. Wówczas gdyby ten przejazd istniał na pewno część okolicznych mieszkańców przejeżdżałaby na starą S 3 z ulicy Ogrodowej. Drugi argument, który tam w piśmie podaliśmy dotyczy tego niebezpiecznego skrzyżowania ulicy Warszawskiej ze starą 3. To też część mieszkańców nie musiałby tamtędy przejeżdżać , gdyby ta Ogrodowa i Zachodnia były udrożnione. A tak jak mówię, pismo skonstruowaliśmy lakonicznie i chcielibyśmy, aby pan burmistrz życzliwie przyjrzał się tej inicjatywie. Być może w kolejnym roku udałoby się to gdzieś wkomponować w działania, pod jakiś hasłem w budżecie. Myślę, że mieszkańcy doceniliby te fakt, gdyby udało się to jakiś niewielkim kosztem zrobić. Druga rzecz. Wymieniłbym też ulicę Gajową. Powiem tak, od kilku lat na tej ulicy są rozkradzione znaki ograniczające prędkość. Jak już jestem przy głosie, to też poruszę tą sprawę. Teraz nie jestem radnym, więc mogę mówić o prywatnych sprawach, które mnie tam bolą. Sytuacja wygląda tak, że jadąc jednym pasem w jedną stronę, jest ograniczenie do 60/h, a jadąc drugim pasem w przeciwną stronę ograniczenia nie ma. No i myślę, że to jest niebezpieczna sytuacja. Ona trwa wiele lat, nic się z tym nie dzieje. Ja chciałbym zapobiegać tym niebezpiecznym sytuacjom. Tym bardziej, że w tej chwili, jak państwo tamtędy jeździecie, to zwróćcie uwagę na zarośla, które pojawiły się wzdłuż rowów. W tej chwili spadły liście, więc to nie jest tak widoczne, natomiast w momencie kiedy te liście na tych olchach i akacjach są, nawet te znaki, które istnieją, kierowcy jadący ze znaczącą tą prędkością, widzą zbyt późno, żeby móc zareagować. Także chodzi mi o uzupełnienie znaków drogowych ograniczających prędkość. Być może też o przestawienie nieznacznie tych znaków, bo czasami jest tak, że taki znak stoi na skrzyżowaniu, na łuku, a powinien stać przed łukiem, żeby ten kierowca zdążył zareagować. Ale też chodzi mi o wycięcie tych krzewów, w tych rowach, przy ulicy Gajowej. Trzecia rzecz. Tutaj nie brałem udziału, nie przysłuchiwałem się dyskusji dotyczącej odbioru śmieci. Natomiast zachodzi, pewna rzecz jakby niepokoi mnie. Istnieje dużo głosów, że śmieci wielogabarytowe są wywożone przez mieszkańców, no po prostu na tereny wokół miasta, na pola, na lasy. Więc, jeśli pan burmistrz by pozwolił, czy za pośrednictwem pana burmistrza, mógłbym zadać pytanie panu komendantowi straży miejskiej, ile było interwencji mieszkańców zgłaszających wywóz śmieci na terenach poza miastem, i jak się skończyły postępowania prowadzone przez straż miejską w tych sprawach. Dzisiaj widzę, że tą uchwałę wycofano, natomiast jeśli bałaganienie na terenach leśnych i wokół miejskich, miałoby wpłynąć na podwyżkę opłaty za wywóz śmieci, no to ja uważam tą sprawę za etycznie nie do końca dobre. Jeżeli się skarżymy, że widzimy te śmieci, to też należy, widząc popełnianie czy łamanie prawa, każdy z nas jest zobowiązany interweniować do właściwych organów. Jeśli takich zgłoszeń nie ma, to według mnie problemów nie ma, ale jeśli te śmieci tam są to chciałbym wiedzieć ile takich zgłoszeń było i z jakim efektem postępowania się zakończyły. I ostatnia rzecz. Wprawdzie dzisiaj na TYP Info, cały czas jest podsumowanie pierwszego roku rządów PiS-u., a mi przyszła do głowy inna rzecz związana z inną rocznicą. Mniej więc 4 lata temu Rada Miejska uchwałała strategię rozwoju gminy Sulechów do roku 2022. W zapisach tej strategii jest zapisane, że ewaluacja będzie dokonywana, co pewien okres czasu. Ta ewaluacja miała nastąpić w 2015 roku. Ja nie podejrzewam, że państwo, no nie wiem kto, ale osoby które miałyby się tym zająć, jakby przeoczyły ten fakt. Natomiast myślę, że on z jakiś przyczyn został przeoczony ten fakt i chciałbym usłyszeć uzasadnienie dlaczego zrezygnowano z ewaluacji, z aktualizacji strategii rozwoju gminy Sulechów do roku 2022. Dziękuję. Więcej pytań nie było.

**Pkt.10**  
**Przerwa**





Przerwy nie było.

**Pkt. 11**

**Przyjęcie protokołu z obrad poprzedniej sesji.**

Uwag ani wniosków nie zgłoszono do protokołu. Protokół został przyjęty w głosowaniu jawnym, stosunkiem głosów:

głosów za	18
głosów przeciw	nie było
głosów wstrzymał się	1.

**Pkt. 12**

**odpowiedzi na interpelacje i zapytania.**

**Burmistrz Sulechowa Ignacy Odważny:** *panie przewodniczący, szanowni radni, pan radny Marek Kuczyński. Zgadzam się z panem, była rzeczywiście tutaj dyskusja, w której sam uczestniczyłem, dodruk materiałów szkoleniowych, nazwijmy hasłowo zbiórki śmieci, odpadów itd., czyli począwszy od przedszkoli, przez dorosłych itd. Jest to zasadne. Służby tutaj moje mają materiały przygotowane, kwestia wydrukowania ich. Sami je zrobimy i dostarczymy po kilkadziesiąt lub kilkaset egzemplarzy w miejsca wyznaczone, udostępniemy to, w przedszkolach, bibliotece i oczywiście softysi. Obchody 11 listopada. Uczestniczyłem w tym osobiście, chcieliśmy jak zwykle Kompanię Honorową 5 Lubuskiego Pułku Artylerii w Sulechowie, no i z tego względu, że nas zawsze obsługiwali w pierwszej kolejności. Zwykle była to godzina 10.00, w dniu 3 maja, czy 15 sierpnia, czy 11 listopada, tym razem najprawdopodobniej pod naciskiem, bo przecież to nie wynikało z żadnej złej woli, dowódca garnizonu przekazał taką informację, że jeżeli chcecie państwo mieć, a chcemy, to tylko wieczorem przed dzień, czyli 10. Natomiast wiem, że współpracują również inne samorzady, chociażby Babimost i dwa samorzady poznańskie, Grodzisk i Wielichowo. Spotykam tych wójtów czy starostów na uroczystościach związanym ze świętem właśnie przywołanego pułku. No i taką decyzję ustaliliśmy, jak pretensję to do burmistrza, bo przecież ja w jakiś stopniu zadecydowałem w ten sposób. Natomiast 11 listopada byłibyśmy sami, oczywiście byłyby sztandary, byłiby harcerze, można by to inaczej ująć, no, ale tak wyszło. Wezmę to pod uwagę. Trochę ludzi było, natomiast pogoda, i to zimno, i ten deszcz spowodował, że w pewnym momencie ludzie zaczęli wychodzić, została młodzież. Trochę długie uroczystości, ksiądz trochę przeciągnął, chór Cantabile zaśpiewał pieśni na tą okoliczność i wyszło, że w kościele byliśmy 1,5 godziny na planowaną 1 godzinę, tutaj 2 godz. i godzina 20 przyszliśmy do domu. Pan radny Murkowski, fundusz sołecki. Ja się z panem zgadzam, pan ma całkowicie rację. Jestem zaskoczony, że tam gdzie są pieniądze my tych pieniędzy nie tracimy, bo one idą w inne miejsca, że tutaj tak ochoczo gospodaruje się pieniędzmi publicznym jakby nie było możliwości. Możliwości te są. Na rok przyszły zaplanowałem w budżecie 4 place zabaw, po 50 tys. zł, czyli w ramach LGD, państwo wiecie jesteśmy członkami tego stowarzyszenia, i takie możliwości są. 350 tys. zł mamy do wykorzystania. Byłem ostatnio na posiedzeniu zarządu i taką przedstawiłem kwestię, że nie będziemy tych pieniędzy wyciągać samorządom słabym w sensie ubogim mieszkańców i ustalenie jest takie, że wszyscy po równo, czyli 350 tys. zł jest na rok przyszły i chciałbym w ramach tego, po prostu te pieniądze wydobyć na projekty, które będą zaakceptowane. **Osiedle Bema.** Poza tym, że znam temat i uczestniczyłem osobiście, na rozpoczęciu mojej kadencji, ale przy udziale innego z dyrektorów wydziału urzędu marszałkowskiego i nie tylko, byłem na spotkaniu, były dogadane tematy, pan jeszcze wtedy poseł Sługocki uczestniczył w tych sprawach. One nie zostały zaprzepaszczone. Natomiast dla mnie jest nie zrozumiałe, jako obywatela Rzeczypospolitej, że wojsko nie może sobie poradzić z niektórymi tematami. Ja wyraziłem swoje zaniepokojenie na spotkaniu, gdzie tutaj będzie potężna inwestycja w Sulechowie, gdzie ustalaliśmy pewne działania, jako samorząd zrobiliśmy tutaj uważam dobrą robotę, nie tylko w zakresie budowy mieszkań, ale tej części infrastruktury i to, co się zdarzy, chyba w roku przyszłym i w latach następnych, na terenie naszego garnizonu. Potężna inwestycja. Przybyli generałowi, przybyli pułkownicy z ministerstwa, pytam się, czy wy nie możecie sobie z tym poradzić. Dopiero wyszło, po jakimś tam spotkaniu, że jest spec ustawa i ten temat został, jak gdyby zszedł na ziemię. Natomiast z tematem gdzie rzeczywiście jest*

niebezpieczeństwo, bo ja rozmawiałem z tymi ludźmi, którzy tam przejeżdżają, przechodzą codziennie po kilkanaście razy, dzieci podobna sytuacja. Przejeżdżał pociąg do niedawna z prędkością 120/h, udało się ograniczyć w wyniku naszej interwencji, prędkość na tym odcinku pociągu. Natomiast zabrakło wyciszeń, one miały być zrealizowane, nie dostali na to zgody, nie dostali zgody na to, żeby powiększyć budżet w momencie realizacji zadania. I tak jest, jak nie zrobi się od razu jak się oddaje objekty, to na dzisiaj można sobie. Oczekują od samorządu sulechowskiego, 1 mln zł to kosztuje. Oczywiście, ja powiedziałem, a dlaczego samorząd ma uczestniczyć w realizacji inwestycji, które powinno wojsko zorganizować. Wojsko nie ma pieniędzy, PKP oczywiście też się odsunęło, bo to oni zrobili. Proszę zrobić sobie wycieczkę w tamten rejon i zobaczycie, jest tam jeden obiekt mieszkalny, jakieś 500 m w kierunku Łęgowa, i jest tam zaporą, pod jedną rodzinę. A tutaj gdzie przechodzi setki mieszkańców codziennie, zabrakło 500 tys. zł czy 1 mln zł. Przy tej inwestycji tak potężnej. Nie mam na to wpływu. Oczywiście, że lobbujemy. Będzie u mnie, w najbliższym czasie, może w przyszłym tygodniu, senator Sługocki, umawialiśmy się był tutaj na tej uroczystości 10 listopada i spróbujemy razem. Przede wszystkim wojsko musi lobbować, agencja mieszkaniowa mieszkań wojskowych. Radny pan **Sebastian Różycki**, dziurawa Morelowa. Rzeczywiście, jeżeli pozwoli nam pogoda, tam mamy jakieś resztki pieniędzy, to spróbujemy to uzupełnić. Ale jak już jesteśmy w tym rejonie, proszę państwa, był u mnie inwestor w ubiegłym tygodniu, zaprosił mnie burmistrza Sulechowa na 10 marca przyszłego roku, specjalnie chciałem to przywołać, na otwarcie Bircomarche. No, i powstał problem parkingu. Ja mam takie uzgodnienie, nie wiem czy się uda, ale takie uzgodnienie a raczej oczekiwanie z mojej strony, ale nie padła negacja tego pomysłu. Proszę pana, jeżeli gmina Sulechów wyznaczy w tym rejonie obszar, który może pan zagospodarować na parking, to czy pan podejmie takie wyzwanie. Na wstępnie otrzymałem, tak, nie wiem jak będzie, bo tak często jest, jak przechodzi się do szczegółów, to już są problemy. Ale myślę, że na tyle poważny inwestor i mieszkańcy, którzy stracili możliwość korzystania z takiej powierzchni, w takiej liczbie pojazdów, z parkingu Intermarche, bo tu tracą. Jeszcze trochę tych pojazdów jest i myślę, że może być sytuacja jak w Zielonej Górze, jak się wjeżdża do niektórych dyskontów jest szlaban i czas. Oby tak tutaj nie było, bo przy okazji mamy parking. W tamtym rejonie spróbujemy coś wygospodarować i zaproponuję. **Sala wiejska**. No nie znam, o takich szczegółach pan mówi, że ja nie znam bliżej. Nikt ze mną tego tematu nie uzgadniał. Każdy dyrektor jest dyrektorem samodzielnym. Widocznie doszedł do wniosku, że ma zbyt dużo kosztów i chce to, chociaż częściowo zrekompensować, bo proszę pana głowę tu położyć na tym stole, że nikt ze świetlic nie zarabia w takim sensie, żeby coś zostawało, jakaś górka, na dochód SDK. Węgiel kosztuje, palacz kosztuje i prąd kosztuje. Te wszystkie inwestycje, które czynimy i te 18 zadań inwestycyjnych w postaci oświetlenia, w roku przyszłym, bo to wprowadziłem, bo uznałem, że jest to jedno z ważnych zadań, może równoważnych z drogami, ale to wszystko nie jest za darmo. Raz, że mamy wydatek inwestycyjny, później koszty bieżące obsługi tego wszystkiego. Tak samo jest ze świetlicami, nic nie jest za darmo. Ja się obawiam, co będzie za lat kilka, jak będzie sytuacja taka, że nie starczy na obsługę tego wszystkiego, co my budujemy. Bo jeżeli, państwu po raz kolejny mówię, że na inwestycje z własnych środków zostaje nam 3 500 000 zł, a drugie 3 500 000 czy 3 600 000 zł trzeba uzupełnić kredytem, żeby mieć 7 mln, dołożenie do tych 28 mln, żeby to uzyskać, to przecież byłoby grzechem gdybyśmy nie szukali możliwości dofinansowania. Ale te możliwości się kurczą mimo różnych działań podejmowanych przez moje służby, ja osobiście również. Państwo podpowiadacie, żeby oszczędzać koszty, natomiast koszty nam rosną. I to, co pan Murkowski wspominał kiedyś, że kwestia otrzymania kredytu, to nie jest takie proste. My koszty bieżące mamy chyba o 5 punktów wyższe w stosunku do roku ubiegłego, przy takiej sytuacji, że gdzie na podwyżki zaproponowałem wszystkim, nie tylko pracownikom tego urzędu, wszystkim podległym jednostkom, 1,3 %. Czyli większe oczekiwanie, większa możliwość rekompensaty za to, co niektórzy robią, zdobywając w różny sposób środki i materiały itd., to na indywidualnej, na zasadzie zmniejszenia zatrudnienia innej możliwości nie widzę. Obojętnie, kto tu będzie burmistrzem, ale tak to jest, trzeba gospodarować tym, co jest. Ale jeżeli przyjmujemy, że nic nie podwyższam, bo jest deflacja, ja mam trochę inne zdanie na ten temat, z tą deflacją, ja patrzę na cenę różnych materiałów, one nie stoją w miejscu one raczej zwyżkują. **Pan Roman Bajor**. Pana Bajora kiedyś na facebooka, zaprosiłem na kawę, jakoś nie miał pan czasu chyba, i jeszcze ponawiam to zaproszenie, tu w obecności wszystkich, żeby te tematy, o

których pan wspominał, żeby przedyskutować. Jest pan obywatelem gminy nie jest pan już osoba publiczną, chociaż jest, to może wyrażać to, co pan dotyka. Przejazd Ogrodowa, dyskutowaliśmy już wcześniej i proszę państwo podjąłem ten wątek. Wprawdzie pamięta, kilkanaście lat temu 2 chłopców tam zginęło i dlatego od tamtego momentu raczej zaniechano przemieszczania się tamtą drogą. Natomiast nie jest to jakaś wielka inwestycja, która by nas położyła, nie wiem 100 m, trzeba zrealizować, postawić właściwe znaki i oczywiście mieć szare komórki w odpowiednim miejscu. Jeżeli będzie taka sytuacja, jak byliśmy z policją, przez 40 min, i widziałem przy warszawskiej, przy tym rondzie, o którym państwo mówicie. Okazuje się, wczoraj miałem konsultację, że ronda nie będzie, pomimo, że powiedzieliśmy, że będzie rondo. Tak czasami jest jak człowiek podejmuje szybko a rondo, specjaliści zleciłem, tzn. wygrał przetarg, bo to tak zapytanie o cenę, no i on realizował te dwa ronda w zakresie projektowania, więc jest to człowiek, który czuje problem, inżynier ruchu. No i mam dokumentację u siebie na biurku, jest do zobaczenia. Rondo się nie zmieści, po prostu musielibyśmy wejść w nie swoje grunty, rozszerzyć, utwardzić, dlatego, że 18 m pojazd, bo tak to się patrzy, nie jest w stanie skręcić na tym obszarze, który jest. No i, jedyna sprawa, która jest taka, że rewizja tych oznakowań, które są wyeksponowanie znaków stop nad jezdnią i oświetlenie dodatkowe i te poziome spowalnianie. Poziome znaki, jak nie ma śniegu, to one funkcjonują, jak jest śnieg to jest gorzej. Mówię o tym problemie, bo to będzie nas kosztować może nie 20 tys. zł, bo rozmawialiśmy chyba z fachowcami, bo policjanci od ruchu specjaliści, ale okazało się, że nasze takie wyczucie nie ma potwierdzenia w praktyce, czyli rondo tam nie może być, po prostu nie spełni funkcji. **Gajowa**, ja myślę, że to nie jest problem. Usunąć te krzaki, cięcia zrealizować przy drzewach albo drzew rosnących przy tych rowach. Natomiast chciałem państwu powiedzieć jeszcze jedną rzecz. W ubiegłym roku, jesienią zwrócił się do mnie młody człowiek od państwa Krzyżogórskich, żeby tam w rejonie dojazdu albo wzdłuż tej byłej 3, po prawej stronie jadąc w kierunku, są te działki, częściowo ten obszar został sprzedany albo kupiony przez dyrekcję oddział w Zielonej Górze dróg krajowych i autostrad. No i ten człowiek chciał ten obszar zagospodarować, no i ja jak zwykle tak, co trzeba zrobić. No i walczę na dzień dzisiejszy z właścicielami czyli z byłymi ogródkami, ale nie w Sulechowie, tylko z Warszawą, żeby samorządowi sulechowskiemu przekazali ten teren, a my zaużmy przekazemy czy sprzedamy, czy jak i on te teren zagospodarował i jak pan zauważył, bo pan tam blisko mieszka, że te wszystkie krzaki, część drzew zostało podciętych, elegancko uporządkowany teren jest, z myślą taką, żeby może parkował tam swoje pojazdy. No i na dzień dzisiejszy podjąłem decyzję i za nią odpowiadam. Mówię publicznie jak jest. Po prostu czasami jest tyle problemów różnych, że nawet burmistrz czy samorząd jest tak traktowany, że to nie nasze, załatwiającie sobie. Jak doszliśmy do sedna sprawy, kończąc te wątek, to okazało się, że spraw nie przeprowadzono przez geodezję dotyczącą ewidencji gruntów, i to gdzieś tam zawisło. No i wszyscy łącznie z Warszawą myślą, że sprawę załatwili, pieniądze wydali tylko nie mają potwierdzenia tego, że ta transakcja została zrealizowana w postaci zapisów geodezyjnych. **Balagan, śmieci**, to znaczy się tak. Pan ma prawo nie widzieć, tutaj były pewne ustalenia na tej komisji dotyczącej porządku w gminie, żeby nie nazywać śmieciową. To ustaliliśmy, i to jest w tym przetargu rozstrzygnięte, w ramach tej samej ceny, czyli wielkogabarytowe przedmioty z miejscowości sołectw, raz w roku podstawiany jest w ramach tych naszych kosztów 9 zł, na dzisiaj i przez 3 dni społeczność tych sołectw ma prawo do tego pojemnika, obojętnie ile pojemników, tyle wnosić, że na telefon wywozimy. Czop w Sulechowie został też, przedłużono godzinach, godziny przesunęliśmy, można wywozić szczególnie w soboty i to funkcjonuje. Ale niestety jest grono osób, jest takie, że na to nie reaguje bierze paczkę i gdzieś tam po drodze sąsiadowi podrzuca, najczęściej burmistrzowi. Natomiast ile pan komendant udzielił mandatów itd., nie wiem. Odpowiedź dostanie pan na piśmie. A najlepiej jakby pan do mnie na kawę przyszedł, to porozmawiamy. Na temat, pan jeszcze pytał strategia, no nie potrafię na to pytanie odpowiedzieć z tego miejsca. Ale odpowiem jeszcze panu **Kuczyńskiemu**, bo pan podniósł jeszcze inny wątek. Ustaliliśmy, akurat pana nie było wtedy na sesji, informowałem, że ustaliliśmy moment, datę powstania, bardzo precyzyjnie przez panią profesor, która nie wzięta żadnej złotówki za to, i w roku 2019 będziemy obchodzić uroczystości. W roku przyszłym, myślę, że formie jakieś uchwały przygotujemy i do tego procesu trzeba się przygotować. Natomiast, czy chcemy skorzystać z dorobku, to jeżeli państwo uznacie i wyasygnujemy jakąś kwotę na to, nie mówię, że nie. Lepiej wspierać



swoich jak dawać pieniądze obcym. Natomiast proszę państwa, być może włożę kij w mrowisko, ale czasami ja nie mogę być tu jako chłopiec do bicia, bo tak rozumiem, że ostatnio tak to ma miejsce. Najlepiej to rzeczywiście krytykować itd., tutaj akurat dzisiaj, bo kilka dni temu była zupełnie inna atmosfera, nawet jeden z radnych podniósł albo proponował, co tam 2 zł podwyżki, może 3, może 4, bo 4 brakuje w tym bilansie. Dzisiaj oczywiście pan radny zmienił całkowicie, myślę, że pod wpływem tutaj innych sytuacji, których oczywiście nie chcemy mówić. Jak to cię stało, panie były przewodniczący, panie Janie radny Rerus, że był pan przewodniczącym, państwo ustalaliście reguły gry w tamtym momencie. Państwo zdecydowaliście o tym, państwo, oczywiście rada, ale ktoś zaproponował wniosek, żeby dopłacać do odpadów. I te dopłacanie trwa już chyba rok 6, od początku, i to okazało się nie takie proste. Natomiast wydawało mi się, że z tych kilku spotkań, właśnie na tej komisji wypracowaliśmy pewne reguły, które trzeba, że tak powiem, podjąć. Ja wiem, że są to trudne sprawy itd. I wydawało mi się, że to jak gdyby będzie procentować w najbliższym czasie. Natomiast ja nie wiem jak pan przeprowadził, że na pańskiej działce powstał zasięg, który na dzisiaj jest tutaj, wie pan wszystkim, że tak powiem, bo przychodzą do mnie ludzie, ja nie chciałem tego podejmować, tylko wydaje mi się, że jest taki moment, że czasami trzeba trochę więcej powiedzieć. Jak to się stało, że z pieniędzy podatnika, proszę pana, ponad 200 tys. zł zostało wydanych i tak, żeśmy przeszli obok i wszystko jest ok. A na dzień dzisiejszy podnosimy sprawy, które być może zawsze można krytykować, można mieć pretensje do burmistrza, do jego służb itd. Natomiast ja proszę państwa świadomie o tym mówię, że to brak równowagi w tym, co było, a co zaczyna się tutaj dziać. Dziękuję.

**Radny Jan Rerus**, panie burmistrzu, wydaje mi się, że te ostatnie wypowiedzi pana były jak najbardziej nie stosowne, dlatego, że odniósł się pan bezpośrednio do mnie. Jestem radnym, mam prawo tutaj wnioskować różne rzeczy. Rada decyduje o tym większości. Natomiast, jeżeli chodzi o sprawy, nie wiem, o czym pan mówi 200 tys. Całość, pan tutaj, jak gdyby swój żal wyrzucił na moją osobę, czego nie bardzo sobie życzę. Jeżeli chodzi o poprzednią kadencję, dlaczego tak się stało, dlaczego nie było, mogę to wytłumaczyć wszystkim radnym. Wydaje mi się, że to nie jest czas, żeby wytłumaczyć w ciągu 5 min, to jest sprawa szersza, musiałbym wszystkie zagadnienia przedstawić, ale było to uzasadnione. W niektórych sprawach też się nie zgadzałem. I ok, jeśli będzie tak wola to wytłumaczę wszystko. Natomiast wylewanie wszystkich swoich, powtórzę się, żali i pretensji, że tak uchwala przeszła, do mojej osoby to wydaje mi się bardzo nie stosowne. Nie było to potrzebne, panie burmistrzu. Dziękuję.

### **Pkt. 13**

#### **wolne wnioski i informacje.**

**Radny Waldemar Włodek**, jestem związany troszkę z kabaretami. Chciałbym państwa, po tej ciężkiej sesji, zaprosić, dzisiaj na godz. 19.30 do piwnicy zamkowej na grupę improwizacyjną "Wigry 3" z Zielonej Góry. A ponadto chciałem poinformować, że od kilkunastu tygodni w porcie w Cigacicach stoi barak „Anna”, która tworzy pewien klimat kulturalny w Cigacicach. I w tej chwili, co czwartek odbywają się wieczory dyskusyjne i klub filmowy z filmami ze Zbigniewem Cybulskim, na który serdecznie zapraszam. Ponieważ, jest tam wspaniały klimat, występują różne zespoły, co jakiś czas i można też całkiem się wyluzować, po tych ciężkich naszych trudach. Dziękuję.

**Zastępca burmistrza Danuta Jurzak**, panie przewodniczący, szanowna rado. Obiecałam państwu, że na dzisiejszej sesji przekażę kilka informacji najistotniejszych z posiedzenia zarządu związku powiatowo-gminnego, i co się w tym związku dzieje. Odbyliśmy od poprzedniej sesji 3 posiedzenia zarządu i to takich najistotniejszych informacji państwu przekażę. I do nich należy, podpisanie umowy z bankiem obsługującym związek. Jak wspominałam jest to Bank BGŻ Pariba. Również proszę państwa, zarząd zdecydował o przygotowaniu propozycji na zgromadzenie związku powiatowo-gminnego, które będzie w grudniu. O zmianie treści statutu, dwóch ustępów w § 23. Zmiany te mają polegać na tym, że odstąpimy od wpłaty wpisowego członków związku powiatowo-gminnego. Natomiast pozostawimy propozycje zapisu dokonania tego wpisowego nowych członków. Dlaczego to odstąpienie. Kiedy tworzyliśmy ten związek, zapowiedź była, że ustawa wejdzie w życie 1 stycznia 2017 r. Był krótki czas na zorganizowanie związku i potrzebne były środki na uruchomienie,

zorganizowanie tego związku. W związku z tym, że ustawa o publicznym transporcie zbiorowym, zafunkcjonuje w 2018 roku, jako realizacja zadania dowozu, przywozu, transportu zbiorowego, wyszliśmy na przeciw gminom żeby tych wpłat nie dokonywały w tym roku, tych 4 tys. zł, tylko na 2017 rok już należna składkę, wynikająca z kosztów funkcjonowania związku. Dlatego będzie ta propozycja na zgromadzenie i ten projekt uchwały zmieniający statut mam nadzieję, że pani prezes wysłała, diskutowany z wojewodą, z organem nadzoru. Ponadto zarząd przygotował projekt budżetu na 2017 rok. Ten budżet w grudniu ma być również przyjęty na zgromadzeniu. Składka poszczególnych członków w przyszłym roku wynosiłaby 19 835 zł, czyli budżet zmieścił się w granicach tych 200 tys. zł, który zapowiadaliśmy, czyli ogółem budżet roczny związku to byłaby kwota 198 350 zł. No, i jeszcze ogłosiliśmy do 25 listopada, można składać ofertę na stanowisko dyrektora związku powiatowo-gminnego. Odstąpiliśmy od tej opłaty, tej wpłaty tego wpisowego również z tego powodu, że gdyby w tym roku gminy wpłaciły te 4 tys. zł, byłaby już operacja finansowa i byłby obowiązek zatrudnienia dyrektora i głównego księgowego, w tym roku. Chcieliśmy zaoszczędzić na tych wydatkach, w związku z tym od przyszłego roku będzie możliwość zatrudnienia dyrektora i głównego księgowego. Bo jakkolwiek wpływ środków na konto związku powiatowo-gminnego już by się rodziło z pewnymi czynnościami, ze sprawozdawczością finansową. To jest ustalone z Regionalną Izbą Obrachunkową. Dziękuję.

**Radny Arkadiusz Sowiński**, panie przewodniczący, panie burmistrzu, może nie wniosek, ale tutaj, jeżeli są informacje, to miałbym taką prośbę do pana przewodniczącego, bo powtarza się to po raz drugi albo trzeci. Każdy radny otrzymuje porządek obrad, głosujemy nad porządkiem obrad, i tutaj w pańskim sprawozdaniu, jest udzielenie głosu, dzisiaj w tym przypadku panu Andrzejowi Kowalskiemu. Tutaj ja pamięć mam bardzo dobrą, ale przypominam sobie jak jakiś czas temu, jak tutaj siedziały siatkarki Zawisy i chciała kapitan zespołu chciała się wypowiedzieć, zabrać głos, pan przewodniczący głosu nie udzielił. Teraz, mówię, sprawozdanie to jest sprawozdanie, to jest moje odczucie.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Kaczmar**, od razu odpowiem. Z tego względu, że siatkarki nie dostały głosu, bo sprawa dotyczyła uchwał jednoznacznie mówi się, kto ma zabrać głos. W tym wypadku pan Andrzej Kowalski otrzymał głos w ramach mojego czasu, z tego względu, że wczoraj przyszedł i powiedział, że wyjeżdża, chciałby poinformować radę o tym i się zgodziłem. W ramach mojego czasu i to jest mój czas.

**Radny Jan Rerus**, ja przepraszam, że zabieram jeszcze raz głos w tej samej sprawie, ale według mnie pan burmistrz mnie pomówił i nie mogę tego zostawić. Jak zrozumiałem, pan burmistrz powiedział, że jak to się stało, że na mojej działce zostało wydane 200 tys. z gminy. Ja bym prosił to o podanie na piśmie, kiedy i na jakiej działce, i na jaki cel gmina na moją rzecz wydała 200 tys., i to proszę wpisać do protokołu. Bo to jest, ja nawet nie pamiętam takiej kwoty żeby było, ale proszę o sprecyzowanie to na piśmie. Myślę, że oczekuję to na następnej sesji.

**Burmistrz Sulechowa Ignacy Odważny**, ja za chwilę panu powiem, czego to dotyczy. Chciałem państwo powiedzieć, o tym, w tym ferworze żeśmy zapomnieli. Od poniedziałku zaczynamy objazd, jak zwykle, co roku, od lat z propozycja budżetu do poszczególnych sołectw. I oczywiście na końcu, 22 dzień Sulechów miasto, w sali 104. Myślę, że tym razem będzie trochę osób. W ubiegłym roku byliśmy sami. Natomiast proszę pana dotyczy to działki, pan zawiaduje, jest pan prezesem międzyzakładowej spółdzielni mieszkaniowej, mając na myśli no to to, między innymi, chciałem o tym wspomnieć. Nie dotyczy to, pana Jana Rerusa, natomiast pan zarządza, jako prezes spółdzielni mieszkaniowej, jest to teren z tego, co wiem, spółdzielni mieszkaniowej, może nie zupełnie spółdzielnie mieszkaniowej, tylko wspólnoty mieszkaniowej.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Kaczmar**, pan burmistrz da na piśmie. Mam prośbę do pana burmistrza, żeby harmonogram na poszczególne miejscowości do biura rady. Więcej wolnych wniosków i informacji nie zgłoszono.

#### **Pkt. 14**

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że porządek obrad dzisiejszej sesji został zrealizowany. Ogłosił ten fakt poprzez wypowiedzenie formuły „XXXIV sesję Rady Miejskiej w

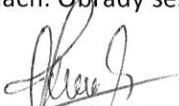



Sulechowie ogłaszam za zamkniętą". Przewodniczący Rady Miejskiej podziękował wszystkim  
obecny za udział w obradach. Obrady sesji zakończono o godz. 17.30.

Protokołowali:

Marian Janusz

Krystyna Połujańska

  
.....  
  
.....

Przewodniczący Rady Miejskiej  
w Sulechowie

  
Stanisław Kaczmar