



PROTOKÓŁ Nr 0002.33.2016
z sesji
Rady Miejskiej w Sulechowie
z dnia 18 października 2016 r.

Pkt. 1
otwarcie sesji

Przewodniczący Rady Miejskiej w Sulechowie **Stanisław Kaczmar** o godz. 14.00 w sali 104 Urzędu Miejskiego w Sulechowie otworzył obrady XXXIII sesję Rady Miejskiej w Sulechowie. Sesja trwała od godz.14.00 do godz.17.00. Przewodniczący Rady Miejskiej Pan **Stanisław Kaczmar**, powitał obecnych na sali radnych Rady Miejskiej oraz zaproszonych gości:

1. Burmistrza Sulechowa pana **Ignacego Odważnego**
2. Zastępcę Burmistrza Sulechowa panią **Danutę Jurzak**
3. Radców Prawnych, panią **Leontynę Przewłocką-Grzegorzyn** oraz pana **Marcina Badurę**
4. Sołtysów sołectw Gminy Sulechów
5. Kierowników Wydziałów Urzędu Miejskiego i jednostek organizacyjnych
6. Zastępcę Komendanta Komisariatu Policji w Sulechowie **kom. Ewę Klementowicz**
7. Radnego Sejmiku Samorządowego Województwa Lubuskiego **Edwarda Fedko**
8. Dowódcę 5 Lubuskiego Pułku Artylerii w Sulechowie **ptk Jacka Kilińskiego**
9. Mieszkańców Gminy Sulechów

Przewodniczący Rady Miejskiej na podstawie podpisanej listy obecności oraz przeliczenia liczby radnych, obecnych na sali obrad stwierdził, że w sesji udział bierze 19 radnych na ustawowy i faktyczny stan Rady Miejskiej wynoszący 21 radnych. W związku z powyższym, Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że dzisiejsza sesja jest prawomocna dla podejmowania uchwał. Do przeliczania głosów, Przewodniczący Rady Miejskiej powołał Pana Mariana Janusza.

Pkt.2
przedstawienie porządku obrad.

Państwo radni otrzymali nowy porządek obrad sesji. Do porządku obrad nie wniesiono uwag ani zastrzeżeń.

Pkt. 3
informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący Rady Stanisław Kaczmar: od poniedziałku 03. 10 do piątku 07. 10 ,

od godz. 07:00 do 12:00 byłem dostępny w urzędzie. Przygotowywaliśmy z biurem rady dzisiejszą sesję.

04 października na zaproszenie rektora Wyższej Szkoły Zawodowej w Sulechowie uczestniczyłem w inauguracji roku akademickiego.

10 października odbyła się promocja wydanej antologii przez Sulechowski Dom Kultury. W gali promocji uczestniczyli radni pani Barbara Suwała, radny Kaczmar Zbigniew, Włodek Waldek, Piotr Bodnar, Radosław Murkowski. W tej chwili trwa rozliczenie wydania antologii, przekazywanie egzemplarzy poszczególnym osobom i już proszę państwa następują promocje książki, a tym samym promocja miasta Sulechowa i Sulechowskiego Domu Kultury w poszczególnych krajach. Wczoraj SDK wysyłał antologię do Berlina gdzie do końca miesiąca ma być promocja w Berlinie i Lubece. W tym miesiącu w Warszawie, a w listopadzie w Rzymie. To wydanie jest jedynym wydaniem w Europie, 60 poetów z 23 krajów zamieściło swoje wiersze. Są już pozytywne opinie o antologii, pozytywne opinie o wydarzeniu, które miało miejsce w Sulechowie. Lecz jest też druga strona wydarzenia zawiodły osoby, które otrzymały zaproszenia, a nie potwierdziły swojego przybycia. Było to wydarzenie jedyne w swoim rodzaju, na pewno było to wydarzenie podnoszące poziom kultury w naszym mieście.

11 października na zaproszenie rektora Uniwersytetu Zielonogórskiego uczestniczyłem w drugim dniu promocji antologii w bibliotece uniwersyteckiej w Zielonej Górze i też to było wydarzenie na wysokim poziomie uniwersyteckim połączonym z oprawą artystyczną.

13 października Dzień Otwarty Domu Dniennego Pobytu Emeryta i Rencisty OPS CUS . Radę reprezentował w-ce przewodniczący Czesław Grzeszyński.

17 października odbyło się spotkanie wyborcze Organizacji Pożytku Publicznego. W radzie uczestniczyli oprócz mnie radny Piotr Bodnar, Krzysztof Kluczyński, Roman Kozłowski.

Przewodniczącą została pani dyrektor Ewa Łysień reprezentująca Stowarzyszenie Uczniów Gimnazjum nr 2, w - ce przewodniczącym został Jan Kowalczyk reprezentujący PCK, sekretarzem została Halina Kasperska – ZHP.

W dniu dzisiejszym był w urzędzie przedstawiciel wojewody w sprawie programu mieszkaniowego „Mieszkanie +” Proszę Pana Burmistrza o kilka słów o spotkaniu.

Co nasz czeka w najbliższym okresie:

22 .10 (w sobotę) w kawiarni Delicjusz szkolenie dla radnych i sołtysów, proszę o powiadomieni, kto nie będzie uczestniczyć w szkoleniu – zakładam, że wszyscy uczestniczą, taki mamy obowiązek. Na pewno jest to ostatnie szkolenie w tej kadencji.

24 października (poniedziałek) godz. 15:00 sala 104 spotkanie rady z panem Burmistrzem - tematem spotkania budżet na rok 2017.

25 października (wtorek) godz. 14:00 spotkanie na temat odwodnienia miasta. Jest to data jeszcze niepotwierdzona, ponieważ dyrektor lubuskiego Zarządu Melioracji jest jeszcze w tej chwili chory.

26 października (środa) godz. 17:00 kawiarnia Delicjusz, debata na temat rozwoju miasta pt. „Gmina Sulechów moich marzeń”. Mam nadzieję, że państwo radni, mieszkańcy jeszcze mają marzenia i wypowiedzą się na ten temat.

Wczoraj przedzwonił do mnie przewodniczący rady miasta z Nowej Soli Piotr Szyszko, chcą przyjechać do nas z rewizytą i będzie to sobota 19 listopada.

Pytań ani uwag nie zgłoszono.

Pkt. 4

informacja Przewodniczących Komisji Rady Miejskiej z prac komisji w okresie międzysesyjnym.

W kolejności informacje przedstawili:

- 2) **Zbigniew Kaczmar** Przewodniczący Budżetu i Gospodarki,
- 3) **Piotr Bodnar** Przewodniczący Komisji Do Spraw Wsi,

- 4) **Agnieszka Szelağ** Przewodnicząca Komisji Zdrowia Oświaty i Kultury,
 - 5) **Arkadiusz Sowiński** Przewodniczący Komisji Przestrzegania Prawa i Ochrony Środowiska,
- Do przedstawionych informacji nie wniesiono uwag ani zastrzeżeń.

Pkt. 5

sprawozdanie z działalności Burmistrza Sulechowa w okresie międzysesyjnym.

Burmistrz Sulechowa Ignacy Odważny: *panie przewodniczący, wysoka rado, szanowni państwo może tak na wstępie, zapytam się pana Bodnar, bo pan w sposób ogólnie sformułował, że protokół trafił do ratusza. Ja tego dokumentu do dnia dzisiejszego nie otrzymałem. Jest dzisiaj w poczcie. Ja tak informacyjnej, bo my zbieramy, ja myślę, że część tych projektów jest u nas analizowana a w poniedziałek mamy się spotkać, jak zapowiedział pan przewodniczący, więc staje się to bardzo pilne.*

Wydział Spraw Społecznych, Oświaty, Kultury i Sportu, we wrześniu br. został ogłoszony nabór wniosków na realizację zadań w zakresie sportu, w wyniku, którego wniosek klubu sportowego 3 otrzymał dotacje w wysokości 35 tys. zł na zadanie pt. „ udział w siatkarskich rozgrywkach dziewcząt w kategorii młodzieżowej”. Wyniki konkursu są ogłoszone z zakładce organizacje pozarządowe. 6 października, pan przewodniczący też tu wspominał, ja tylko dodam, że byłem obecny na rozpoczęciu, na przywitaniu, na poznaniu osób, które będą, czy zostaną wybrane do Gminnej Rady Działalności Pożytku Publicznego, no i skład reprezentacji pan przewodniczący przedstawił.

11 października z okazji Dnia Edukacji Narodowej, w tej sali, miałem przyjemność złożyć gratulacje z okazji Dnia Edukacji Narodowej, osobom wyróżnionym w obecności dyrekcji przedszkoli, szkół i jednocześnie udzielić, wręczyć nagrody 18 osobom związanych z tym świętem. 17 października odbyło się pierwsze spotkanie Gminnej Rady Działalności Pożytku Publicznego, no i tutaj tak jak pan przewodniczący wspominał, zostały wybrane osoby: pani dyrektor Łysień prezes stowarzyszenia, Jan Kowalczyk, osoby bardzo zasłużone tutaj w naszym środowisku, kierownik oddziału rejonowego Polskiego Czerwonego Krzyża, a sekretarzem pani Halina Kasperska. 17 października gmina Sulechów otrzymała od gminy Czerwieńsk 29 tys. zł, w związku z partycypacją w 2016 roku, ponoszeniu kosztów utrzymania uczniów uczęszczających do tegoż gimnazjów w Pomorsku, a dotyczy to miejscowości Będów, Bródki, Nietkowice, Sycowice. Chciałem ponadto dodać, że gmina Czerwieńsk podtrzymała zobowiązanie do dalszego finansowania dowozów własnych uczniów, do Pomorska i wartość jej wkładu dotyczącego dofinansowania, w tej sytuacji stanowi 62 tys. zł. Doprecyzowuje tutaj, takie pytanie było tutaj zadane, dwie sesje wstecz. **Informacja dotycząca zamówień publicznych.** Rozstrzygnęliśmy postępowanie i podpisaliśmy umowę na sporządzenie projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, dotyczącego obrębu geodezyjnego Obłotne i terenów w obrębie geodezyjnym Krężoły. Ja tylko wspomnę, że tutaj oczekiwania były już wcześniej artykułowane i tutaj dla społeczności w tym obrębie, mający tereny może nawet inwestycyjne, ale przede wszystkim tereny do prowadzenia różnej działalności, po prostu w najbliższym czasie zrealizujemy i w roku przyszłym, mam nadzieję, będziemy przyjmować uchwałę w tej materii. Rozstrzygnęliśmy postępowania dotyczące opracowania dokumentacji projektowej „termomodernizacja obiektów szkoły podstawowej nr 1 w Sulechowie”. Były 2 przetargi, w najbliższy czwartek podpisujemy umowę z firma, która swoją wartość zamówienia oszacowała na 105.780 zł. Były 4 oferty. Zakup niezbędnego sprzętu dla uczestników z terenu gminy Sulechów, biorących udział w programie „Lepsze jutro”. Tutaj mówiliśmy już wcześniej o problemach, które nas tu dotyczą. Wartość szacunkowa tego zadania 7 700 zł. Najprawdopodobniej rozszerzymy to zadanie, bo dowiadujemy się, że mamy na to 100 tys. zł, że jeżeli nawet te program naboru byłby nieudany, czyli mniejsza byłaby liczba uczestników jak planujemy, to i tak minimalne dofinansowanie byłoby 50 %. Więc warto kupić te urządzenia, które między innymi, byłby wykorzystywane np. przy odśnieżaniu sulechowskich chodników. **Ośrodek Sportu i Rekreacji „Sulechowianka” w Sulechowie.** No, niestety drugi raz, w przeciągu miesiąca mamy problemy z wodą. Niestety jest jakaś bakteria w basenie głównym i na dzień dzisiejszy ten basen jest wyłączony. Pobraliśmy asekuracyjnie drugą próbkę wody, i w drugim laboratorium spróbujemy zbadać, czy się potwierdzi diagnoza, tej drugiej próbki będzie jutro udostępniona. Natomiast zajęcia w basenie rekreacyjne, i w wokół i jednocześnie wykonujące inne funkcje odbywa się na bieżąco. Chciałem również dodać, że we wtorek i czwartek odbywają się zajęcia a aerobiku oraz zajęcia Otwartej Szkołki

Nauki Pływania prowadzone przez OSiR. Jest bardzo duże zainteresowanie, czyli jest to strzał w dziesiątkę. **Wydział Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska.** Wyłoniona wykonawcę budowy palcu zabaw w Karczynie. Może nie jest to duże zadanie, ale dla tej społeczności ważne. Złożono wnioski o wydanie decyzji środowiskowej dla przedsięwzięcia pod nazwą „budowa linii produkcyjno-magazynowej wraz z budynkiem biurowo-socjalnym i infrastrukturą towarzyszącą w Sulechowie przy ulicy Zachodniej”. Ja myślę, że tą działkę dopiero sprzedamy, natomiast wykonawca poszedł dalej, dostał w użyczenie od nas, zrobił dokumentację projektową, no i szykuje dokumenty dotyczące pozwolenia na budowę, zabiega o fundusze unijne, no i stąd jak gdyby dwukierunkowe działanie zgodnie z procedurą, zgodnie z przepisami. My gdyby się jemu nie udało nie ponosimy żadnej odpowiedzialności materialnej. Rozliczono 18 wniosków o udzielenie dotacji na budowę przydomowych oczyszczalni ścieków. Wpłynęło natomiast kolejnych 12 wniosków o udzielenie dotacji na budowę przydomowych zbiorników na nieczystości ciekłe. Proszę, państwa ma to sens, jest to akceptowane przez społeczność w tych miejscowościach, w których kanalizacji sanitarnych w najbliższym czasie budować nie będziemy, nie, dlatego, że nam się nie chce, tylko, dlatego, że są to niesamowite duże środki finansowe, na bazie chociażby zrobionej dokumentacji projektowej a te dopiero pokazują realne koszty. Konserwacja rowu, rozstrzygnięto w Obfotnym, bo tam były ciągle w ostatnim okresie uwagi dotyczące podtopień. W ramach funduszu sołecki wybudowano siłownię zewnętrzną w miejscowości Kruszyna. W dniu 31 października mija termin składania wniosku o ewentualną zmianę zadań w ramach funduszu sołeckiego. Jeżeli są takie potrzeby proszę wystąpić z wnioskiem o zmianę. Sulechowski Dom Kultury, pan dyrektor Furtak, jest tu szereg działań. Powiem tylko, że około 3 tys. uczestników było na wydarzeniach, chociażby poprzez kawiarnie Delicjusz, kulturalne spotkania SDK, kulturalne wydarzenia w Zamku, no i na obszarze oddziaływania.

W najbliższą sobotę w Klępsku odbędzie się spotkanie z okazji dnia seniora. Straż Miejska, jak zwykle dużo uwag pod adresem straży, ale wydaje mi się, że to, co możliwe to państwo realizujecie. Natomiast wcześniej były do pana podpowiedzi kierowane od radnego Wiesława Ciesielskiego i myślę, że pan z tych podpowiedzi skorzystał. Natomiast nie będę wchodził w szczegóły, co nasza straż miejska robi, natomiast powiem, jeżeli ktoś nie widział systemu monitoringu, to proponuję w przerwie z panem komendantem przejść się na parter do pomieszczeń straży i zobaczyć, co ten system nam umożliwi. Oczywiście będzie go rozbudowywać. W propozycji budżetowej na rok przyszły, przedstawię wysokiej radzie również, dobudowę, rozbudowę tego systemu, bo naprawdę to funkcjonuje i sprawdza się. Zamówienia publiczne. Chciałem państwu powiedzieć, że dzisiaj otworzyliśmy oferty, a tych ofert było 10, na nasz obiekt socjalny. Musieliśmy przesunąć terminy, chyba dwa razy, bo tyle było zapytań. 8 ofert przekracza nasze oczekiwania finansowe, natomiast 2 oferty są poniżej i to znacząco. Są to firmy, które dają gwarancję, że w terminie i jakościowo będzie ten program zrealizowany. Natomiast pan wspominał, panie przewodniczący o programie dotyczącym krajowego programu mieszkaniowego. Proszę państwa, nie wiele mogę powiedzieć na dzisiaj. Był przedstawiciel wojewody, ale na dzisiaj raczej wydaje mi się, że jest to oferta propagandowa, intencyjna. Poznamy szczegóły, wysokie radzie przedstawię tutaj możliwości, jeżeli poznamy szczegóły. Na dzisiaj nie wiem jak to będzie finansowane i ile będzie samorząd do interesu wnosił. Wiem tylko tyle, że jeżeli ma działki albo, że może pozyskać od PKP lub od wojska, to jakby to był wkład. Natomiast w tym programie, w którym my uczestniczymy np. w ramach budowy mieszkań socjalnych czy komunalnych, to jest wiadomo 40 % dofinansowania, jest konkurs ofert, trzeba również wskazać stopień oszczędności energetycznej, audyt energetyczny, i tutaj takie możliwości są. My z tych możliwości korzystamy. Mamy dofinansowanie 570 tys. zł do tego obiektu, o którym wspominałem, że realizujemy go do lipca przyszłego roku. Oczywiście mamy jeszcze w zanadru projekt następny, dofinansowanie Dębinki, ale tutaj też będę miał stosowne propozycje, przedyskutujemy w poniedziałek, czy idziemy w tym kierunku, czy ewentualnie się wycofamy a być może trzeba wrócić do 6 mieszkań a nie 14, bo to są znaczące środki finansowe właśnie w tamtym obszarze. Dziękuję.

Radny Piotr Bodnar, ja tylko w sprawie złożenia raportu z posiedzenia objazdowej komisji do spraw wsi, Ten raportu jest w biurze podawczym, także to już kwestia porozumienia się.

Radny Jan Rerus, ja do tego ostatniego, co pan burmistrz się odnosił, jakby nic nie wie. Ktoś tu był, rozmawiał, chciałbym wiedzieć, co powiedział. Dlatego, że na oficjalnej stronie Ministerstwa, na

mapce gdzie mają być budowane te mieszkania, województwo lubuskie zostało pominięte w ogóle. Jedno chyba z 3 i tam nie przewidziano. Dlatego interesuje mnie, co powiedziano, czy są zainteresowani czy w województwie lubuskim coś takiego było budowane.

Burmistrz Sulechowa Ignacy Odważny, to, co na dzisiaj, bo nie znam szczegółów i nie chciałbym się wypowiadać, bo znowu będę, że coś pominąłem. Natomiast prawda jest, że przedstawiciel Wojewody, po kolei dojeżdżam i rzeczywiście dotarł tutaj do urzędu w Sulechowie z taką opcją, że jeżeli chcielibyśmy, ja myślę, że na pewno byśmy chcieli, bo przynajmniej w zakresie budownictwa mieszkaniowego, to, jeżeli będzie bardzo korzystne bardzo dofinansowanie, podobno takie ma być, mówię na podstawie środków przekazu publicznego. Nie sięgnąłem, panie radny, do strony internetowej, ale dzisiaj na pendrawie została nam przekazana taka sentencja tego, co tutaj mowa. Natomiast ja byłem na spotkaniu, między innymi na Konwencie Wójtów, Burmistrzów i Prezydentów, nie będę mówił o szczegółach, natomiast była tam ta kwestia. Wicewojewoda Robert Paluch wspominał o takim programie, tylko na dzień dzisiejszy wydaje mi się, że mamy zbyt mało szczegółów żeby o tym mówić. Wspomnę tylko, że my mamy działki w rejonie chociażby przy wjeździe do Sulechowa przy starej S 3. Mamy tereny tylko myśleliśmy, w momencie gdyby nie było takich propozycji, myśleliśmy o tym, żeby te tereny sprzedać, realizując chociażby w tamtym terenie uzbrojenie, poprzez SuPeKom, taką dyspozycję SuPeKom dostał robi dokumentację projektową dotyczącą wodociągów i kanalizacji sanitarnej. A gdzie droga, a gdzie pozostałe, są to potężne pieniądze. Natomiast w rejonie ulicy Żurawiej my terenów inwestycyjnych jak takich nie mamy wielkich. Mamy pod budownictwa mieszkaniowe jednorodzinne i to jest zupełnie inny program budownictwo jednorodzinne jak budownictwo wielorodzinne będące narodowym programem. Tak to rozumiem na dzisiaj i tyle mogę powiedzieć.

Radny Radosław Murkowski, to tak w temacie, czy ten program przewiduje również zakupy i adaptację. Bo ja myślę, że w przyszłości również Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa będzie rezygnować ze swoich akademików, pewnie niektóre atrakcyjne mogą pojawić się możliwości zagospodarowania fajnych obiektów. Myślę, że to też można rozważać.

Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Kaczmar, pani burmistrz ma cały plik dokumentów, prześle do nas, ja do państwa, zapoznajcie się z tym.

Burmistrz Sulechowa Ignacy Odważny, proszę państwa, ja wspominałem, że jest to intencja przystąpienia która nie wiąże stron na takiej zasadzie, że tak być musi w każdej chwili można się wycofać, tak to rozumiem. Natomiast, jeżeli chodzi o zakup, udział w zakupie. Państwu mówiłem, że tutaj z urzędu wyszło takie pismo, podpisane przez moją osobę, chyba w maju, do ministerstwa, jak dostaliśmy dofinansowanie dotyczące realizacji zadania przy ulicy Przemysłowej, bo przecież wiadomy jest, że 415 tys. zł wydaliśmy z własnych środków, środków podatnika sulechowskiego, ja świadomie ciągle używam tego sformułowania. Natomiast w Banku Gospodarstwa Krajowego skierowano mnie do ministerstwa infrastruktury żeby wskazać możliwość na szczeblu kraju zakup takiego obiektu. W Sulechowie takich obiektów mamy kilka. Przecież jak zrobiliśmy nabór, czyli jak gdyby konkurs ofert dotyczącą wyboru lokalizacji pod to budownictwo to okazało się, że np. i PSS chciały sprzedać swój budynek i jeszcze inni, bo obiekty te biurowe na dzień dzisiejszy straciły swoją funkcję, mają infrastrukturę, są na działkach i można je nabyć rzeczywiście w sposób, mi się wydaje, niewielki. Tu gdzie siedziba biblioteki, gdzie siedziba naszego OSP, to przecież nie, kto inny jak PSS pozbył się tych obiektów za niewielkie pieniądze i my to wykorzystaliśmy, wykorzystaliśmy tą infrastrukturę, nie ponieśliśmy żadnych innych kosztów poza remontem. W miarę dopływu informacji będziemy jakieś stanowisko realizować, wspólne stanowisko.

Więcej pytań nie było.

Pkt. 6

Informacja z realizacji zadań oświatowych w roku szkolnym 2015/2016.

Informację w formie pisemnej radni otrzymali wraz z materiałami na dzisiejszą sesję.

Nie wniesiono uwag ani wniosków. Informacja została przyjęta przez aklamację.

Pkt.7**Przerwa**

Przewodniczący Rady Miejskiej ogłosił 10 minutową przerwę.

Pkt.8

deklaracja w sprawie wspólnej realizacji zadania przez Gminę Sulechów i Powiat Zielonogórski w zakresie inwestycji drogowych (druk nr 285).

Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Kaczmar, chciałbym wnieść uwagi i poprawki do danej deklaracji. W związku z tym, że na komisjach były różne głosowania. Komisja budżetu i gospodarki negatywnie podjęła ta deklarację. W tym wypadku chciałbym wnieść poprawki. Państwo macie to na stole, tylko jeszcze w tej chwili będą dodatkowe poprawki. Paragraf 1.1. będzie, jako paragraf 1, w który nastąpi dodatkowe sformułowanie, po wyrazach „... powyższego zadania” należy dodać „... i w pełni podtrzymuje stanowisko wyrażone uchwałą Nr 0007.146.2015 Rady Miejskiej w Sulechowie z dnia 17 listopada 2015 r. w sprawie wspólnej realizacji zadania przez Gminę Sulechów i powiat Zielonogórski w zakresie inwestycji drogowej”. Wnoszę też wykreślenie podpunktu 2 w całości, który mówi, że „jednocześnie akceptuje się ustalenia i objęte protokołem ze spotkania w dniu 26 września 2016 r. pomiędzy Powiatem Zielonogórskim a Gmina Sulechów stanowiących, iż..” I te wszystkie punkty wnoszę o wykreślenie. Zostaje paragraf 2 i 3. Proszę państwa doszliśmy do wniosku, że przede wszystkim w protokole, który tu został zamieszczony krzywdzącym jest dla Gminy Sulechów podpunkt 7, który mówi o zwrocie kosztów przez gminę na rzecz powiatu a ponadto my żeśmy tak jak państwo zauważyli, że podjęliśmy uchwałę z dnia 17 listopada 2015 r., która po prostu podtrzymujemy.

Radna Elżbieta Musiałek, ten nowy druk, który dzisiaj otrzymaliśmy z poprawką jeszcze będzie poprawka do poprawki z tego, co zrozumiałam. Ale na pierwszej deklaracji jest § 1 punkt 6 zapis: „Burmistrz Sulechowa deklaruje przyjęcie w terminie do 15 września 2018 r. „. W tej nie ma żadnej daty ani do czego to się ustosunkować, jaki to termin czy to przyszły rok, czy to za 2 lata. Jak to ma wyglądać, bo to nic z tego nowego dokumentu nie wynika.

Radny Radosław Murkowski, może ja tutaj też zabrałbym głos. My w 2015 r. zajęliśmy już stanowisko i ustaliliśmy warunki, na jakich zasadach ta inwestycja ma zostać zrealizowana. Jako rada i może tutaj w spotkaniach kularowych stwierdziliśmy, że nie istnieje potrzeba zmiany tych zasad na zasady z naszego punktu widzenia o wiele bardziej niekorzystne dla gminy. No nie może być tak, że inwestycja drogowa, drogi powiatowej będzie realizowana przez gminę. My zaakceptujemy przeniesienia całego ryzyka tej inwestycji na siebie. Ryzyko możemy ponosić, oczywiście mamy nadzieję, że ta uchwała jest po to zadeklarowana przez nas, że jeżeli powiat zrealizuje tą dokumentację, tak jak się na początku umówiliśmy, to my konsekwentnie będziemy tą uchwałę realizować, czyli tą uchwałę z 2015 r. Czyli będziemy musieli przejść tą drogę, żeby tą inwestycję przeprowadzić. Natomiast uważamy, że dzisiejsze jakby postanowienia wiążą nas w taki sposób, że przerzucają całe ryzyko tej inwestycji na nas. Uważamy, że z naszego punktu widzenia z interesu gminy, jest niekorzystne dla nas, dlatego apelujemy żeby przyjąć poprawki w takiej formie. Natomiast kwestia, co będzie w przyszłości, to będzie zależała od powiatu jak się do tego ustosunkuje.

Radny Jan Rerus, chciałbym się też odnieść do tego projektu, ponieważ może powstać jakieś zamieszanie czy niezrozumienie tego, co chcemy zrobić. Osobiście jestem i byłem za budową tej drogi, ponieważ jest to jedna z dróg, na każdą miejscowość powinna być zrobiona. Są to znaczące pieniądze. Ale co do tego projektu uchwały, to uważam, że zostaliśmy potraktowani tak bardzo nieładnie. Jak tu mówił już pan wiceprzewodniczący, w kularach rozmawialiśmy i ustaliliśmy również, co pan przewodniczący nie powiedział, że będą rozmowy z panem starostą ze strony rady. Tutaj przewodniczący komisji budżetu i gospodarki i pan przewodniczący takie rozmowy podejmą z panem starostą, w tym zakresie, żeby ustalić ewentualne szczegóły dalszego postępowania. Nie mogę się zgodzić z uzasadnieniem i tutaj wnoszę, ponieważ wniesiono, pan przewodniczący wniósł zmianę § 1.1, ale uzasadnienie pozostawił. Te uzasadnienie w tej części drugiego akapitu, powinno być wykreślone. Nie może być, że stanowi jednocześnie akceptację dotychczasowych działań burmistrza w

zakresie tej uchwały. Ja nie akceptuję nie wykonywania zadań w ciągu roku nic a teraz jednym tutaj zdaniem zaakceptujemy to, że nie było nic robione. Ja wiem, że pani mecenas ostatnio wyraziła podgląd, że burmistrz nie musi realizować uchwał rady, tak się wyraziła na sesji, ale ja myślę, że są sesje absolutoryjne i że się okazuje, że jednak musi realizować. W związku z tym takie stwierdzenie nie może zostać i proszę, wniosek jest żeby to stwierdzenie zostało wykreślone. Natomiast dalej powiem, że jakby nie patrzeć jest to droga powiatowa, my przychylamy się. Miało być, że powiat zrobi dokumentację, żeby zobaczyć ile to będzie kosztować. Już bym się zgodził na to dofinansowanie 50 % ale powiedzenie w ten sposób, że jeżeli nie dostaniemy dofinansowania, wcale nie musi być z naszej winy, to my będziemy musieli zwrócić powiatowi te wszystkie pieniądze, które oni dali za swoją drogę, że my będziemy musieli oddać im za wykupione działki, czyli inaczej mówiąc oni będą już w majątku działkę wykupioną a my będziemy musieli jeszcze raz oddać im pieniądze. No to jest za daleko posunięte i tutaj nikt nie może mieć pretensji, że pilnujemy spraw gminnych. Na koniec powtórzę, że jestem za budową drogi i takie przyjęcie, że będą rozmowy ze strony rady miejskiej i jasne powiedzenie, że dalej uchwałę, potwierdzamy, że zawarte w uchwale stwierdzenia i chęć żeby ta droga była i chęć dofinansowania tej drogi, czy pomoc w budowie tej drogi ze strony radnych istnieje.

Radny Zbigniew Kaczmar, proszę państwo istotny element, jeżeli już mówimy, żeby nie mylić pojęć, co pan burmistrz nam przedłożył to jest deklaracja. To nie jest projekt uchwały to jest deklaracji. To jest zasadnicza różnica pomiędzy tymi dwoma dokumentami. Ja chciałbym się spytać, jaką moc wiążąca ma ta deklaracja dla rady.

Burmistrz Sulechowa Ignacy Odważny, panie przewodniczący, wysoka rado. Może ja tutaj źle zrozumiałe wypowiedź kolegi Jana Rerusa. Proszę państwa ja nie miałem delegacji do tego żeby wziąć na siebie odpowiedzialność, tak jak tutaj kilkakrotnie słyszałem, i w radiu, i w telewizji, czy tutaj pani sołtys Bykowskiej, że burmistrz nie chce. To są sformułowania, które można przywołać. Ja proszę państwa raczej byłem za tym, żeby stworzyć klimat wokół tejże drogi taki, który miał doprowadzić i do stworzenia dokumentacji projektowej, do policzenia kosztów. Natomiast później chyba od miesiąca marca, czy później, pan Zbigniew Kaczmar przytaczał pisma, które były rzeczywiście adresowane do burmistrza Sulechowa ze strony starostwa. No i ja wtedy nie wychodziłem do państwa, bo przecież ja nie miałem takiej delegacji, żeby tutaj wprowadzać zadanie, które jednoznacznie albo sposób rozwiązania został określony przyjęciem uchwały intencyjnej 17 listopada 2015 r. Natomiast wydaje mi się, że te poprawki, które chcecie państwo wprowadzić, one zmieniają sytuację, one spowodują, że starostwo zrealizuje tą dokumentację projektową, mam naprawdę duże wątpliwości. Faktem jest, wszedłem bardzo głęboko w te dofinansowania, które są w narodowym programie budowy dróg lokalnych i proszę państwa, jeżeli chcielibyśmy mieć rzeczywiście kolejną drogę w Gminie Sulechów, a powinniśmy, to jest jedyna okazja, niestety, że gmina musi być tym beneficjentem nie starostwo, bo starostwo nie dostanie w ogóle dofinansowania ani złotówki budując albo próbując skorzystać z dofinansowania swojej drogi, która jest połączona z drogą, z jednej strony z drogą powiatową i z drugiej strony drogą powiatową poprzez drogę powiatową. Takiego dofinansowania nie ma. Chyba, że rząd pochylił się nad programem zmiany programu narodowego, nie wiem jak tym razem będzie się to nazywać, że mowa o 2 mld, ale dopiero od roku, nie wiem, 2019, 2020, bo o takiej przestrzeni czasowej się mówi. Być może dla samorządowców tych pieniędzy, może, być więcej. Jak zostanie sformułowana ustawa budżetowa, jeżeli chodzi o państwo Polskie na rok przyszły i lata następne, to my tak do końca nie wiemy. Wiemy tylko tyle, że program, który miał spowodować dopływ pieniędzy już nie może być zrealizowany, częściowo, częściowo tak. Jak to będzie wyglądać zobaczymy za pół roku lub za rok, przecież z niektórych spraw tak oczywistych, wydawało się rząd się wycofał. No, bo rzeczywiście nie może być w niektórych sprawach tak działań, które powodują dyskryminację np. podmiotów małych sklepów, w stosunku do tych sieci, które są hurtowniami a nie sklepami. Ja tylko wnoszę, że to, co się mówi jak będzie fajnie za lat 20, 30, to możemy sobie marzyć.

Radny Jan Rerus, w uzupełnieniu wypowiedzi pana burmistrza. Oczywiście rozumiemy to, żeby było dofinansowanie gmina musi przejść. Ale w gwoli jasności, odczytam tylko, co się nam proponuje „gmina Sulechów udzieli Powiatowi dotacji celowej z przeznaczeniem na dofinansowanie zadania w zakresie opracowania dokumentacji projektowej oraz wykupu gruntów niezbędnych do zrealizowania zadania w wysokości 50 % poniesionych przez Powiat kosztów”, to mamy uczynić w tym projekcie

uchwały. A później mamy napisane tak „ w przypadku, gdy nie dojdzie do przejęcia części drogi powiatowej, o którym mowa, burmistrz Sulechowa deklaruje zwrot nakładów poniesionych przez Powiat na opracowanie dokumentacji projektowej oraz wykupu gruntów”, no i z tym nie możemy się zgodzić. Jeżeli podejmuje się wspólne zadania to jest ryzyko, przynajmniej powinno być po 50 %, nawet te finansowe a tutaj proponuje się ryzyko 100 % postronnie gminy a 0 %, nawet nie, 0 % bo na plus, bo oddają drogę, utrzymanie, wszystko nic nie przejmują, także ze strony takiego partnerskiego podejścia między powiatem a gminą nie ma zachowania równości.

Burmistrz Sulechowa Ignacy Odważny, panie przewodniczący, wysoka rada, jeżeli macie państwo wątpliwości, co do tego punktu, to proszę ten punkt wykreślić a nie obalać całości ustaleń czy ewentualnie propozycji, która będzie przedstawiona, czy jest przedstawiona tutaj na forum naszej rady gminy, która miał być przedstawiona również na forum rady powiatowej. Ja wiem, to tak jest jak się siedzi przy stole i się nie tylko zbiera laury, również trzeba się z kimś podzielić. I to jest ta próba kompromisu, o którym ja wspominałem w tamtym momencie. Myśmy próbowali zawrzeć pewien kompromis. Można tutaj zarzucać, że burmistrz nie reprezentuje interesów itd. naszej społeczności, a ja wręcz odwrotnie uważam, że właśnie reprezentowałem i dalej reprezentuję. Chcę dać szansę, żeby ten projekt powstał i to jest ta szansa. Także możecie państwowi, jeżeli rzeczywiście, wykreślić ten punkt a nie wykreślać całości, bo najprawdopodobniej spotkamy się znów za rok, znów przyjedzie pani Walkowiak z mikrofonem, i na tapecie nie będą radni tylko burmistrz i starosta, bo wyście nie chcieli, wyście nie stworzyli warunków. Ja próbuję mimo wszystko do tego państwa przekonać. Dziękuję.

Radna Barbara Suwała, panie przewodniczący, panie burmistrzu, wysoka rado, szanowni goście. Omawialiśmy ten projekt, który tutaj został w między czasie zmieniony. Na komisjach myśmy omawialiśmy ten projekt i w pełni jestem zgodna z tym, tak zagłosowałam, że przejmujemy drogę i realizujemy. Bo teraz znów będzie, że burmistrz nie chce, czy radni nie chcą. Niech się każdy określić jak chce, ja jestem za budową drogi i w związku z tym uważam, że na tym, co pracowaliśmy powinno być dzisiaj głosowane. Ten materiał, który był przedstawiony na komisjach. Dziękuję.

Więcej uwag ani zapytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Kaczmar, wniosłem poprawkę do deklaracji.

Poprawka zgłoszona przez przewodniczącego rady miejskiej została przyjęta w głosowaniu jawnym, przy 11 głosach „za”, 6 głosach „przeciw” i 2 głosach „wstrzymał się”.

Poprawka zgłoszona przez radnego Jana Rerusa dotycząca zmiany zapisu w uzasadnieniu do projektu deklaracji.

Poprawka została przyjęta w głosowaniu jawnym, przy 11 głosach „za”, 6 głosach „przeciw” , 2 głosach „wstrzymał się”.

Projekt deklaracji wraz z przyjętymi poprawkami, został przyjęty w głosowaniu jawnym, imiennym, stosunkiem głosów:

głosów za	10
głosów przeciw	7
głosów wstrzymał się	2

Lp	Imię i Nazwisko	za	przeciw	wstrzymujący się
1	Bartoszewicz Łukasz	-	-	x
2	Bodnar Piotr	x	-	-
3	Ciesielski Wiesław	-	x	-
4	Grzeszyński Czesław	x	-	-
5	Chyziak Zbigniew	x	-	-

6	Kaczmar Stanisław	x	-	-
7	Kaczmar Zbigniew	-	x	-
8	Kluczyński Krzysztof	-	-	x
9	Kozłowski Roman	x	-	-
10	Mikulska-Jaroszkievicz Magdalena	x	-	-
11	Murkowski Radosław	x	-	-
12	Musiałek Elżbieta	-	x	-
13	Rerus Jan	x	-	-
14	Różycki Sebastian	x	-	-
15	Sowiński Arkadiusz	-	x	-
16	Suwała Barbara	-	x	-
17	Szeląg Agnieszka	-	x	-
18	Wilczyński Roman	x	-	-
19	Włodek Waldemar	-	x	-

Karty do głosowania imiennego stanowią załącznik do protokołu.

Pkt. 9

rozpatrzenie i głosowanie projektów uchwał w sprawie:

- 1) rozpatrzenia skargi (druk nr 293).

Uwag ani zastrzeżeń nie wniesiono. Uchwała została przyjęta w głosowaniu jawnym, imiennym, jednogłośnie 19 głosów „za”.

Lp	Imię i Nazwisko	za	przeciw	wstrzymujący się
1	Bartoszewicz Łukasz	x	-	-
2	Bodnar Piotr	x	-	-
3	Ciesielski Wiesław	x	-	-
4	Grzeszyński Czesław	x	-	-
5	Chyziak Zbigniew	x	-	-

6	Kaczmar Stanisław	x	-	-
7	Kaczmar Zbigniew	x	-	-
8	Kluczyński Krzysztof	x	-	-
9	Kozłowski Roman	x	-	-
10	Mikulska-Jaroszkievicz Magdalena	x	-	-
11	Murkowski Radosław	x	-	-
12	Musiałek Elżbieta	x	-	-
13	Rerus Jan	x	-	-
14	Różycki Sebastian	x	-	-
15	Sowiński Arkadiusz	x	-	-
16	Suwała Barbara	x	-	-
17	Szeląg Agnieszka	x	-	-
18	Wilczyński Roman	x	-	-
19	Włodek Waldemar	x	-	-

Karty do głosowania imiennego stanowią załącznik do protokołu.

2) przyjęcia do realizacji Planu gospodarki niskoemisyjnej dla Gminy Sulechów na lata 2014-2020 (druk nr 289)

Komisje zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie.

Burmistrz Sulechowa Ignacy Odważny, panie przewodniczący, wysoka rado, proponuję wprowadzić autopoprawki, str. 78, poprawka dotyczy zmiany zapisu „termomodernizacja budynku Centrum Usług Socjalnych w Kruszynie” i dalej str. 90 „termomodernizacja budynku Centrum Usług Socjalnych w Kruszynie”. To są te propozycje, które należałoby przegłosować.

Więcej uwag ani zastrzeżeń nie wniesiono. Autopoprawka została przyjęta w głosowaniu jawnym, jednogłośnie 19 głosów „za”. Uchwała wraz z przyjętą autopoprawką została przyjęta w głosowaniu jawnym, imiennym, jednogłośnie 19 głosów „za”.

Lp	Imię i Nazwisko	za	przeciw	wstrzymujący się
1	Bartoszewicz Łukasz	x	-	-
2	Bodnar Piotr	x	-	-
3	Ciesielski Wiesław	x	-	-
4	Grzeszyński Czesław	x	-	-

5	Chyziak Zbigniew	x	-	-
6	Kaczmar Stanisław	x	-	-
7	Kaczmar Zbigniew	x	-	-
8	Kluczyński Krzysztof	x	-	-
9	Kozłowski Roman	x	-	-
10	Mikulska-Jaroszkiewicz Magdalena	x	-	-
11	Murkowski Radosław	x	-	-
12	Musiałek Elżbieta	x	-	-
13	Rerus Jan	x	-	-
14	Różycki Sebastian	x	-	-
15	Sowiński Arkadiusz	x	-	-
16	Suwała Barbara	x	-	-
16	Szeląg Agnieszka	x	-	-
18	Wilczyński Roman	x	-	-
19	Włodek Waldemar	x	-	-

Karty do głosowania imiennego stanowią załącznik do protokołu.

3) udzielenie pomocy finansowej Powiatowi Zielonogórskiemu (druk nr 284)

Komisje zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie. Uwag ani zastrzeżeń nie wniesiono. Uchwała została przyjęta w głosowaniu jawnym, imiennym, jednogłośnie 19 głosów „za”.

Lp	Imię i Nazwisko	za	przeciw	wstrzymujący się
1	Bartoszewicz Łukasz	x	-	-
2	Bodnar Piotr	x	-	-
3	Ciesielski Wiesław	x	-	-
4	Grzeszyński Czesław	x	-	-
5	Chyziak Zbigniew	x	-	-
6	Kaczmar Stanisław	x	-	-

7	Kaczmar Zbigniew	x	-	-
8	Kluczyński Krzysztof	x	-	-
9	Kozłowski Roman	x	-	-
10	Mikulska-Jaroszkievicz Magdalena	x	-	-
11	Murkowski Radosław	x	-	-
12	Musiałek Elżbieta	x	-	-
13	Rerus Jan	x	-	-
14	Różycki Sebastian	x	-	-
15	Sowiński Arkadiusz	x	-	-
16	Suwała Barbara	x	-	-
17	Szeląg Agnieszka	x	-	-
18	Wilczyński Roman	x	-	-
19	Włodek Waldemar	x	-	-

Karty do głosowania imiennego stanowią załącznik do protokołu.

- 4) zmiany uchwały Nr 0007.158.2015 Rady Miejskiej w Sulechowie z dnia 15 grudnia 2015 r. w sprawie uchwały budżetowej Gminy Sulechów na rok 2016 (druk nr 291)

Komisje zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie.

Burmistrz Sulechowa Ignacy Odważny, radni otrzymali autopoprawki dotyczące projektu uchwały, w formie pisemnej. Burmistrz zaproponował, aby przyjąć te złożone propozycje.

Więcej uwag ani zastrzeżeń nie wniesiono. Autopoprawka została przyjęta w głosowaniu jawnym, jednogłośnie 19 głosów „za”. Uchwała wraz z przyjętą autopoprawką została przyjęta w głosowaniu jawnym, imiennym, jednogłośnie 19 głosów „za”.

Lp	Imię i Nazwisko	za	przeciw	wstrzymujący się
1	Bartoszewicz Łukasz	x	-	-
2	Bodnar Piotr	x	-	-
3	Ciesielski Wiesław	x	-	-
4	Grzeszyński Czesław	x	-	-
5	Chyziak Zbigniew	x	-	-

6	Kaczmar Stanisław	x	-	-
7	Kaczmar Zbigniew	x	-	-
8	Kluczyński Krzysztof	x	-	-
9	Kozłowski Roman	x	-	-
10	Mikulska-Jaroszkiewicz Magdalena	x	-	-
11	Murkowski Radosław	x	-	-
12	Musiałek Elżbieta	x	-	-
13	Rerus Jan	x	-	-
14	Różycki Sebastian	x	-	-
15	Sowiński Arkadiusz	x	-	-
16	Suwała Barbara	x	-	-
17	Szeląg Agnieszka	x	-	-
18	Wilczyński Roman	x	-	-
19	Włodek Waldemar	x	-	-

Karty do głosowania imiennego stanowią załącznik do protokołu.

- 5) zmiany uchwały Nr 0007.157.2015 Rady Miejskiej w Sulechowie z dnia 15 grudnia 2015 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sulechów na lata 2016-2022 (druk nr 290)

Komisje zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie.

Burmistrz Sulechowa Ignacy Odważny, panie przewodniczący analogicznie również tutaj te 6 500 zł, trzeba zmienić.

Więcej uwag ani wniosków nie zgłoszono. Autopoprawka została przyjęta w głosowaniu jawnym, jednogłośnie 19 głosów „za”. Uchwała wraz z przyjętą autopoprawką została przyjęta w głosowaniu jawnym, imiennym, jednogłośnie 19 głosów „za”.

Lp	Imię i Nazwisko	za	przeciw	wstrzymujący się
1	Bartoszewicz Łukasz	x	-	-
2	Bodnar Piotr	x	-	-
3	Ciesielski Wiesław	x	-	-
4	Grzeszyński Czesław	x	-	-

5	Chyziak Zbigniew	x	-	-
6	Kaczmar Stanisław	x	-	-
7	Kaczmar Zbigniew	x	-	-
8	Kluczyński Krzysztof	x	-	-
9	Kozłowski Roman	x	-	-
10	Mikulska-Jaroszkiewicz Magdalena	x	-	-
11	Murkowski Radosław	x	-	-
12	Musiałek Elżbieta	x	-	-
13	Rerus Jan	x	-	-
14	Różycki Sebastian	x	-	-
15	Sowiński Arkadiusz	x	-	-
16	Suwała Barbara	x	-	-
17	Szeląg Agnieszka	x	-	-
18	Wilczyński Roman	x	-	-
19	Włodek Waldemar	x	-	-

Karty do głosowania imiennego stanowią załącznik do protokołu.

6) określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości w Gminie Sulechów
(druk nr 283)

Komisje zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie. Uwag ani wniosków nie zgłoszono.
Uchwała została przyjęta w głosowaniu jawnym, imiennym, jednogłośnie 19 głosów „za”.

Lp	Imię i Nazwisko	za	przeciw	wstrzymujący się
1	Bartoszewicz Łukasz	x	-	-
2	Bodnar Piotr	x	-	-
3	Ciesielski Wiesław	x	-	-
4	Grzeszyński Czesław	x	-	-
5	Chyziak Zbigniew	x	-	-
6	Kaczmar Stanisław	x	-	-

7	Kaczmar Zbigniew	x	-	-
8	Kluczyński Krzysztof	x	-	-
9	Kozłowski Roman	x	-	-
10	Mikulska-Jaroszkiewicz Magdalena	x	-	-
11	Murkowski Radosław	x	-	-
12	Musiałek Elżbieta	x	-	-
13	Rerus Jan	x	-	-
14	Różycki Sebastian	x	-	-
15	Sowiński Arkadiusz	x	-	-
16	Suwata Barbara	x	-	-
17	Szeląg Agnieszka	x	-	-
18	Wilczyński Roman	x	-	-
19	Włodek Waldemar	x	-	-

Karty do głosowania imiennego stanowią załącznik do protokołu.

7) programu współpracy Gminy Sulechów z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2017 (druk nr 292)

Komisje zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie. Uwag ani wniosków nie zgłoszono. Uchwała została przyjęta w głosowaniu jawnym, imiennym, jednogłośnie 19 głosów „za”.

Lp	Imię i Nazwisko	za	przeciw	wstrzymujący się
1	Bartoszewicz Łukasz	x	-	-
2	Bodnar Piotr	x	-	-
3	Ciesielski Wiesław	x	-	-
4	Grzeszyński Czesław	x	-	-
5	Chyziak Zbigniew	x	-	-
6	Kaczmar Stanisław	x	-	-
7	Kaczmar Zbigniew	x	-	-
8	Kluczyński Krzysztof	x	-	-

9	Kozłowski Roman	x	-	-
10	Mikulska-Jaroszkiwicz Magdalena	x	-	-
11	Murkowski Radosław	x	-	-
12	Musiałek Elżbieta	x	-	-
13	Rerus Jan	x	-	-
14	Różycki Sebastian	x	-	-
15	Sowiński Arkadiusz	x	-	-
16	Suwała Barbara	x	-	-
17	Szeląg Agnieszka	x	-	-
18	Wilczyński Roman	x	-	-
19	Włodek Waldemar	x	-	-

Karty do głosowania imiennego stanowią załącznik do protokołu.

8) o zmianie uchwały w sprawie programu „Sulechowska Rodzina 3+” na terenie Gminy Sulechów (druk nr 288)

Komisje zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie.

Radny Radosław Murkowski, jako wnioskodawca chciałbym tylko zająć stanowisko w tej sprawie. Otóż szanowni państwo, w Karcie Dużej Rodziny na mój wniosek wprowadzimy, planujemy wprowadzić dwie zmiany, pierwsza zmiana, to jest elastyczne podejście, jeżeli chodzi o okres wydawania tej karty tzn. karta będzie mogła być wydawana nie na okres 2 lat, jak to było dotychczas maksymalnie, tylko będzie mogła być wydawana na okres od 1 - 5 lat, czyli w przypadku gdyby ta rodzina wielodzietna miała małe dzieci nie istnieją ryzyko, które spowoduje, że ta rodzina straci te uprawnienia. No to nie widzę przeszkód, żeby ta karta była wydawana na dłuższy okres niż 2 lata. I druga zmiana, jeżeli chodzi o Ośrodek Sportu i Rekreacji, jeżeli chodzi o jego działalność to widzimy, że zaczyna on rozwijać dodatkową działalność taką gospodarczą polegającą na prowadzeniu zajęć **aerobik** czy szkoła nauki pływania dla dzieci, no i chciałbym żeby również ta działalność, która OSiR prowadzi była również objęta tą zniżką 30 % analogicznie do wszystkich zniżek, które z uchwały wynikają. Ta zmiana spotkała się z pozytywną opinią pana dyrektora, dlatego apeluję do państwa radnych o przyjęcie tej uchwały. Dziękuję.

Uwag ani wniosków nie zgłoszono. Uchwała została przyjęta w głosowaniu jawnym, imiennym, przy 15 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, 3 głosach „wstrzymał się”.

Lp	Imię i Nazwisko	za	przeciw	wstrzymujący się
1	Bartoszewicz Łukasz	x	-	-
2	Bodnar Piotr	x	-	-

3	Ciesielski Wiesław	x	-	-
4	Grzeszyński Czesław	x	-	-
5	Chyziak Zbigniew	x	-	-
6	Kaczmar Stanisław	x	-	-
7	Kaczmar Zbigniew	x	-	-
8	Kluczyński Krzysztof	x	-	-
9	Kozłowski Roman	x	-	-
10	Mikulska-Jaroszkiewicz Magdalena	x	-	-
11	Murkowski Radosław	x	-	-
12	Musiałek Elżbieta	-	-	x
13	Rerus Jan	x	-	-
14	Różycki Sebastian	-	x	-
15	Sowiński Arkadiusz	-	-	x
16	Suwała Barbara	x	-	-
17	Szeląg Agnieszka	x	-	-
18	Wilczyński Roman	x	-	-
19	Włodek Waldemar	-	-	x

Karty do głosowania imiennego stanowią załącznik do protokołu.

- 9) zapewnienie warunków do osiedlenia się w ramach repatriacji pięcioosobowej rodziny polskiego pochodzenia na terenie Gminy Sulechów (druk nr 287)

Komisje zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie.

Radny Radosław Murkowski, *panie przewodniczący, drodzy radni, panie burmistrzu, również, jako wnioskodawca chciałbym zabrać głos. Otóż sprawa wygląda tak, że planujemy w przyszłym roku tzn., jeżeli państwo rada wyrazi taką wolę, będziemy planować w 2017 roku przyjąć rodzinę polską pięcioosobową z Kazachstanu. Przypomnę, że wszystkich środki z tym związane finansuje wojewoda i to zaangażowanie finansowe jest istotne i z tego, co się słyszy, gdzieś tam w gazetkach, że będzie zwiększane, jeżeli chodzi o dzisiejsze rządy, dlatego apeluję do państwa ażebyśmy przyjęli taką uchwałę intencyjną, która pozwoli panu burmistrzowi taką rodzinę zaprosić. Potraktujmy to, jako wyraz pewnej sprawiedliwości dziejowej, gdzie ci rodacy nasi w Kazachstanie nie znaleźli się z własnej woli, ale również, jako pewien wyraz własnej woli, ale również pewien wyraz naszej polityki demograficznej, gdzie np., jeżeli chodzi o liczbę ludności w naszej gminie, w poprzednim roku, jak pan burmistrz gdzieś, kiedyś prezentował, spadek wynosił aż 300 osób, co w gminie, która liczy 26 tysięcy mieszkańców jest rzeczywiście bardzo istotnym spadkiem. Jeżeli chodzi o zahamowanie takich*

tendencji, no to rzeczywiście przyjęcie jednej takiej rodziny nie spowoduje jakiś tutaj diametralnych zmian w tym zakresie, natomiast rzeczywiście może być taką kroplą w dobrą stronę, która się przychyli na korzyść naszej gminy, jeżeli chodzi o populację. Druga rzecz apelowałbym również tutaj na wniosek, dyskusji radnych, do pana burmistrza, aby spróbować te mieszkanie komunalne dla tej rodziny pozyskać na rynku zewnętrznym. Jeżeli wojewoda zaakceptuje, że można byłoby to sfinansować tzn. nie chcielibyśmy zubażać naszego zasobu komunalnego. Jeżeli będzie taka możliwość, że można to zakupić na rynku zewnętrznym i pozyskać to zewnątrz mieszkanie, to bylibyśmy wtedy bardzo zadowoleni, gdyby to w tym kierunku poszło. A wiem, że taka możliwość istnieje. Taka możliwość była przy przyjęciu poprzedniej rodziny i taki sposób został przez wojewodę, nabycia mieszkania, zaakceptowany. Dziękuję.

Burmistrz Sulechowa Ignacy Odważny, najlepszym rozwiązaniem jest penetracja obu spółdzielni mieszkaniowych a być może trzecia. I to jest najlepszy rynek. Przy osobach fizycznych to zawsze jest ten moment, czy ta cena była właściwa itd. Natomiast tutaj to jest sprawa, poprzednio sulechowska spółdzielnia mieszkaniowa zbyła to mieszkanie, ponad 100 tys. zł kosztowało, myśmy wyposażyli, witaliśmy tych repatriantów na dworcu z osobami towarzyszącymi, wyposażyliśmy lodówkę, a później z przykrością stwierdziliśmy, że pojechali sobie w świat.

Więcej uwag ani wniosków nie zgłoszono. Uchwała została przyjęta w głosowaniu jawnym, imiennym, przy 17 głosach „za”, 1 głosie „przeciw”, 1 głosie „wstrzymał się”.

Lp	Imię i Nazwisko	za	przeciw	wstrzymujący się
1	Bartoszewicz Łukasz	x	-	-
2	Bodnar Piotr	x	-	-
3	Ciesielski Wiesław	x	-	-
4	Grzeszyński Czesław	x	-	-
5	Chyziak Zbigniew	x	-	-
6	Kaczmar Stanisław	x	-	-
7	Kaczmar Zbigniew	x	-	-
8	Kluczyński Krzysztof	x	-	-
9	Kozłowski Roman	x	-	-
10	Mikulska-Jaroszkiwicz Magdalena	x	-	-
11	Murkowski Radosław	x	-	-
12	Musiałek Elżbieta	-	x	-
13	Rerus Jan	x	-	-
14	Różycki Sebastian	x	-	-
15	Sowiński Arkadiusz	-	-	x

16	Suwała Barbara	x	-	-
17	Szeląg Agnieszka	x	-	-
18	Wilczyński Roman	x	-	-
19	Włodek Waldemar	x	-	-

Karty do głosowania imiennego stanowią załącznik do protokołu.

10) o zmianie uchwały w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Gminy Sulechów i nadania jej statutu (druk nr 286)

Komisje zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie. Uwag ani wniosków nie zgłoszono. Uchwała została przyjęta w głosowaniu jawnym, imiennym, jednogłośnie 19 głosów „za”.

Lp	Imię i Nazwisko	za	przeciw	wstrzymujący się
1	Bartoszewicz Łukasz	x	-	-
2	Bodnar Piotr	x	-	-
3	Ciesielski Wiesław	x	-	-
4	Grzeszyński Czesław	x	-	-
5	Chyziak Zbigniew	x	-	-
6	Kaczmar Stanisław	x	-	-
7	Kaczmar Zbigniew	x	-	-
8	Kluczyński Krzysztof	x	-	-
9	Kozłowski Roman	x	-	-
10	Mikulska-Jaroszkiewicz Magdalena	x	-	-
11	Murkowski Radosław	x	-	-
12	Musiałek Elżbieta	x	-	-
13	Rerus Jan	x	-	-
14	Różycki Sebastian	x	-	-
15	Sowiński Arkadiusz	x	-	-
16	Suwała Barbara	x	-	-
17	Szeląg Agnieszka	x	-	-

18	Wilczyński Roman	x	-	-
19	Włodek Waldemar	x	-	-

Karty do głosowania imiennego stanowią załącznik do protokołu.

11) minimalnych stawek opłat za korzystanie z niektórych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej, stanowiących własność Gminy Sulechów (druk nr 294)

Komisje zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie. Uwag ani wniosków nie zgłoszono.

Uchwała została przyjęta w głosowaniu jawnym, imiennym, przy 13 głosach „za”, 6 głosach „przeciw” głosów „wstrzymał się” nie było.

Lp	Imię i Nazwisko	za	przeciw	wstrzymujący się
1	Bartoszewicz Łukasz	x	-	-
2	Bodnar Piotr	x	-	-
3	Ciesielski Wiesław	-	x	-
4	Grzeszyński Czesław	x	-	-
5	Chyziak Zbigniew	x	-	-
6	Kaczmar Stanisław	x	-	-
7	Kaczmar Zbigniew	x	-	-
8	Kluczyński Krzysztof	x	-	-
9	Kozłowski Roman	x	-	-
10	Mikulska-Jaroszkiwicz Magdalena	x	-	-
11	Murkowski Radosław	x	-	-
12	Musiałek Elżbieta	-	x	-
13	Rerus Jan	x	-	-
14	Różycki Sebastian	x	-	-
15	Sowiński Arkadiusz	-	x	-
16	Suwała Barbara	-	x	-
17	Szeląg Agnieszka	-	x	-
18	Wilczyński Roman	x	-	-

19	Włodek Waldemar	-	x	-
----	-----------------	---	---	---

Karty do głosowania imiennego stanowią załącznik do protokołu.

Pkt. 10

interpelacje i zapytania radnych.

Radny Sebastian Różycki, chciałbym przypomnieć o wycięciu drzew na odcinku Warszawska – Gajowa - Nowy Świat, chodzi i o rowy. Myślę, że ptaszki już wyleciały i można byłoby te drzewa przy rowach powycinać. Druga sprawa dotyczy słynnego już chyba w całym województwie naszego stawku przy ulicy Kusocińskiego. Chciałbym się dowiedzieć, jaki jest stan obecny i jakie działania są podjęte w tej sprawie. Kolejną sprawę, którą chciałbym poruszyć, myślę, że będzie to związane z ruchem drogowym, a mianowicie chodzi mi o ulice Ogrodową, Klonową i Południową. Ulica Ogrodowa obecnie jest ulicą z pierwszeństwem przejazdu, wszystkie, które się z nią łączą, mają ustąp. Natomiast jadąc od strony intermarche ulicą Południową, wjeżdżając w Klonową niestety zaczyna obowiązywać zasada prawej strony. Zastanawiam się czy nie zasadnym byłoby wprowadzenie takiej pętli, żeby byłyby to droga z pierwszeństwem przejazdu, czyli, że po prostu można by wjeżdżać ulicą Ogrodową, zjechać w Klonową i wjechać w Południową. Cały czas byłaby to droga z pierwszeństwem przejazdu. Stąd też, proszę, aby stosowna komisja zajęła się tą sprawą, czy tak można by rozwiązać. Kolejną sprawą to jest, tak naprawdę nienależąca do nas, droga Armii Krajowej. Minęło pół roku, kiedy ładny dywanik był, niestety pojawiły się kolejne dziury, głównie na odcinku od PWSZ do zakrętu, jadąc od strony Zielonej Góry w kierunku ratusza. Blacha ostaniająca chodnik i budynek jest pognieciona, samochód większy może zahaczyć i będzie niestety, prosiłbym o interwencję u właściciela drogi. Zbliża się czas Święta Zmarłych, więc masę ludzi odwiedzi groby. Stąd też chciałbym poprosić, aby przy cmentarzach w sołectwach oraz naszym pojawiły się toitoi. Mamy zapytanie, bo w sprawozdaniu burmistrz wspominał o tym, że 18 wniosków zyskało już akceptację, jeżeli chodzi o przydomowe oczyszczalnie i że wpłynęło kolejnych 12, a pula na dofinansowanie do nich nie była wielka. Byłby za tym, żeby, jeżeli są środki, dofinansować możliwość realizacji kolejnych 12, żeby nie odrzucać i nie wstrzymywać ich realizacji przez inwestorów prywatnych. Kolejną rzeczą, którą chciałbym poruszyć, a mianowicie Komisja Rewizyjna w 2015 roku kontrolowała Straż Miejską. Efektem tego działania jest dzisiejszy monitoring, mamy 4 kamery, 3 kamery na ratuszu i 1 kamera na rondzie. Wnioskowaliśmy też o jedną rzecz, aby był podgląd na policji. Niestety według mojej wiedzy prędkość Internetu nie jest wystarczająca, żeby ta, jakość obrazu była na tyle, żeby można byłoby swobodnie w tym, miejscu oglądać. Rozmawiałem z panią, która reprezentuje tutaj komisariat, mówi, że były stosowne władze z województwa i będą działania w tej kwestii, aby ten Internet miał właściwą prędkość. Chciałbym, aby ratusz dopilnował tej kwestii, aby jednak to stanowisko docelowo uruchomić, żeby nie było w tym momencie przeszkód, a my będziemy czuć się bezpiecznie. Kolejną rzeczą, którą chciałbym poruszyć jest temat, po części mojej pracy w Komisji Rewizyjnej, a mianowicie, rada przyjęła w styczniu, że mam skontrolować wydatki i w ogóle funkcjonowanie SuPekom-u, czyli naszej spółki. Zgodnie z naczelnym wyrokiem Sąd Administracyjny, nie możemy tego zrobić bezpośrednio. Stąd też, wystosowałem pismo, aby burmistrza zachęcić do tego, a państwa chciałbym żebyście mnie poparli, abyśmy dokonali audytu, a mianowicie w tym audycie był ujęty zakres kontroli. Ponadto w ostatnim czasie dużo pojawiło się kontroli Najwyższej Izby Kontroli w spółkach wodnych w całej Polsce. Wnioski były czasami szokujące. Dlatego uważam za zasadne by wynająć firmę zewnętrzną, i ją opłacić, aby taki audyt wykonać i wtedy, myślę, że będziemy mieli pogląd sytuacji, co rzeczywiście jest, jeżeli chodzi o sytuację i jaka jest sytuacja w naszej spółce. Dziękuję.

Radny Piotr Bodnar, drodzy państwo, trzy sprawy. Zaczę od Górzykowo, to jest taka króciutka deklaracja. Po uchwaleniu dzisiejszej naszej deklaracji podtrzymujące stanowisko rady miejskiej odnośnie współpracy z powiatem, przy budowie drogi w Górzykowie. Ja, jako przewodniczący Komisji Do Spraw Wsi deklaruje to, że razem z panem Zbigniewem Kaczmarem, chcemy wziąć udział w tych negocjacjach z powiatem. Druga rzecz, Krężyły. Mamy już rozpoczętą inwestycję odnośnie budowy

drogi relacji Krężoły-Obłotne. Ja tylko chciałem przypomnieć o tym, co deklarował pan burmistrz, podczas którejś z moich interpelacji, na temat przejścia dla pieszych, oznaczeniach. Ulica Kargowska poprzez Aleję Wielkopolską, w górę Sulechowa. Bardzo dużo pieszych tam spaceruje. Mamy chodnik, który kończy się przed posesją pana Andersa, przed tym warsztatem lakierniczym, tego chodnika później nie ma. Jeżeli mielibyśmy już te przejście dla pieszych zrobić to warto byłoby ten chodnik pociągnąć. Nie wiem czy ta ziemia, gdzie w tej chwili parkują samochody, czy to jest własność pana Andersa czy jest to własność gminy. Po prostu o sprawdzenie, czy jest taka możliwość. Jeżeli byłaby taka możliwość, to na pewno zwiększylibyśmy tutaj bezpieczeństwo szczególnie, że przez tą drogę przechodzi dziennie kilkaset osób. Nie są to tylko mieszkańcy Krężoł, ale też spacerujący np. z kijkami ludzie. Trzecia rzecz, to są Krężoły, sala wiejska. Tutaj też dużo pism było kierowanych przez kilkanaście lat, podejrzewam, bo przez kolejnych sołtysów, teraz przeze mnie, jako radnego, który również ten rejon reprezentuje. Historia jest taka, że kiedyś ten budynek sali wiejskiej to był to budynek, który w całości należał do gminy i ta sala była dużo większa. Zdarzyło się tak, że prawdopodobnie przez zasiedzenie lokatorzy, którym zostało przydzielone mieszkania, również na górze tej sali, poprzez zasiedzenie zostali właścicielami połowy tych budynków jak i działki około 9 ar przylegającej również do budynku. Sytuacja teraz wygląda w ten sposób, że my, jeśli występujemy do gminy o pomoc czy o znalezienie sposobu finansowania, żeby tą salę wyremontować, raczej wątpię żeby takie środki uzyskać w momencie, kiedy połowa budynku należy do osób prywatnych. Jestem po rozmowach z właścicielem tego budynku, tej drugiej części budynku, on jest gotów zbyć ten budynek po dosyć atrakcyjnej cenie, Tam jest około 300 m², cena mniej więcej 150 -160 tys. zł, podejrzewam, że też do negocjacji. Byłem w tym budynku, widziałem jak on wygląda w środku, tam jest dużo do zrobienia. Ta osoba nie chce już doinwestowywać w związku z tym, że już nie mieszka tutaj tylko we Wrocławiu. Jacyś lokatorzy mieszkają za drobne pieniądze w tych mieszkaniach, to jedynie wystarcza na pokrycie bieżących kosztów, to nie jest raczej dla tej osoby inwestycja. My dzięki temu zyskalibyśmy drugą działkę przyległą bezpośrednio do działki, która jest teraz przy sali wiejskiej, jednocześnie zwiększając ten areal, gdzie można by w spokoju wykonać tą inwestycję, która została wygrana, można powiedzieć, przez budżetu obywatelski tzn. teren rekreacyjny. Dzięki temu mamy spójny jeden teren, możemy uzyskać dofinansowanie, jeżeli chodzi o remont całego budynku no i zyskujemy też na wartości. O to proszą mieszkańcy już wiele lat, myślę, że jest taka szansa, okazja, żeby w tym momencie i ta cena jest też rozsądna, bo ona była dużo wyższa, moglibyśmy stać się właścicielami całości i przeprowadzić remont.

Radny Wiesław Ciesielski, szanowani państwo, ja na poprzedniej sesji zwróciłem uwagę, że nie ma uchwały, która by określała odległość punktu sprzedaży alkoholu od określonych obiektów w przypadku placówek oświatowych. Uzyskałem zapewnienie, że taka uchwała jest, ale okazało się to nieprawdą. Oczywiście ta uchwała z 2001 roku, w §1 punkt 1 stanowi tak „ustala się, że sprzedaż napojów alkoholowych nie może być prowadzona w budynku bezpośrednio przylegającym do obiektu lub terenu placówki opiekuńczo-wychowawczej, oświatowej i do miejsca kultu religijnego”. Ja się pytałem o odległości, te odległości w tej naszej uchwale z 2001 roku nie są określone. Takie sformułowanie w tej uchwale jest enigmatyczne. Ja proponuję tak, żeby komisja profilaktyki i przeciwdziałania alkoholizmowi rozpatrzyła wniosek i określiła jednak, jakie odległości winny być punkty sprzedaży alkoholu od placówek oświatowych. Przyglądałem w Internecie jak te sprawy są rozwiązane w innych miejscowościach i w każdej miejscowości jest podana odległość. Odległości są różne, od 50 m do 150 m. Podam dwa przykłady np. przedszkole koło wieży ciśnień a po drugiej stronie, to jest 20 m, jest punkt sprzedaży alkoholu. Moim zdaniem tego punktu tam być w ogóle nie powinno być. Drugi taki punkt jest na ulicy Gdańskiej, na początku, też jest punktu sprzedaży alkoholu, a niedaleko jest gimnazjum nr 2. Uważam, że komisja powinna przygotować projekt rozwiązania i określiła odległości a my się temu przyjrzymy i ewentualnie propozycje tej komisji profilaktyki i przeciwdziałania alkoholizmowi, zatwierdzimy bądź zmodyfikujemy, poprawimy, Dziękuję.

Radny Zbigniew Kaczmar, moje pytanie kieruję do wydziału pozyskiwania środków unijnych i promocji gminy. Chciałbym się dowiedzieć ile zostało zgłoszonych wniosków o dofinansowanie ze środków unijnych naszych gminnych przedsięwzięć. Ile wniosków zostało rozpatrzonych pozytywnie,

jeśli tak to, jakie to są wnioski i jakie wartości. Jesteśmy wydawcą naszego biuletynu, wydajemy je w ilości 1 000 szt. Pytanie od sporej liczby mieszkańców, gdzie oprócz ratusza, można nabyć ten biuletyn. Czy są zwroty tego biuletynu, jeśli tak to, w jakich ilościach. Kolejne pytanie do pani Marty Ciesielskiej, z kosztorysu powykonawczego za usługi zieleni w miesiącu lipcu i sierpniu wynika, że zostały dokonane nasadzenia 20 drzew. Czy może nam pani wskazać miejsca tych nasadzeń, ponieważ grupy społeczne jak się dowiedziały, że jest taka możliwość, chcą również czegoś takiego.

Radny Czesław Grzeszyński, ostatnio mieszkańcy sołectwa Buków borykają się z problemem psów. Nie wiem czy to są bezpańskie psy, czy nie, ale w każdym bądź razie przedostają się pod ogrodzeniem na cmentarz i sieją tam spustoszenie. Jest prośba, żeby to w jakiś sposób zabezpieczyć. Drugi temat dotyczy sali wiejskiej w Bukowie, którą na daną chwilę, 2 tygodnie temu dość skutecznie zablokował kominiarz. Wydał odpowiednie zalecenia i zabronił używania, palenia w piecu i tam jeszcze kilka innych spraw wentylacyjnych. Jest zablokowana sala a z tego, co się orientuje, w najbliższą sobotę ma się tam odbyć wesele i w listopadzie następne. Mamy pytanie, kiedy te usterki zostaną usunięte. Dziękuję.

Radny Zbigniew Chyziak, chodzi mi o znaki miejsc parkingowych poziomych na terenie Sulechowa. Zauważyłem, że przed ratuszem są znaki pionowe dla inwalidów nie ma kopert, są niewidoczne. Moja wiedza sięga do tego miejsca, że jak jest znak pionowy to powinno być również poziome. Objechałem całe miasto, podobna sytuacja jest dosyć nagminna, są nawet miejsca parkingowe bez jakichkolwiek kopert, dlatego proszę się zająć tą sprawą. Nie wiem może zobowiązać straż miejską, niech się przejedzie po mieście i zapozna się z tą sprawą. Dziękuję.

Radna Elżbieta Musiałek, ja mam takie pytanie, w związku, że zbliża się Święto Wszystkich Zmarłych, (zwróciła się z pytaniem do prezesa SuPekom-u), jak światło na cmentarzu w Brodach. Jest szansa, żeby było, chociaż z czasowym zapalaniem. Starsze osoby bardzo narzekają. Dziękuję.

Radny Radosław Murkowski, ja tak może, do pana radnego Ciesielskiego, jeżeli o tych metrach mówimy, to, jeżeli zapiszemy sobie sztywno przepisy, to pamiętajmy, że będziemy musieli je potem egzekwować. I co wtedy, jeżeli szkoła podstawowa nr 1 ma wyjście do biedronki, tam 100 metrów nie ma i czy oni teraz nie powinni wykreślić sprzedaż piwa czy innych alkoholi w tej biedronce. Dlatego tu trzeba być ostrożnym, żeby to nie spowodowało tylko tego, że sprzedaż w marketach wzrośnie a zamkniemy wszystkie nasze lokalne sklepy. Oczywiście ja wiem, że można mieć do tych niektórych sklepów jakieś zarzuty, że może być siedlisko różnych ludzi, którzy nadużywają w pobliżu tych sklepów alkoholu. Myślę, że lepiej zwracać się tutaj o lepsze egzekwowanie tych spraw do służb niż zamykanie miejsc pracy, bo to ma zawsze dwie strony medalu. Dlatego tutaj trzeba uważać. Chciałbym taką interpelację, może dzisiaj bym nie oczekiwał odpowiedzi, ale również, jeżeli chodzi o opłatę alkoholową. Jak wiecie państwo te pieniądze są „znaczone” i one nie mogą być wydawane w nie odpowiedni sposób tylko na konkretne przedsięwzięcia. Chciałbym się tutaj zwrócić do pana burmistrza, może przez panią skarbnik, żeby przygotowała nam takie rozliczenie bieżącego roku i może dwóch lat poprzednich, jak te pieniądze, bo z budżetu tak wprost nie da się tego wyczytać, jak te pieniądze są spożytkowane. Wiem, że kiedyś budowaliśmy z tych pieniędzy place zabaw np. 3. Dzisiaj tego nie robimy, czyli te pieniądze zostały w inny sposób spożytkowane i chciałbym wiedzieć, na jakie konkretne zadania jest spożytkowane, no, bo opłata alkoholowa nie zmniejszyła się a te wpływy są raczej stabilne. Drugie pytanie, pamiętacie państwo jakieś pół roku temu przyjęliśmy uchwałę o powstaniu spółki powiatowo-gminnej dotyczącej transportu publicznego. Moje pytanie jest, jak w tym temacie prace są zaawansowane. Wiem, że mieliśmy stworzyć taki dokument, który nazwy się plan transportu publicznego dla gminy, czyli czy taki dokument już może istnieć i czy wiem jak te nasze wiejskie, bo to chyba bardziej chodzi o wsi i skomunikowanie z miastem. Jak to będzie planowane. Jeżeli coś takiego istnieje to czy radni mogliby coś takiego dostać. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Kaczmar, ma pan rację panie Ciesielski, w nowej ustawie są odległości. Nie ma u nas w uchwale, ale to trzeba poprawić.

Radny Jan Rerus, ja mam pytanie do pana burmistrza. Pierwsze w zasadzie dotyczy SuPekom-u, dwa pytania. Jedno pytanie, które było na komisji tzw. śmieciowej, chciałbym może poznać datę, kiedy byśmy otrzymali wyliczenie kosztów przychodu, czy możliwości przejęcie przez taką spółkę gospodarki odpadami. Oczywiście tak jak rozmawialiśmy na komisji, nie chodzi o to, aby była jakaś decyzja, ale

chcielibyśmy poznać jakąś symulację, żeby można było nad tym dalej pracować albo sobie temat odpuścić. Drugie pytanie mam do pana prezesa SuPeKom-u, ponieważ chodzą jakieś pogłoski, w zasadzie nie wiem, o co chodzi, podobno był tam prokurator, jakieś były sprawy. Wydaje mi się, że jeżeli takie były to warto było nam tu powiedzieć, o co tam chodzi. Lepiej powiedzieć jak to jest niż słuchać pokątnie takich rzeczy. Następne pytanie mam o pytanie, które zapytałem na poprzedniej sesji a nie dostałem odpowiedzi. To jest jedno pytanie w protokole jest zapisane nie będę się powtarzał i tutaj o odpowiedź bym poprosił na piśmie. Następne, mam ulica poznańska. Czytałem pismo pana burmistrza do starosty zielonogórskiego, wykazujące troskę o ulicę poznańską w zakresie remontu. Ja zgłaszałem na poprzedniej sesji jakieś tu możliwości rozwiązania i w zasadzie z tego pisma nic nie wynika. Pytanie moje brzmi, co, czy w jaki sposób przewiduje pan realizację bądź nie, czyli inaczej mówiąc, chodzi mi o to, co nie zostało napisane w tym piśmie, bo co napisane to wiadomo. Ale czy są możliwości abyśmy my się w to włączyli, pomogli, wspólnie realizowali, np. z SuPeKom-em, jeżeli chodzi o kanalizację, czy po kawałku robić, nawierzchnię. Jest to dość drażliwa ulica a z pisma nic nie wynika, tylko uprzejma prośba. Również czytałem pismo do przewodniczącego klubu radnych PiS, pismo od pana starosty, z którego też wynika tylko tyle, że tak naprawdę nie ma pieniędzy w budżecie i być może kiedyś tam znajdą. Z tych dwóch pism wnoszę, że tak nie ma zainteresowania a chciałbym bardziej poznać konkrety w zakresie, jakie były przewidywania. Chciałem przypomnieć, z panem przewodniczącym ustaliliśmy, żeby nie umknęło uwadze, żeby na listopadowej sesji znalazł się projekt uchwały w zakresie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Jest to bardzo ważny dokument w związku z tym chciałbym byśmy mogli rozpatrywać to na sesji listopadowej. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Kaczmar, pan burmistrz podtrzymał i będzie to realizowane.

Radny Roman Kozłowski, chciałbym prosić żeby zabezpieczyć teren po byłym zakładzie metalowym. W tej chwili raz w tygodniu albo dwa razy w miesiącu straż przyjeżdża, gasi pożar, a teraz będzie taki okres jesienno-zimowy a tam młodzież znosi sobie różnego rodzaju tapczany itd., urzędują, wychodzą a tam się pali. Prosiłbym o jakieś zabezpieczenie, bo koszty przyjazdu straży są wysokie i zamiast tam jeździć to może zabezpieczyć. Dziękuję.

Więcej pytań ani interpelacji nie zgłoszono.

Pkt.11

zapytania sołtysów i mieszkańców Gminy Sulechów.

Sołtys Leśna Góra Maciej Wierzbicki, panie burmistrzu mam jedno pytanie do pana, a właściwie prośbę. Chodzi o to, że nie ma u nas dużo dzieci, ale jest troje dzieci zaraz będą następne, czy byłaby możliwość dowożenia dzieci do szkoły w Cigacicach. Ja wiem, że to nie jest duża odległość, ale mamy ten nieszczęsny most, ciężko przez niego przejść tą kładką dla ludzi, deski się wałq, żadnego oświetlenia tam nie ma. Prośba żeby sprawdzić, czy byłaby tak możliwość.

Sołtys Górzycowa Bożena Bykowska, szanowna rado, panie burmistrzu, ja tylko bardzo podziękować wszystkim państwu za pracę nad problemem naszej drogi i za wynik dzisiejszego głosowania. Wiem, że jest to dopiero początek, jeszcze mnóstwo pracy przed nami, dopracowanie szczegółów i dogranie tak, żeby mogła ta droga zacząć być budowana.

Prezes ZNP Andrzej Kowalski, swego czasu podnosiłem ten problem a teraz zmobilizowała mnie do tego gazeta lubuska, która zamieściła informacje, że Zielona Góra postanowiła być miastem bez barier. Chciałbym żeby Sulechów też tę inicjatywę podjął. Króciutka historia, schody ulica Okrężna blok wojskowy, kilkanaście stopni mają podjazd. Następnie zejście z placu Kościelnego na ulicę Okrężną są schody i jest zjazd, i jest zejście po prawej stronie, zejście z ulicy Okrężnej w ulicę Handlową, przy murze miejskim też jest podjazd, itd. Jedyne miejsce w Sulechowie, które posiada schody i nie ma podjazdu dla niepełnosprawnych to są schody z placu Wilhelma Pluty w kierunku biblioteki. Udało mi się państwa przekonać, żeby tam postawić barierkę i ta poręcz służy wszystkim, którzy tamtędy chodzą. Bardzo proszę, żeby spowodować, aby te 5 stopni miały podjazd i dużo matek z wózkami tamtędy się porusza a starsze osoby idąc z targowiska z zakupami też ciągną za sobą wózek.

Więcej pytań nie było.

Pkt.12**Przerwa**

Przewodniczący Rady Miejskiej ogłosił 10 min.

Pkt. 13**Przyjęcie protokołu z obrad poprzedniej sesji.**

Uwag ani wniosków nie zgłoszono do protokołu. Protokół został przyjęty w głosowaniu jawnym, jednogłośnie 17 głosów „za”.

Pkt. 14**odpowiedzi na interpelacje i zapytania.**

Burmistrz Sulechowa Ignacy Odważny: *pan Różycki, jako pierwszy, drzew przy rowach, krzaki. Znamy tą sprawę. Jest ustalony harmonogram wycinki, wykarczowania. Jest wybierana firma, jest to zapewne przy ulicy Warszawskiej. Stawek przy Kusocińskiego. Nie tak dawno jak w ubiegłym tygodniu, po tych artykułach, co ukazały się w gazecie, była między innymi tutaj pani Barbara Suwała. Przykra sprawa, podłoże zrobiło się z tego chyba takie ogólne zbiorowisko babć, dziadków z wnukami, rodziców z dziećmi, karminie, rzucanie żywności no i wiadomo przy okazji fermentacja w tej wodzie itd., zaburzenie tej ekologii, brak równowagi w wodzie. Później rzeczywiście te zwierzętami czasami ginęły. W jaki sposób wiedzę możliwość zrealizowania zadania. Tu jest kilka takich powiązanych spraw. Pan Zbigniew Kaczmar, chce wiedzieć ile mniej więcej środków unijnych zdobyliśmy. Za chwilę wszystkie wyłuszczyć, natomiast niektóre sprawy musimy łączyć. Mamy np. program rewitalizacji parków, 1 200 000 zł. Bardzo mało. Ta dokumentacja projektowa, ja już mówiłem kilkakrotnie i będę mówił jeszcze raz, bo czasami pamięć jest ułomna i nie zawsze wszystko łąpiemy. Na to zadanie wynosi 3 500 000 zł, mówię na okrągło. Oczywiście oczyszczenie, wysepka, zabezpieczenie no i nasadzenia, drogi wewnętrzne itd. My tego w naszej kadencji nie zrobimy. Musimy pewne zadania zostawić dla następców, bo byśmy chcieli dużo zrobić za pieniądze, które no nie w takiej ilości licznej mamy. Natomiast widzę rozwiązanie takie, że wczoraj złożyliśmy 2 projekty o dofinansowanie, które zostały przyjęte, o godz. 15.40, do godz.16.00 mieliśmy czas na złożenie do godz. 16.00. Moi współpracownicy finiszowali w sobotę, niedzielę, poniedziałek rano, bo dopiero w nocy przyszły pewne wytyczne, no i ja czasami, muszę powiedzieć, że bardzo ciężkie te niektóre projekty są. Samorządy często wynajmują instytucje, które tylko tym się parają za bardzo duże pieniądze. My staramy się robić sami. No i tutaj w momencie, jak te osoby będą a projekty zostaną ocenione pozytywnie to o tych naszych działaniach również powiem. I te sprawy dotyczyły: Centrum Usług Socjalnych dofinansowanie ubiegamy się w wysokości 85 %. Jest tu złożona oczekiwana kwota 2 290 000 zł. A do Sulechowskiego Domu Kultury na 1 113 000 zł, mówię o termomodernizacji. Dlaczego łączę te projekty, bo jest jeszcze tzw. rewitalizacja parku i ten park między innym, mamy dokumentację projektową, mamy pozwolenie, uzgodnienie z konserwatorem, na sulechowski domu kultury na zapleczu. I jak będzie nabór tych projektów, a niebawem będzie, nie wiem czy za tydzień, za miesiąc za może a pół roku, ale będzie, to mamy gotowca i składamy. I uważam, że chciałem tu radnych przekonać do tego, żeby przyjąć ten kierunek, bo wtedy mamy jedno miejsce uporządkowane docelowo. Natomiast to, co zostanie to rzeczywiście skierować na ten kierunek, czyli oczyszczenie stawu wokół to, co jest możliwe, jest to częściowe wykonanie i proszę państwa na to nie starczy nam pieniędzy. I taka odpowiedź przekazałem pani radnej no i tutaj państwo pytacie to rozszerzam twe wątpliwości. Znaki drogowe, no mamy tutaj fachowców w komisji bezpieczeństwa, ja myślę, że tutaj pochylimy się nad tymi oczekiwaniami w najbliższym czasie. Armii Krajowej, droga, oślona chodnika musimy zareagować i to już jutro. Jak się komuś coś stanie to oczywiście będzie wina właściciela dróg czyli wojewódzkiego zarządu dróg, ale w mieście Sulechowie i po prostu musimy reagować my przede wszystkim. Natomiast chciałem zauważyć, że ostatnio jak kładli częściowo asfalt, to dużo osób zwracało mi uwagę, że na tym zakręcie jest kratka przejmująca wodę i ta kratka została tym razem zrobiona wzorcowo. Już nie ma sytuacji, że każdy samochód przejeżdża i jest stukanie. W ubiegłym*



roku pan prezes SuPeKom-u już zastosował oczekiwane toitoi , one były, ale w Sulechowie a tym razem będą w całej gminie. Proszę państwa monitoring, sukces ma wielu ojców, i cieszę się, że państwo macie w tym swój udział, ale tak naprawdę to wcześniej mieliśmy monitoring, który funkcjonował i trzeba było jak gdyby wymienić kamery, wrócić do innego systemu i wracamy do tego, co było u nas i po prostu, które funkcjonowało wspaniale. Czyli żeśmy monitoring reaktywowali. Jeżeli chodzi o środki finansowe na oczyszczalnię i na osadniki, to chyba w innej kolejności pan zawarł ilości. Ale obojętnie czy osadniki czy oczyszczalnię przydomowe, w tym roku wszystko będzie załatwione. Między innymi dzisiaj podjęliście państwo taką uchwałę, dofinansowującą w wysokości tych 6,5 tys. zł. Na temat SuPeKom-u , komisji rewizyjnej możemy się spierać. Ja nie jestem zwolennikiem nadmiernych kontroli, bo to przeszkadza. Proszę państwa, jak teraz byłem na spotkaniu, o którym wspominałem wcześniej, to była również sprawa bezpieczeństwa danych, między innymi wynoszenia danych, tych danych wrażliwych. Między innymi właśnie członkowie komisji wykorzystują, ja nie posadam państwa o to, tylko chciałbym przeciwdziałać temu, co może się zdarzyć. I w SuPeKom-ie taka rzecz się zdarzyła.

Ja tylko jednym zdaniem powiem, bo jest to kwestia delikatna, po prostu wyciek danych osobowych, między innymi. Pan zgłosił do prokuratury, ja o tym wiedziałem. Był u mnie i uznałem, że trzeba tak zrobić i pan prezes uruchomił, czy prokuratura podejmie działania czy nie, to jest już inny temat. Zareagował prawidłowo ze swoim radcą prawnym. Po prostu, proszę państwa, coraz częściej powinniśmy zachować się może mniej wyraziście w stosunku do oceny, dotyczy to również moich występów często, bo w emocjach zapominamy o tym, o czym powinniśmy, że tak powiem zapomnieć w tym momencie. Mówimy coś a później to może się to odwrócić przeciwko nam. Jeżeli państwo uznacie, że trzeba rzeczywiście coś skontrolować, bo komisja, bo naczelna izba kontroli miała to zasięg, to ja może, tutaj dyskutowaliśmy wcześniej, to ja mogę, proszę państwa, bardzo chętnie doprowadzę do spotkania z radą nadzorczą SuPeKom-u. Są tam prawnicy, są tam specjaliści, są tam osoby kompetentne, również biegli księgowi, i proszę państwa i te dane chcecie skontrolować, albo oni przygotowują, albo w ich obecności, albo mecenas pani Zdunek, o dużych kwalifikacjach w tej materii, po prostu państwu taką informację przygotowują. **Pan Bodnar**, że jest pan za drogą w Górzycach, to pani sołtys na pewno się ucieszy z tego tytułu. Ale tutaj państwo wyraziliście, bezwzględna większość, że jesteśmy za, tylko obawiam się, to, co powiedziałem, że oby nie było tak, że tutaj spotkamy się znów i znów będzie winny starosta i burmistrz, a uchwała powinna jednoznacznie precyzować, kto jest za realizację odpowiedzialny. Przejścia dla pieszych, ma pan rację, bo pan mówi o tym chyba drugi czy trzeci raz, o dwa razy za dużo. Po prostu musimy te przejścia zrealizować no w sposób taki żeby ono służyło, czyli najprawdopodobniej chyba zebra i to musimy wykonać. Nie wiem czy są pieniądze na tym zadaniu, ale najwyżej spróbujemy je poszukać. Nie są to jakieś kwoty, które miałyby nas tutaj doprowadzić do bankructwa. Jeżeli chodzi o chodnik to na pewno jest to chodnik starosty. Ja pamiętam rok 2000 albo 99, gdzie starostwo realizowało zadanie tej ulicy Kargowskiej, prawa strona do pana Andersa. Prawą stroną to wykonywało w tamtych czasach, ja też miałem drobny udział, bo pilotował to pan Górnicki. On tam jest mieszkańcem od zawsze i on tam był inicjatorem tego. Czyli trzeba byłoby w jakiś sposób spowodować przy tych rozmowach dotyczących Górzyc, żeby jednak starostwo zrealizowało, może nawet za naszą dopłatą, żeby w ten sposób ich zmobilizować. **Krężoły, świetlica**. Znam ten temat ze swojej pierwszej kadencji z 2002 r. Wspólnie wtedy i tą siłownię na dole, pamiętam dokładnie ten proces, i malowanie itd. Natomiast wydaje mi się, że ja mam taki zamiar, panie radny, że wstawić na rok przyszły dokumentację projektową, jak chcemy to rozwiązać to docelowo chyba, że chcemy posługiwać się prowizorką, bo tak dotychczas było. Ten sposób ogrzewania, raz, że jest to niestosowny do powierzchni, a dwa, że jest tam zagrożenie dwutlenku węgla. Tak to naprawdę jest. Czyli musi być wentylowane pomieszczenie, ale, po co wentylować skoro się grzeje. W tym momencie jedno jest sprzeczności. Natomiast dyskutowałbym nad tym czy państwo jest potrzebny taki duży obiekt. My często zapominamy o tym, że doprowadzamy do modernizacji do odbudowy projektu i później zaczynają się koszty. Bo ja takie analizy mogę państwu dać. Chciałbym żeby sołtysi również podpisywali faktury, bo wtedy widzą te koszty eksploatacji tych świetlic, za prąd, za wodę. Także państwo musicie zdecydować. Natomiast czy oferta 160 tys. zł, bo pan mówił już na wiosnę o tej kwocie, czy jest duża, czy mała. Ja powiem, że

jest duża, bo jeżeli obiekt jest niesprzedawalny, obiekt jest niesprzedawalny, to znaczy, że rynek tego nie akceptuje. I nie chciałbym być później ofiarą, która da pieniądze albo państwu namówi do takich kwot. Także, jeżeli byśmy się zdecydowali, to musimy w jakiej formie przetargu, tak jak chociażby kupiliśmy ten obiekt na mieszkania socjalne, kupić to w ofercie publicznej. A wtedy może się okazać, że w innym miejscu o kilkaset metrów może być zupełnie coś ciekawszego i może nawet tańszego. Proszę państwa, rynek jest dzisiaj naprawdę taki, że, no pani Raczkiewicz była dzisiaj przywołana, dlatego ten obiekt tam stoi, no, bo nie ma akceptacji rynku. Rynek tego nie akceptuje, można sobie pokazywać, że rzeczoznawca wycenił na 5 mln, ale 500 tys. nikt nie daje. No, bo gdyby to była takie proste to by sprzedała. I takich obiektów w Sulechowie chyba naście. Patrząc na to z pewną rezerwą, bo można sobie nabrać problemów dużo a później finansowo tego nie zrealizować. **Pan Ciesielski, profilaktyka i przeciwdziałania alkoholizmowi.** Panie przewodniczący Stanisławie, ja pamiętam rok 2001, 2002, pana wtedy nie było w naszym zespole, gdzie proszę państwa niektórzy z radnych zabiegali właśnie, żeby te odległości nie były w uchwale. Ja pamiętam, nawet nie chce mówić o nazwiskach, bo wiem, kto. Bo mieli w tym również interes. A dzisiaj mamy inny interes, żeby wstawić odległości. Natomiast my proszę państwa musimy z czegoś mieć pieniądze, bo to tzw. korkowe, no skąd korkowe jest, z tych, którzy dają daninę na ten monopol w postaci palenia papierosów i spożywania alkoholu. To jest około 400 -500 tys. zł. Co roku płynie do nas strumieniem. To już się ustabilizowało to nie jest już jakieś kwoty, które tu przybywają, jest stagnacja. Później pani Colle, między innymi, OPS, ma te pieniądze na różne działania. I chciałem państwu zaproponować, żeby na przyszłej sesji, pani dyrektor przygotowuje nam, nawet nich na stronie internetowej opublikujemy, żeby nasza społeczność wiedziała, co my z tych pieniędzy robimy. Bo te pieniądze są znaczone, od początku do końca. **Pan Zbigniew Kaczmar**, ile złożono wniosków o dofinansowanie. Odpowiem panu w ten sposób, że możemy wymienić ile zgłoszono wniosków i co na dzisiaj realizujemy, bo na pewno realizujemy 2 drogi. Pewnie widać, chociaż nie droga w Cigacicach, jest problem z konserwatorem, ale myślę, że ten problem zostanie rozwiązany. Inne spojrzenie na słowo modernizacja a przebudowa, a te słowo decyduje o tym, czy będzie 500 tys., czy nie. Natomiast na dzień dzisiejszy, to tak jak wspominałem, zostały zarejestrowane 2 wnioski i tu raczej spodziewam się sukcesu. Pomimo perturbacji z dokumentacją projektową, 2 lata spóźnienia, na Sulechowski Dom Kultury, uzyskaliśmy w ostatniej chwili audyt na termomodernizację, bo mówimy o termomodernizacji, i dotrzyaliśmy terminu. I to są pieniądze w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych i te pieniądze będą. Chyba, że wniosek nie zostanie oceniony to go powtórzmy, bo takie są reguły gry. My pieniądze mamy wyznaczone, te 28 mln zł plus te 15 %, 31 500 , to są pieniądze wyznaczone do wykorzystania. Natomiast nie ukrywam, że chciałbym w ramach tych już przydzielonych pieniędzy trochę pomajstrować, jeżeli się to uda. Bo jeżeli nie dostaniemy np. do terenów inwestycyjnych, to być może będzie sięgnąć, tutaj przesunąć. W niektórych działaniach widzę, że tych pieniędzy jest może nie dużo, ale z niektórych tematów można zrezygnować na lata następne. A tutaj przed wszystkim trzeba robić to, co da nam następne pieniądze. O chociażby rozwój technologii informatycznej z Kargową. To samo SuPeKom, SuPeKom dostał więcej niż my razem około 3 300 000 zł, a to między innymi, dlatego, że będą wymieniane wszystkie wodomierze. W tej chwili wybierają inżyniera kontraktu w ofercie publicznej. Program chyba na 5 lat. My też tutaj ogłosiliśmy i tych pieniędzy trochę jest. Natomiast, proszę pana, chciałbym żeby tych pieniędzy było więcej. Ale jak się spotkamy w poniedziałek, to państwu przedstawię problemy, z którymi musimy się zmierzyć, bo musimy dołożyć swoje. Program mamy na rok przyszły na ponad 30 mln zł, do tego proszę przyjąć 30 %, 1/3 , bo to tak nie jest, że 15 % bo to trzeba jeszcze VAT doliczyć, niektóre projekty są pół/pół, jak państwo wiecie. Jeszcze złożyliśmy ulicę Koszarową w ramach dofinansowania z programu narodowego na 2 300 000. Już nie mówię o tych drobnych sprawach. Do tych pieniędzy trzeba dołożyć ponad 10 mln zł, tutaj będziemy mieli problem. Już nie mówiąc o tym, że każdy z państwa oczekuje żeby jeszcze coś dołożyć. Jest komisja reprezentująca społeczność wiejską, są inne komisje zdrowia, kultury itd., też chcieliby żeby ich problemy, czy softysów zostały przynajmniej zauważone. A już nie mówię o tym, że również ludzie, mieszkańcy piszą tutaj i oczekują też ulic, chodników itd. **Miejsca nasadzeń drzew.** To mam tutaj listę, ja tylko przytoczę, Kije, Łochowo, Żurawia, przy Żurawie posadziliśmy wiecie, jakie drzewa grab kolumnowy. Lubię to drzewo sam je mam, a dlatego że jest tam wąski chodnik, czyli musi to rosnąć

wysoko a wąsko. Park przy PKP, Licealna, Magazynowa, plac zabaw przy Wojska Polskiego, Obłotne. Proszę państwa zachęcam wszystkich do sadzenia. Nie chciałbym być źle rozumiany, przejechać się ulica Olbromskiego, spojrzeć na prawo przed Leśną, to jest wspólna zasługa, moich współpracowników i moja. Nie chwalebę się absolutnie, lubię przyrodę. Tutaj akcje robiliśmy już wcześniej z nadleśnictwem, ten miłorząb, tutaj platany, będziemy mieli te drzewa, chociażby w parku na Kruszynie. Dodatkowe nasadzenia chociażby w parku Kościuszki to są często pojedyncze drzewa, ale niestety dużo jest wandalizmu. **Biuletyn**, tak biblioteka, ratusz, sekretariat, miejsca np. w kioskach i myślę, że softysi też biorą. No i to jest w ten sposób rozdysponowane. 1 000 egzemplarzy, ja zwrotów nie widzę. Pan prezes Lelito wspominał mi, że najlepszym rozwiązaniem byłoby trzymanie tych psów w kojcach. Rozumiem, że nie są to pańskie psy tylko je podrzucano. Natomiast sala w Bukowie, jutro, tu dowiedziałem się od pana dyrektora Tomasza Furtaka, że jutro jedzie ekipa, tak chcą zrealizować żeby tamto wesele odbyło się, w sobotę. **Pan Chyziak, znaki poziome, pionowe.** Na placu ratuszowym niedawno ekipa malowała, poszerzała z 3 stanowisk, na 2, ale pan myśli o mieście, musimy przejść i zobaczyć. **Pani Musiałek, światło na cmentarzu.** Ja zrozumiałem w kuluarach pani z panem prezesem porozumiała. Odległości punktu sprzedaży, ja się z panem identyfikuję. Ma pan rację, bo można rzeczywiście ten przykład, biedronka i szkoła nr 1, czasami nie można się za bardzo rozpędzać i zmieniać wszystko. Związek powiatowo-gminny, ja na zakończenie poproszę panią Danutę Jurzak zastępcę burmistrza Sulechowa, która w tym temacie ma największą wiedzę tu z obecnych. Pani nas reprezentuje. **Pan Rerus.** Domyślam się, o co panu chodzi, bo nie byłem na sesji, ale mi powiedziano. **Ulica poznańska** i znów wkraczamy w następną jak gdyby strefę. No można różnie spojrzeć, wiele rodzin mieszka przy jednej drodze, przy drugiej drodze, kto jest ważniejszy itd. Droga jest głośna, na pewno na dzień dzisiejszy nie mamy w programie, jako SuPeKom, w programie najbliższych lat modernizacji, budowy, jeżeli chodzi o odwodnienie, jeżeli chodzi o ścieki sanitarne. Ścieki sanitarne wprawdzie płyną poza drogą, trzeba by było zrobić instalację deszczową, już nie mówiąc, że to nie nasze zadanie. Natomiast ja na dzień dzisiejszy, panu prezesowi, podawałem bardzo dużo zadań, takich gdzie ludzie przychodzą i potrzebują przyłącza wodociągowe, bo to jest najważniejsze, kanalizacja jest jakby drugi etap. Ale chociażby no, inwestor pyta, nie wiem czy coś z tego będzie, ja w każdym razie decyzje podjąłem. W kierunku Mozowa, te nasze 7 ha trzeba uzbroić. Firma robi dokumentację projektową dotyczącą zwodociągowania tego terenu i skanalizowania z ulicą rozwojową. No i nie ukrywam myślałem, że jak idziemy w tamtym kierunku, no trzeba by rozszerzyć to zadanie od Nowego Świata do Kalska o kierunek do Mozowa, jeżeli chodzi o ścieżkę rowerową. Bo to są atuty na dzisiaj, jak ktoś się zastanawia gdzie kupić grunt, no to są to brane pod uwagę. Na przyszłą sesję na pewno będzie przygotowana uchwała. Dzisiaj pan Damian Stachowiak jest w Poznaniu, recenzuje właśnie między innymi to studio robione przez 3 gminy, Dąbie, Sulechów, Czerwieńsk. No i pani **softys Bykowska**, podziękowanie, tak, no należą się podziękowania za chęci, ale zobaczymy, co z tego wyjdzie, jeżeli chodzi o drogę w Górzycowie. **I pan Kowalski**, tyle pan dostrzegł dobra, ja nawet nie wiedziałem. O tej balustradzie pan mówi 3 razy i jest zrobiona a teraz widzę, że trzeba by zrobić zjazd po tych schodach. Nie będę się pytał pani konserwator Kopeć, bo na pewno by powiedziała nie. Konserwatorzy są po to, żeby chronić nasze dobro. **Pan radny Kozłowski.** Dzwonił do mnie komornik sądowy, że oczekiwał od gminy Sulechów zabezpieczenia, ale niby, dlaczego. Dlaczego podatnik sulechowski ma zabezpieczać czegoś, co nie jest właścicielem. Na dzisiaj urząd nie przejął żadnych zobowiązań. Natomiast są prowadzone sprawy spadkowe. Ja na dzisiaj mam wiedzę, byłem u źródła i myślę, że ta sprawa jeszcze potrwa. Tylko ja nie chciałbym wchodzić do kogoś na grunty działki po to, żeby być posądzonym o to, że się tam wydarzyło. Nie wiem czy właściwie odpowiadam, natomiast tak już jest w życiu, że jak jest stara „Syrenka” w lesie, to, kto jest właścicielem oczywiście gmina Sulechów. Takie przypadki były. **Panie softysie z Leśnej Góry.** Tu mam informacje taką, że państwo oczekujecie takie nowe roszczenie, które się tutaj pojawiło. Generalnie zauważyłem niesamowity trend, że o godzinie 8.00 rano w okolicach szkół, obojętnie wiejskich czy miejskich, nie idzie swobodnie przejechać z należytą starannością zachowując bezpieczeństwo. Czy rzeczywiście nie można te dzieci w jakiś sposób dowozić, czy doprowadzać, bo to dotychczas nie były podnoszone. I tak naprawdę zgodnie wymogami, który przymuszałyby samorząd sulechowski do

wykonywania tych czynności to nie ma progę odległości który by nas do tego przymuszał. Ja tak by odpowiedział na pańskie oczekiwania.

Zastępca Burmistrza Danuta Jurzak, na poprzedniej sesji informowałam państwa, że 23 września odbędzie się Zgromadzenie Związku Powiatowo-Gminnego. To Zgromadzenie odbyło się zgodnie z zapisami w statucie, w ciągu 30 dni od ogłoszenia statutu. 23 września w Czerwińsku podczas tego Zgromadzenia ukonstytuowały się władze Związku Powiatowo-Gminnego. Przewodniczącym Zgromadzenia został pan Waldemar Kotlarski wicestarosta zielonogórski, i wybrano zarząd tego związku w osobach: pani Liliana Krajewskiej jest to osoba spoza członków Związku. Statut przewiduje, że taka osoba może pełnić funkcję przewodniczącego bądź wiceprzewodniczącego, oczywiście tę funkcję wykonuje pani nieodpłatnie. Jest to pani, która znana jest większości wójtom i burmistrzom, ponieważ pracowała przedsiębiorstwie komunikacji samochodowej w Zielonej Górze i zajmowała się organizacją przewozów i szkolnych, i zbiorowych. Także jest zorientowana w materii organizacji, jest zorganizowana w topografii poszczególnych gminna terenie, których PKS świadczył te usługi i została wybrana przewodniczącą. Na wiceprzewodniczącego Zarządu został wybrany pan Piotr Iwanus burmistrz Czerwieńska, z członkami zarządu został, pan Adam Jaskólski wójt gminy Świdnica, Paweł Mierzwiak burmistrz gminy Nowogród Bobrzański, i moja osoba również w składzie Zarządu jest. Odbyło się w związku z tym, pierwsze posiedzenie Zarządu w Czerwińsku 4 października i podczas tego posiedzenia zdecydowaliśmy o wyborze, rozpatrzyliśmy oferty dotyczące wyboru banku, który będzie obsługiwał ten Związek. Został wybrany BGŻ w Zielonej Górze. Jutro mamy kolejne posiedzenie zarządu i będziemy rozważać problemy dotyczące i projektu budżetu, bo proszę państwa, Związek Powiatowo-Gminny, tak jak wcześniej mówiliśmy, podlega wszelkim regułom i przepisom dotyczącym samorządu terytorialnego. W związku z tym pani prezes już uzyskała Regon, uzyskała NIP, wybraliśmy konto, które będzie kontem Związku. Załatwia w Regionalnej Izbie Obrachunkowej dostęp do Bestii, mamy już złożone Biuletyn Informacji Publicznej i wszystkie te kwestie organizacyjne są w toku i myślę, że jutro dalsze czynności na posiedzeniu zarządu będą również rozpatrywane w kontekście projektu budżetu na przyszły rok. Myślę, że jeżeli państwo przyjmiecie taką propozycję, umówić, że na każdej sesji, jeśli w między czasie było posiedzenie Zarządu i coś się dzieje w tym Związku, że będę państwa na bieżąco informowała. Bo to w między czasie było i Zgromadzenie, i posiedzenie Zarządu. Natomiast jest już ustalony drugie posiedzenie Zgromadzenia 28 października, na którym być może będzie uchwalone procedury uchwalania budżetu, być może będzie jakiś projekt budżetu już przygotowany. Jak będzie to ja państwa poinformuję.

Burmistrz Sulechowa Ignacy Odważny, pan Jan Rerus, spytał o odbiór naszych odpadów, czy SupeKom ewentualnie rozważane, czy byłoby to ekonomicznie uzasadnione. Proszę państwa, ja tylko powiem w kilku zdaniach, że chciałbym żebyśmy do tematu wrócili w pierwszym kwartale. Nie ma sensu w tej chwili, jesteśmy w tej chwili związani przetargiem na 2 najbliższe lata. Na tym spotkaniu dotyczącym komisji segregacji odpadów, to sobie ustaliliśmy, że jeżeli cokolwiek w tej materii byśmy mieli zmienić to, w roku 2018 byłoby ewentualnie przygotowanie. Myślę, że minimalna kwota to jest 3 mln zł, to zadanie by kosztowało. Nie jest to prosta rzecz, jeżeli byłoby to usystematyzować, jeżeli byśmy porozumieli się ze wspólnotami mieszkaniowymi, bo idzie ku lepszemu, bo 35 % mamy odpadów segregowanych, to nie wiem czy należałoby tworzyć nową firmę. Zauważyłem ostatnio, jeżeli chodzi o prasę, kto wiem czy tworzone prawo w tej materii nie spowoduje pewnych utrudnień, jeżeli chodzi o spółki rodzinne. Ale to takie dywagacje na dzisiaj, może to pójdzie w innym kierunku. Ja wiem, że mówiliśmy tutaj o stanowiskach pracy itd., tylko chciałem zauważyć, że nasi ludzie obsługują tak naprawdę te pojazdy, które się poruszają na terenie gminy. To nie jest proste, trzeba to poddać analizie i przede wszystkim zapytać fachowców, którzy tym tematem się zajmują. Już widzimy, że będzie kolejna ustawa, że już nie, 4 ale 5 pojemników ma być.

Zastępca Burmistrza Danuta Jurzak, jeszcze uzupełniająco, ponieważ pan wiceprzewodniczący pytał o plan transportu czy jest opracowany, nie ma jeszcze opracowanego, bo to jest ewentualnie przed nami. Z tym, że przypominam my, jako Związek Powiatowo-Gminny liczebnością ludności nie mamy obowiązku z mocy ustawy tworzenia takiego planu, ale już rozmawialiśmy, że nawet na bazie tego transportu, który dotychczas odbywał się w poszczególnych gminach, po przeanalizowaniu wszystkich

zezwoleń wydawanych dotychczas, zezwoleń wydawanych przez burmistrzów, starostę, marszałka, będziemy chcieli jakby utrzymać przynajmniej ten stan, który teraz jest.

Radny Piotr Bodnar, króciutko i po kolei. Odnośnie Górzycowa, ja nie wiem czy była potrzebna ta odpowiedź, bo ja tylko złożyłem deklaracje. Więc ograniczmy się tylko do merytoryki, nie żartujmy na tematów, które są związane z potrzebami mieszkańców. Jeśli chodzi o Krężoły, ta droga, czy przejście dla pieszych, pan wspominał, że dwa razy za dużo mówiłem o tym, ja myślę, że nie, bo trzeba do skutku. Ja rozumiem, ale chodzi o to, żebyśmy to załatwili. Tyle razy będę mówił ile będzie trzeba. To jest tylko taka uwaga. Natomiast sala Krężoły, o tyle się panu dziwię, jeśli chodzi o odpowiedź, bo wiem, że jest pan budowlanem i to z dużym doświadczeniem, no niestety nie jest to tak, że jajko może być częściowo nieświeże, jest albo zepsute, albo świeże. Natomiast budynek ten jest całością w momencie, kiedy my będziemy próbowali wyremontować tą połówkę, a druga będzie nieocieplona, będzie niszczała, będzie się tam lało z dachu itd., nie ma sensu podchodzić do tego tematu. Tylko z tego względu, takich ekonomicznych względów. Jeżeli ma być to całość to musi należeć do sołectwa, czy do gminy. Nie da się wyburzyć pół domu po to, żeby nie niszczało. Trzeba zrobić albo całość, albo w ogóle nie zajmować się tym tematem. Ja wyrażam wolę mieszkańców w związku z tym przedstawiam to, co mieszkańcy żądają czy też chcą od wielu lat. Tylko tyle. Dziękuję.

Radny Wiesław Ciesielski, panie burmistrzu, pan bardzo często powtarza, że sprawie trzeba się przyjrzeć. I ma pan rację, ja uważam, że ten mój wniosek też, określenia odległości, będzie wymagał przyjrzenia się. Natomiast mówienie o tym, że 500 tys. zł, że jest to dochód znaczący, mi się wydaje, że zabójstwo tego młodego człowieka, tutaj właśnie w tym rejonie, wykrycie sprawcy pochłonęło chyba lekko 1/5 tych dochodów. To jest taka jedna kwestia. Także to czasami te dochody to są takie pozorne dochody, bo często musimy więcej wyłożyć, koszty są większe. Uważam poza tym, że mówiąc o tym, że trzeba się przyjrzeć, można każdemu, który otrzymał zezwolenie na sprzedaż napojów alkoholowych, jakąś klauzulę dla przykładu, określić, proszę pana otrzyma pan zezwolenie, jeżeli pan zainwestuje pan np. w kamery, dwie czy trzy kamery. I to będzie jego wkład w bezpieczeństwo. Myślę, że prawo nie zakazuje takich klauzul umieszczać. Czyli, jeżeli przyjrzymy się sprawie można znaleźć optymalne rozwiązanie, bo jeszcze raz powiem, jest wiele miast, które takie odległości określiły. To, że biedronka, to dla biedronki może być 50 m, dla innych placówek może być 10, dla innych 80. Chodzi o estetykę miasta, ład i porządek. Mnie irytuje ten żywopłot przy Jana Pawła II, który zasłania nam to centrum, Ośrodek Pomocy Społecznej w Sulechowie, jak się idzie na pieszo to na całej długości, to jest chyba 50 m. Jest to bardzo piękny obiekt i człowiek jak idzie tego nie widzi, a jak jadą samochody już nie tyle nasze, ale z innych miejscowości, byłaby możliwość podziwiania tego pięknego terenu, ale przez ten żywopłot, który, praktycznie w tym przypadku, nie przydaje miastu uroku. I sprawa druga. Jest takie rusztowanie reklamowe przy zborze. Jeden z niewielu pięknych obiektów w Sulechowie a te rusztowania są tak potężne, że zasłaniają ▯ tego pięknego zamku. Ja uważam, że te ohydne rusztowania, abstrahując o tych fortepianach, o których mówiłem, które mogłyby być gdzie indziej, tekturowe, powinno być przeniesione w inne miejsce.

Burmistrz Ignacy Odważny, nie chciałem urazić pana Bodnara, tylko proszę tak to zrozumieć, że dla mnie to pan mówił za dużo, za długo trzy razy. Dzisiaj, a powinno być za pierwszym razem usunięte, czyli zrealizowane to oczekiwanie. To tak proszę rozumieć. Natomiast, proszę pana, czy pan Tomek Furtak może nam odpowiedzieć ile te rusztowanie przynosi panu pieniędzy, rocznie albo miesięcznie.

Dyrektor SDK Tomasz Furtak, to rusztowanie, gdybyśmy wycenili jego wartość instalacji, to na pewno zatrzymalibyśmy się na kwocie 5 tys. zł. Zrobiła to firma Andrex, zrobiła to po przyjaźni z domem kultury. Są to dla nas bardzo ważne pieniądze. Poza tym reklamujemy swoją działalność. Ja wiem, że to miejsce nie jest może tak najlepsze, bardzo długo się nad tym zastanawiałem.

Burmistrz Ignacy Odważny, panie dyrektorze niech pan zbada ile pieniędzy i pan poda, bo ja mogę się domyślać ile to jest a dlaczego to zaraz powiem. Natomiast panie radny Ciesielski, w innym miejscu ludzie by nie przyszli, bo ich interesuje tylko to miejsce. A chciałem państwu powiedzieć, panie dyrektorze, że podpisałem ostatnio umowę na reklamę bircomarche i intermarche, na skrzyżowaniu ulic odrzańskiej i południowej. Gmina wzięła za to 25 tys. zł. W ten sposób mnożymy swoje środki dochodowe i to jest u pana Furtaka również.

Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Kaczmar, ja jeszcze do wypowiedzi pana burmistrza, ja podczas kadencji poprzedniej, byłem sam, kiedy mówiłem o alkoholu i o stratach, które one przynoszą dla miasta i dla społeczeństwa. W tej chwili jest już Wiesiu, myślę, że już trochę świadomość społeczeństwa rośnie. Nie w takim mierze, co bym chciał żeby rosta. Myślę, że degradacja społeczeństwa, i pan doskonale wiem panie burmistrzu, szybciej idzie niż te pieniądze z korkowego. I dla potwierdzenia, myślę, że pani Colle wie dokładnie, że te pieniądze, które płyną z korkowego nie są warte tych pieniędzy, które pomoc społeczna wydaje później na ratowanie tych ludzi, tych kobiet bitych, czy zakładanie niebieskich kart. A ja doświadczam idąc ulicą gdańską, to, co podkreślał radny Wiesław, ile drzew zostało zasadzonych, ile nowych znaków już zostało przygiętych i na nowo postawionych, to trzeba po prostu liczyć. Te 400 tys. jest to kropla w morzu z tego korkowego, co my dokładamy do tego, co ludzi niszczy. Niszczą pod wpływem alkoholu.

Więcej uwag ani zapytań nie było.

Pkt. 15

wolne wnioski i informacje.

Radny Sebastian Różycki, pierwsza rzecz, jako członek rady rodziców przy szkole nr 3, chciałbym pogratulować uczestnikom ogólnopolskiego turnieju „nadziei olimpijskich”. W reprezentacji województwa lubuskiego mamy 2 zawodniczki z Sulechowa. Jest to Gabriela Kłysz oraz Szczepuła Martyna., uczennice gimnazjum ze szkoły nr 3. Miło mi poinformować, że dzisiaj 3 godziny temu, zdobyły mistrzostwo Polski. Druga kwestia dotyczy, podziękowania dla pani Colle, bo bardzo nam pomogła przy pracy komisji rewizyjnej przy rozpatrzeniu skargi. A ostatnia rzecz, też tylko przypomnieć, że światła na ulicy Kościuszki, tam było występowano, żeby na tym zakręcie, koło wulkanizatora, pojawią się te światła. Więc gdyby udało się przed zimą to zamontować to byłoby super.

Radny Zbigniew Kaczmar, mam dwie informacje. Na ręce przewodniczącej komisji zdrowia, oświaty i kultury oraz na moje, czyli przewodniczącego komisji budżetu i gospodarki, wpłynął wniosek Radosława Murkowskiego, w którym wskazuje na możliwość realizacji alternatywnej inwestycji, polegającej na zakupie i adaptacji byłej szkoły w miejscowości Brzezina k. Sulechowa, na potrzeby żłobka ewentualnie przedszkola. W rozmowie z panią przewodniczącą, ustaliliśmy, pochylamy się nad tym zadaniem, może to być ciekawe. W związku z tym spotkanie komisji budżetu i gospodarki oraz komisji zdrowia, oświaty i kultury, odbędzie się w najbliższy poniedziałek o godz. 15.30. Punktem docelowym będzie właśnie ta szkoła, tam się spotykamy a później przejdziemy tutaj do sali 104. Poprosimy również na to spotkanie fachowców, pracowników urzędu, zostaną poproszone przez biuro rady, o to żeby pomogli nam swoją wiedzą. Drugi komunikat. Na wniosek grupy radnych, pan przewodniczący zobowiązał mnie do stałych kontaktów z panem burmistrzem w kwestiach gospodarczych dotyczących naszego miasta i gminy. Do tego grona zaprosiłbym po jednym z przedstawicieli z każdego klubu. Chcę, żeby ta grupa była ciałem doradczym a jej opinie i tematy poruszane na spotkaniu z panem burmistrzem, będą przedkładane wysokiej radzie na sesjach.

Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Kaczmar, ja chciałbym tylko tutaj jedną uwagę, panie radny, wnieść. Chodzi o spotkanie tych dwóch komisji. W poniedziałek o godz. 15.00 spotykamy się tutaj w sali 104 na temat budżetu 2017. Będziecie musieli zmienić termin spotkania komisji.

Radny Zbigniew Kaczmar, no to dobrze, proszę państwa, nie wiedziałem o tym. To my z panią przewodniczącą ustalimy kolejny terminie.

Radny Czesław Grzeszyński, ja chciałbym się odnieść do wypowiedzi pana Ciesielskiego i pana przewodniczącego. Jest mi trochę niezręcznie, bo sam w swojej działalności prowadzę sprzedaż napojów alkoholowych, ale jeżeli panowie uważacie, że ograniczając liczbę punktów sprzedaż alkoholu zmniejszycie jego spożycie, to naprawdę jesteście w błędzie. Jedyne profilaktyka i jeszcze raz profilaktyka, to może jedynie poskutkować zmniejszeniem spożycia napojów alkoholowych a nie liczba sklepów. Dam prosty przykład, w tej chwili mamy hipotetycznie, jeden sklep od drugiego 200, 500 m, to kupi sobie flaszkę i pójdzie do domu. Jak będzie musiał iść 3 km to nie kupi jedną tylko 2 albo 3. I wypije tego alkoholu więcej. To działa w drugim kierunku a poza tym będzie utrata stanowisk pracy, bo niestety, jeżeli zamkniemy sklep to ileś tam osób, ileś tam rodzin straci miejsce pracy. Także

to nie jest takie proste jak się wydaje. Na pewno nie poprzez ograniczenie liczby punktów, ale przez profilaktykę możemy to osiągnąć.

Radny Piotr Bodnar, króciutka informacja, w tym roku podjęliśmy razem z sołtysami naszej gminy, taką inicjatywę, kalendarz sołtysa. Będzie to wydawnictwo najprawdopodobniej 2017, jeżeli nie uda się dopełnić wszystkich zdjęć, to 2018. Wciąż zapraszamy sołtysów z naszej gminy do zgłaszania się, jest tylko 12 miejsc, jako, że rok trwa 12 miesięcy. Są to zdjęcia, co miesiąc, sołtysi po prostu reprezentują kolejne miesiące. Można się zgłaszać do mnie albo do mojej żony, bo żona zajmuje się tą kwestią fotograficzną. Można to być fajną promocją naszej gminy, naszych sołectw. Zapraszamy do uczestnictwa.

Radny Arkadiusz Sowiński, ja jeszcze mam taką informację. W porozumieniu z przewodniczącą komisji oświaty, począwszy od następnego miesiąca, posiedzenie komisji przestrzegania prawa i ochrony środowiska i oświaty będą się odbywały w ostatni czwartek przed sesją o godz. 14.30.

Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Kaczmar, chciałbym tutaj jeszcze odpowiedzieć mojemu zastępcy, w ten sposób, panie radny pan nie ma podstaw tak mówić a ja mam podstawy naukowe, żeby tak mówić. Chciałbym złożyć życzenia panu radnemu Janowi Rerusowi i jego małżonce z okazji 40 rocznicy ślubu.

Więcej wolnych wniosków i informacji nie zgłoszono.

Pkt. 16

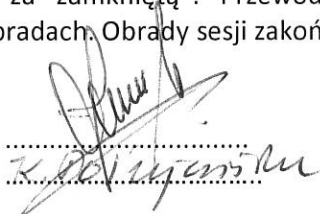
zamknięcie obrad sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że porządek obrad dzisiejszej sesji został zrealizowany. Ogłosił ten fakt poprzez wypowiedzenie formuły XXXIII sesję Rady Miejskiej w Sulechowie ogłaszam za zamkniętą". Przewodniczący Rady Miejskiej podziękował wszystkim obecnym za udział w obradach. Obrady sesji zakończono o godz. 17.00.

Protokołowali:

Marian Janusz

Krystyna Połujańska



**Przewodniczący Rady Miejskiej
w Sulechowie**


Stanisław Kaczmar